



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

San José de Cúcuta, diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF: ACCIÓN DE TUTELA**

Rad.: 54001-31-53-006-**2021-00367-00**

Se encuentra al Despacho la presente **ACCIÓN DE TUTELA** instaurada por el señor **DIEGO ALEJANDRO CORZO TARAZONA** contra la **COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** y la **ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PUBLICA - ESAP**, para resolver sobre su admisibilidad.

Como quiera que las supuestas omisiones denunciadas han ocurrido en esta ciudad y recaen en la **COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** y la **ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PUBLICA - ESAP**, entidades del orden Nacional, este Despacho Judicial con fundamento en el Decreto 1983 del 2.017 y el artículo 37 del Decreto 2591 de 1.991 procederá a **AVOCAR** el conocimiento de la presente acción de tutela, ordenando los requerimientos de rigor.

Se hace menester vincular al contradictorio por pasiva al **INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER**, al **MINISTERIO DEL INTERIOR**, al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** y a la **PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA**, para que ejerzan el derecho a la defensa y contradicción si lo consideran necesario.

Finalmente respecto a la solicitud de **MEDIDA PROVISIONAL** en la que el actor solicita que se ordene la suspensión de la realización de la prueba escrita a realizarse el día 19 de diciembre de 2021, dentro del proceso de SELECCIÓN PARA MUNICIPIOS DE QUINTA y SEXTA CATEGORIA DEL DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER, debe preciar el Juzgado que la medida en comento pretende evitar que la amenaza al derecho se convierta en violación o que la violación del derecho produzca un daño más gravoso que haga que el fallo de tutela carezca de eficacia en caso de ser amparable el derecho. Así las cosas, considera esta funcionaria que no es procedente acceder a ella, toda vez que no se cumplen con los requisitos contemplados en el art. 7 del Decreto 2591 de 1991, al no existir merito suficiente en este momento para determinar la concurrencia de un perjuicio irremediable y por ende las pretensiones allí establecidas deberán definirse al momento de efectuarse el correspondiente pronunciamiento de fondo de esta acción de tutela y en tal virtud no se decretara la medida provisional solicitada.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente acción de tutela instaurada por el señor **DIEGO ALEJANDRO CORZO TARAZONA** contra la **COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** y la **ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - ESAP**, conforme al Decreto 1983 del 2.017.

**SEGUNDO: VINCULAR AL CONTRADICTORIO** por pasiva al **INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER**, al **MINISTERIO DEL INTERIOR**, al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** y a la **PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA** y a las personas que se encuentran inscritas en el **PROCESO DE SELECCIÓN PARA MUNICIPIOS DE 5TA y 6TA CATEGORIA DEL DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**, para que ejerzan el derecho a la defensa y contradicción si lo consideran necesario.

**TERCERO: COMISIONAR** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, para que efectúe la notificación de la presente providencia personas que se encuentran inscritas en el **PROCESO DE SELECCIÓN PARA MUNICIPIOS DE 5TA y 6TA CATEGORIA DEL DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER** y alleguen las pruebas que así lo acrediten, para que ejerzan el derecho a la defensa y contradicción si lo consideran necesario, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: OFICIAR** a la **COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** y la **ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - ESAP**, para que en el término improrrogable de 48 horas ejerzan su derecho a la defensa como accionados y se pronuncien sobre los hechos narrados por el señor **DIEGO ALEJANDRO CORZO TARAZONA**, pues al decir del mismo dentro de las medidas de bioseguridad limitan el ingreso a las pruebas de conocimiento si no tienen el carnet de vacunación de que habla el Decreto 1408 de 2021, lo cual vulnera su derecho personalísimo de no ser inoculado con cualquier tipo de vacuna Covid – 19 y derechos fundamentales como la igualdad y no discriminación. En caso positivo, allegue las pruebas que corroboren su manifestación, de lo contrario explique los motivos de su omisión. Remítase el escrito de tutela junto con sus anexos.

Hágasele saber al ente accionado que, el informe se considerará rendido bajo la gravedad del juramento y que de no hacerlo en el término solicitado se tendrán por ciertos los hechos en que se funda la tutela (Artículos 19 y 20 del Decreto 2591 de 1.991). Líbrense los oficios respectivos.

**QUINTO: OFICIAR** al **INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER**, al **MINISTERIO DEL INTERIOR**, al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** y a la **PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA**, para que en el término perentorio e improrrogable de 48 horas ejerzan el derecho a la defensa y contradicción si lo consideran necesario.

**SEXTO: NO ACCEDER AL DECRETO DE LA MEDIDA PROVISIONAL**, en virtud a que no se dan los presupuestos contemplados en el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991.

**SEPTIMO: ORDENAR** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** para que una vez se efectúe la notificación de la presente providencia, se efectúe su

publicación por en la página web del **PROCESO DE SELECCIÓN PARA MUNICIPIOS DE 5TA y 6TA CATEGORIA DEL DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER.**

**OCTAVO: COMUNICAR** y notificar a los interesados por el medio más eficaz, la iniciación del presente procedimiento y tener como pruebas los documentos allegados con la querella.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**MARÍA ELENA ARIAS LEAL**  
