



RESOLUCIÓN No. CNSC - 20192020041495 DEL 24-04-2019

“Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN”

EL DESPACHO DE CONOCIMIENTO

En ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 130 de la Constitución Política y, en especial, las consagradas en la Ley 909 de 2004, el Decreto Ley 760 de 2005, la Ley 1437 de 2011, el Acuerdo No. CNSC 555 de 2015 y el Acuerdo No. CNSC 20161000001556 de 2016, y

CONSIDERANDO:

1. Antecedentes

De conformidad con el artículo 11 de la Ley 909 de 2004, le corresponde a la Comisión Nacional del Servicio Civil, en adelante CNSC, elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera, de acuerdo con los términos y condiciones que establezca esa ley y el reglamento.

En observancia de la citada norma, la CNSC, mediante el Acuerdo No. 20161000000036 de 2016, convocó a concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas, Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy Agencia para la Reincorporación y la Normalización, en adelante ARN¹.

En virtud de lo anterior, y en aplicación del artículo 30 de la Ley 909 de 2004, la CNSC suscribió con la Universidad Manuela Beltrán, el Contrato No. 361 de 2016, con el objeto de *“Desarrollar el proceso de selección para la provisión de empleos vacantes del Sistema General de Carrera Administrativa de las plantas de personal del Instituto Geográfico Agustín Codazzi - IGAC y de la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas - ACR, desde la etapa de verificación de requisitos mínimos hasta la consolidación de la información para la conformación de lista de elegibles”*.

Así las cosas, en desarrollo del proceso de selección realizado para la convocatoria referida, se ejecutaron las etapas de inscripción, verificación del cumplimiento de requisitos mínimos, aplicación de las pruebas escritas y valoración de antecedentes, con sus respectivas etapas de reclamaciones, siendo pertinente señalar que el aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.457.313, fue admitido a este proceso.

Publicados los resultados definitivos de cada una de las pruebas, la CNSC, conforme a lo dispuesto en el artículo 51² del precitado Acuerdo de la convocatoria, en concordancia con lo previsto en el numeral 4º del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, procedió a conformar la lista de elegibles mediante la Resolución No. CNSC 20182220076985 del 27 de julio de 2018, en los siguientes términos:

¹ Mediante el Decreto 897 de 2017 se modificó la estructura de la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas – ACR, cambiándole también su denominación a Agencia para la Reincorporación y la Normalización – ARN.

² “ARTÍCULO 51º. CONFORMACIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES. La Universidad o institución de Educación Superior que la CNSC contrate para el efecto, consolidará los resultados publicados debidamente ponderados por el valor de cada prueba dentro del total del Concurso Abierto de Méritos y la CNSC conformará, la lista de elegibles para proveer las vacantes definitivas de los empleos objeto de la presente Convocatoria, con base en la información que la ha sido suministrada, y en estricto orden de méritos”.

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN"

ARTÍCULO PRIMERO.- Conformar la lista de elegibles para proveer dos (2) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 369, denominado Técnico Administrativo, Código 3124, Grado 17, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR hoy ARN, reglamentada por el Acuerdo No. 20161000000036 del 11 de Abril de 2016, así:

Posición	Tipo Documento	Documento	Nombre	Puntaje
1	CC	14899944	LUIS FERNANDO URREGO	80,52
2	CC	29665859	JULIETH HERRERA PORTILLA	79,96
3	CC	16847610	MILTON ANTONIO TRIVIÑO QUINAYAS	77,87
4	CC	1127939523	JOSE AUGUSTO CACHAYA OBANDO	75,45
5	CC	1116234397	SANDRA LORENA AGUILERA HERRERA	74,50
6	CC	94473188	JAIME ALBERTO MENDEZ MILLAN	74,07
7	CC	1130616869	ANGELICA CASTRO FRANCO	72,03
8	CC	94498098	HENRY ALEXANDER VEGA RAMOS	71,67
9	CC	16461133	LUIS HERMES GRUESO PIRA	71,65
10	CC	29227501	ZULIMA JIMENEZ ARROYO	67,96
11	CC	16457313	JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ	66,80
12	CC	1143940103	JENNIFER ALEXANDRA ORDOÑEZ LASSO	65,70
13	CC	14800182	HÉCTOR MARIO GIRALDO CASTRO	65,50
14	CC	94372349	JOHNNY FABIAN TORRES APARICIO	65,49
15	CC	16917190	RODRIGO JOSE CORRAL CARDONA	65,19
16	CC	29786019	DORA ELENA HERRERA GIRALDO	63,90
17	CC	80539040	CESAR ALFONSO FORERO MOLANO	63,80
18	CC	16945151	BYRON ALFONSO ARIZALA CORRALES	63,65
19	CC	16888848	JUAN CARLOS MARTINEZ VALDEZ	63,06
20	CC	1085661041	OLGA CARLY GALINDEZ PERAFAN	61,78
21	CC	1107073806	JUAN SEBASTIAN PEREZ LONDOÑO	60,68
22	CC	1118291341	MARGY LORENA GIRALDO TORO	60,61
23	CC	1113304050	LINA MARCELA ESTRADA RODRÍGUEZ	59,48
24	CC	54258842	ERIKA MARINA RAMIREZ LEDEZMA	59,13
25	CC	1143833052	MICHELLE CASTRILLÓN CÓRDOBA	57,40
26	CC	1112466169	VANESSA CORDOBA BALANTA	57,04
27	CC	29186920	SANDRA MILENA ARIAS GARCIA	56,74
28	CC	1086136796	ANDREA LIZETH SALAS ROJAS	56,35
29	CC	1097389682	MANUEL FELIPE VELOSA MARTÍNEZ	56,21
30	CC	1151948996	DANIEL FORERO MESA	55,87
31	CC	26649989	LUZ MARY IMBACHI CASANOVA	55,42
32	CC	1088293417	CAROLINA GUZMAN ARIAS	53,66
33	CC	1115079364	SEBASTIAN GIRON ALVAREZ	53,54
34	CC	1144133032	LEIDY DIANA PLAZA LEMOS	50,82
35	CC	1143958825	SARAY VALENCIA RAMIREZ	49,98

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN"

2. Competencia y oportunidad para solicitar la exclusión de la lista de elegibles

Publicada la referida lista de elegibles el 31 de julio de 2018, la Comisión de Personal de la ARN, por intermedio de su Presidente, la señora MARÍA DEL PILAR AQUITE ACEVEDO, presentó mediante oficio con radicado interno No. 20186000627112 del 8 de agosto de 2018, solicitud de exclusión de dicha lista del aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, cumpliéndose los requisitos de competencia y oportunidad establecidos en el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005, por el que se reglamentan los procedimientos a surtir ante y por la CNSC, para realizar esta solicitud:

ARTÍCULO 14. Dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de la lista de elegibles, la Comisión de Personal de la entidad u organismo interesado en el proceso de selección o concurso podrá solicitar a la Comisión Nacional del Servicio Civil la exclusión de la lista de elegibles de la persona o personas que figuren en ella, cuando haya comprobado cualquiera de los siguientes hechos:

- 14.1. Fue admitida al concurso sin reunir los requisitos exigidos en la convocatoria.
- 14.2. Aportó documentos falsos o adulterados para su inscripción.
- 14.3. No superó las pruebas del concurso.
- 14.4. Fue suplantada por otra persona para la presentación de las pruebas previstas en el concurso.
- 14.5. Conoció con anticipación las pruebas aplicadas.
- 14.6. Realizó acciones para cometer fraude en el concurso.

Los argumentos expuestos por la Comisión de Personal de la ARN en su solicitud de exclusión son los siguientes:

El señor **JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.457.313 no cuenta con la experiencia requerida para el ejercicio de las funciones del cargo ofertado, de acuerdo con lo siguiente:

Los soportes de experiencia aportados por el aspirante y que corresponden a COLEGIO BASICO JUAN B PALOMINO, INSTITUCION EDUCATIVA JOSE MARIA CORDOBA, COOPERATIVA INTEGRAL PARA LA EDUCACIÓN YUMBO LTDA, FUNDACIÓN EDUCATIVA C.E.S.; GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA; UNICATOLICA, INSTITUCION EDUCATIVA JUAN XXIII, BRILLADORA ESMERALDA LTDA, no puede ser tenido (Sic) en cuenta para el cumplimiento de Requisitos Mínimos, por cuanto no están relacionadas con el propósito principal y las funciones del empleo a proveer, en contravía de lo dispuesto en el artículo 17 del Acuerdo reglamentario de la Convocatoria 338 de 2018 (Sic).

3. Competencia de la CNSC para resolver la solicitud de exclusión de la lista de elegibles

La Ley 909 de 2004, dispuso que la naturaleza de la CNSC, como responsable de la administración y vigilancia del sistema de carrera administrativa, excepto de los regímenes especiales de origen constitucional, se encamina a la garantía y protección del sistema de mérito en el empleo público.

Con este fin, en su artículo 12, literales a) y h), se asignaron a esta Comisión Nacional las siguientes funciones de vigilancia de la correcta aplicación de las normas de Carrera Administrativa:

- a) Una vez publicadas las convocatorias a concursos, la Comisión podrá en cualquier momento, de oficio o a petición de parte, adelantar acciones de verificación y control de la gestión de los procesos con el fin de observar su adecuación o no al principio de mérito; y, dado el caso, suspender cautelarmente el respectivo proceso, mediante resolución motivada;

(...)

- h) Tomar las medidas y acciones necesarias para garantizar la correcta aplicación de los principios de mérito e igualdad en el ingreso y en el desarrollo de la carrera de los empleados públicos, de acuerdo a lo previsto en la presente ley (Subrayado fuera de texto).

Por su parte, el artículo 16 del Decreto Ley 760 de 2005, en relación con la exclusión de elegibles de las listas conformadas en los procesos de selección, dispone lo siguiente:

ARTÍCULO 16. La Comisión Nacional del Servicio Civil una vez recibida la solicitud de que trata los artículos anteriores y de encontrarla ajustada a los requisitos señalados en este decreto, iniciará la actuación administrativa correspondiente y comunicará por escrito al interesado para que intervenga en la misma.

Analizadas las pruebas que deben ser aportadas por la Comisión de Personal y el interesado, la Comisión Nacional del Servicio Civil adoptará la decisión de excluir o no de la lista de elegibles al participante. Esta decisión se

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN"

comunicará por escrito a la Comisión de Personal y se notificará al participante y contra ella procede el recurso de reposición, el cual se interpondrá, tramitará y decidirá en los términos del Código Contencioso Administrativo.

De las anteriores normas, se deduce la facultad legal de la CNSC para adelantar la actuación administrativa tendiente a decidir si procede o no la exclusión de la lista de elegibles solicitada por la Comisión de Personal.

En consecuencia, en cumplimiento del precitado artículo 16 del Decreto Ley 760 de 2005, la CNSC profirió el Auto No. CNSC - 20182220011594 del 5 de septiembre de 2018, *"Por el cual se inicia una Actuación Administrativa de Exclusión en relación con el aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, dentro del concurso de méritos adelantado a través de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR."*

4. Comunicación del Auto de inicio de la actuación administrativa de exclusión de la lista de elegibles

Conforme el artículo 2 del referido Auto, el mismo fue comunicado el 13 de septiembre de 2018, por conducto de la Secretaría General de la CNSC, en los términos del artículo 33 de la Ley 909 de 2004, al correo electrónico del señor JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, concediéndole el término de diez (10) días hábiles, que transcurrieron entre el 14 de septiembre y el 27 de septiembre de 2018, para que en ejercicio de su derecho de contradicción, interviniera en la presente actuación administrativa.

5. Intervención del aspirante en la actuación administrativa de exclusión de la lista de elegibles

Dentro del término anteriormente indicado, el aspirante no allegó escrito de intervención ante la CNSC.

6. Fundamentos jurídicos para la decisión

En primer lugar, se debe resaltar que el numeral 1 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, establece que la convocatoria, como una etapa del proceso de selección para proveer vacantes definitivas de cargos de carrera administrativa, *"(...) es norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes"* (subrayado fuera de texto), precepto sobre el que se ha pronunciado favorablemente la Corte Constitucional en diferentes sentencias, entre las cuales se pueden destacar las Sentencias SU-913 de 2009, SU-446 de 2011, T-829 de 2012 y T-180 de 2015. Específicamente, en la Sentencia SU-913 de 2009, M.P. Juan Carlos Henao Pérez, dicha corporación manifestó:

"(...) En relación con la etapa de convocatoria, la sentencia T-256 de 1995 concluyó que "Al señalarse por la administración las bases del concurso, estas se convierten en reglas particulares obligatorias tanto para los participantes como para aquélla; es decir, que a través de dichas reglas la administración se autovincula y autocontrola, en el sentido de que debe respetarlas y que su actividad, en cuanto a la selección de los aspirantes que califiquen para acceder al empleo o empleos correspondientes, se encuentra previamente regulada, de modo que no puede actuar en forma discrecional al realizar dicha selección. Por consiguiente, cuando la administración se aparta o desconoce las reglas del concurso (...) incurre en violación de los principios que rigen la actividad administrativa (igualdad, moralidad, eficacia e imparcialidad), y por contera, puede violar los derechos fundamentales al debido proceso, a la igualdad y al trabajo de quienes participaron en el concurso y resultan lesionados en sus intereses por el proceder irregular de aquélla" (Subrayado fuera de texto).

En la misma línea jurisprudencial, en la Sentencia SU-446 de 2011, M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, expresó:

Por tanto, si lo que inspira el sistema de carrera es el mérito y la calidad, son de suma importancia las diversas etapas que debe agotar el concurso público. En las diversas fases de éste, se busca observar y garantizar los derechos y los principios fundamentales que lo inspiran, entre otros, los generales del artículo 209 de la Constitución Política y los específicos del artículo 2 de la Ley 909 de 2004 (...). La sentencia C-040 de 1995 (...) reiterada en la SU-913 de 2009 (...), explicó cada una de esas fases, las que por demás fueron recogidas por el legislador en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004 (...).

(...)

“Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN”

Dentro de este contexto, la convocatoria es, entonces, “la norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes”, y como tal impone las reglas de obligatoria observancia para todos, entiéndase administración y administrados-concursantes. Por tanto, como en ella se delinearán los parámetros que guiarán el proceso, los participantes, en ejercicio de los principios de buena fe y confianza legítima, esperan su estricto cumplimiento. La Corte Constitucional ha considerado, entonces, que el Estado debe respetar y observar todas y cada una de las reglas y condiciones que se imponen en las convocatorias, porque su desconocimiento se convertiría en una trasgresión de principios axiales de nuestro ordenamiento constitucional, entre otros, la transparencia, la publicidad, la imparcialidad, así como el respeto por las legítimas expectativas de los concursantes (...).

(...)

Es indiscutible, entonces, que las pautas del concurso son inmodificables y, en consecuencia, a las entidades no le es dado variarlas en ninguna fase del proceso, por cuanto se afectarían principios básicos de nuestra organización, como derechos fundamentales de los asociados en general y de los participantes en particular (Subrayados fuera de texto).

En los mismos términos se pronunció en la Sentencia T-829 de 2012, M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub:

Es preciso tener en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004 (...), la convocatoria es norma reguladora de todo concurso y a ella quedan obligados tanto la Comisión Nacional del Servicio Civil como la entidad que convoca el concurso y todos los participantes (Subrayado fuera de texto).

Y más recientemente en la Sentencia T-180 de 2015, M.P. Jorge Iván Palacio Palacio:

La convocatoria se convierte en una expresión del principio de legalidad tanto para oferentes como para inscritos, de tal forma que incumplir las directrices allí estipuladas contraviene no solo los derechos de los aspirantes, sino aquel valor superior al cual está sujeto toda actuación pública. Dicho en otros términos, el acto administrativo que la contenga funge como norma del concurso de méritos, por lo cual todos los intervinientes en el proceso deben someterse a aquel so pena de trasgredir el orden jurídico imperante.

(...)

El concurso público ha sido el mecanismo establecido por la Carta Política para que en el marco de una actuación imparcial y objetiva (...), haga prevalecer al mérito como el criterio determinante para proveer los distintos cargos en el sector público. Su finalidad es que se evalúen las capacidades, la preparación y las aptitudes generales y específicas de los distintos aspirantes a un cargo, para de esta manera escoger entre ellos al que mejor pueda desempeñarlo, dejando de lado cualquier aspecto de orden subjetivo (...).

Dicha actuación debe estar investida con todas las ritualidades propias del debido proceso (...), lo que implica que se convoque formalmente mediante acto que contenga tanto de (sic) los requisitos exigidos para todos los cargos ofertados, como de (sic) las reglas específicas de las diversas etapas del concurso (...) a las que se verán sometidos los aspirantes y la propia entidad estatal (...). Sobre el particular, este Tribunal señaló en la Sentencia SU-913 de 2009 que:

Las reglas señaladas para las convocatorias son las leyes del concurso y son inmodificables (...).

- (i) A través de las normas obligatorias del concurso, la administración se autovincula y autocontrola, en el sentido de que debe respetarlas y que su actividad en cada etapa se encuentra previamente regulada.
- (ii) Se quebranta el derecho al debido proceso y se infringe un perjuicio cuando la entidad organizadora del concurso cambia las reglas de juego aplicables y sorprende al concursante que se sujetó a ellas de buena fe (...).

(...)

En síntesis, la jurisprudencia constitucional ha expresado de manera uniforme y reiterada que los concursos – en tanto constituyen actuaciones adelantadas por las autoridades públicas – deberán realizarse con estricta sujeción (i) al derecho al debido proceso; (ii) al derecho a la igualdad y (iii) al principio de la buena fe (...). Dicha obligación se traduce, en términos generales, en el imperativo que tiene la administración de ceñirse de manera precisa a las reglas del concurso ya que aquellas, como bien lo ha sostenido esta Corporación, constituyen “ley para las partes” que intervienen en él (...) (Subrayados fuera de texto).

Por su parte, el Consejo de Estado Sección Primera en sentencia del 17 de febrero de 2011 M.P. María Elizabeth García González. Ref: 2010-03113-01, se pronunció así:

El concurso de méritos ha sido considerado el instrumento más idóneo y eficaz, para determinar las aptitudes de los aspirantes a un cargo. Además de los principios que lo inspiran, entre ellos, el mérito, la igualdad en el ingreso, la

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN"

publicidad y la transparencia, la ejecución de sus reglas debe someterse al estricto cumplimiento del debido proceso y respetar todas y cada una de las garantías que rodean el proceso de selección (Subrayado intencional).

(...)

De este modo, frente a la vulneración del debido proceso administrativo, entendido como *"la regulación jurídica que de manera previa limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas siempre a los procedimientos señalados en la ley"*.

Sobre la finalidad de los concursos de méritos para proveer cargos de carrera administrativa, la Corte Constitucional en Sentencia C-533 de 2010, señaló:

Como lo ha expresado la jurisprudencia, se debe recordar que la finalidad misma de la carrera administrativa es reclutar un personal óptimo y capacitado para desarrollar la función pública. Con el propósito de garantizar el cumplimiento de los fines estatales, la carrera permite que quienes sean vinculados a la administración bajo esta modalidad, ejerzan de manera calificada la función pública que se les asigna, ya que dicho sistema está diseñado para que ingresen y permanezcan en él aquellas personas que tengan suficientes calidades morales, académicas, intelectuales y laborales para asumir con eficiencia y honestidad dicho servicio. Existe entonces una estrecha relación entre el cumplimiento de los fines del Estado y la prioridad que el constituyente otorga a la carrera administrativa, que se explica en la naturaleza del sistema y en los principios que lo fundan" (Subrayado fuera de texto).

Por otra parte, el artículo 17 del referido Acuerdo de convocatoria, define los siguientes términos:

ARTÍCULO 17°. DEFINICIONES. Para todos los efectos del presente Acuerdo, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:

(...)

Experiencia: Se entiende como los conocimientos, las habilidades y destrezas adquiridas o desarrolladas durante el ejercicio de un empleo, profesión, arte u oficio.

Para efectos del presente Acuerdo, la experiencia se clasifica en profesional, relacionada, profesional relacionada y laboral y se tendrá en cuenta de acuerdo con lo establecido en la OPEC.

(...)

Experiencia relacionada: Es la adquirida en el ejercicio de empleos o actividades que tengan funciones similares a las del cargo a proveer.

(...)

En consecuencia, el artículo 19 ibídem, señala que la experiencia se debía certificar así:

ARTÍCULO 19°. CERTIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA. Para la contabilización de la experiencia profesional a partir de la fecha de terminación del pensum académico deberá adjuntarse la certificación expedida por la institución educativa, en que conste la fecha de terminación y la aprobación del pensum académico. En caso de no aportarse, la misma se contará a partir de la obtención del título profesional.

Los certificados de experiencia en entidades públicas o privadas, deben indicar de manera expresa y exacta:

- a) Nombre o razón social de la entidad o empresa que la expide;
- b) cargos desempeñados;
- c) funciones, salvo que la ley las establezca;
- d) fecha de ingreso y de retiro (día, mes y año);

En los casos en que la ley establezca las funciones del cargo o se exija solamente experiencia laboral, no es necesario que las certificaciones las especifiquen.

Las certificaciones deberán ser expedidas por el jefe de personal o el representante legal de la entidad o empresa, o quien haga sus veces.

Para el caso de certificaciones expedidas por personas naturales, las mismas deberán llevar la firma, antefirma legible (Nombre completo) y número de cédula del empleador contratante, así como su dirección y teléfono.

Cuando las certificaciones indiquen una jornada laboral inferior a ocho (8) horas diarias, el tiempo de experiencia se establecerá sumando las horas trabajadas y dividiendo el resultado por ocho (8).

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN".

La experiencia acreditada mediante contratos de prestación de servicios, deberá ser soportada con la respectiva certificación de la ejecución del contrato o mediante el acta de liquidación o terminación precisando las actividades desarrolladas y las fechas de inicio (día, mes y año) y terminación de ejecución del contrato (día, mes y año).

En los casos en que el aspirante haya ejercido su profesión o actividad en forma independiente o en una empresa o entidad actualmente liquidada, la experiencia se acreditará mediante declaración del mismo, siempre y cuando se especifiquen las fechas de inicio y de terminación (día, mes y año), el tiempo de dedicación y las funciones o actividades desarrolladas, la cual se entenderá rendida bajo la gravedad del juramento.

Cuando se presente experiencia adquirida de manera simultánea en una o varias instituciones (tiempos traslapados), el tiempo de experiencia se contabilizará por una sola vez.

PARÁGRAFO PRIMERO. Las certificaciones que no reúnan las condiciones anteriormente señaladas, no serán tenidas como válidas y en consecuencia no serán objeto de evaluación dentro del proceso de selección ni podrán ser objeto de posterior complementación o corrección. No se deben adjuntar actas de posesión ni documentos irrelevantes para demostrar la experiencia.

PARAGRAFO SEGUNDO. Los certificados de experiencia expedidos en el exterior deberán presentarse debidamente traducidos y apostillados o legalizados, según sea el caso. La traducción debe ser realizada por un traductor certificado, en los términos previstos en la Resolución 7144 de 2015 expedida por el Ministerio de Relaciones Exteriores.

7. Análisis probatorio

Se procede, entonces, a realizar un estudio de los documentos aportados por el aspirante en el aplicativo Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante SIMO, dentro del plazo señalado en la convocatoria que nos ocupa, lo cual permitirá establecer si procede o no la causal alegada por la Comisión de Personal para excluir al elegible.

Para tal fin, se tendrán en cuenta los requisitos exigidos para el empleo identificado con el código OPEC No. 369 al cual se inscribió el aspirante, conforme lo prevé el artículo 10 del Acuerdo de la convocatoria. Al verificar en el SIMO esta información, se encuentra lo siguiente:

Requisitos

Estudio: Título de formación Tecnológica en disciplina académica del Núcleo Básico del Conocimiento en: Ingeniería de Sistemas, Telemática y afines, Economía, Administración, Contaduría Pública, Derecho y afines, Ciencia Política, Relaciones Internacionales, Educación, Sociología, Trabajo Social y afines, o Psicología.

Experiencia: Nueve (9) meses de experiencia relacionada en el cargo.

Con relación al propósito principal y a las funciones de este empleo la misma OPEC las define como sigue:

Propósito Principal: Brindar atención al ciudadano frente a las diferentes solicitudes de información, quejas y reclamos de conformidad con la normatividad vigente, contribuyendo con la calidad y la eficiencia de los servicios y fortaleciendo los niveles de satisfacción y confianza institucional.

Funciones:

- Recibir, apoyar y hacer el seguimiento al trámite de las solicitudes, quejas y reclamos que presenten las personas en proceso de reintegración, culminados, sus familias y/o la comunidad, de acuerdo a los tiempos establecidos y los lineamientos de la Entidad.
- Relacionar en el Sistema de Información para la Reintegración -SIR-, las aperturas, seguimientos, cierres de los casos, novedades y documentos de las personas en proceso de reintegración, de conformidad con los procedimientos establecidos y cumpliendo estándares de calidad y oportunidad.
- Mantener actualizado en el Sistema de Información para la Reintegración -SIR, los datos de ubicación y demás datos de contacto de las personas en proceso de reintegración, de acuerdo con las políticas y procedimientos establecidos y aplicando metodologías reconocidas
- Aplicar los diferentes instrumentos de medición de satisfacción de acuerdo a los lineamientos establecidos por la Entidad, observando criterios de veracidad y confiabilidad de la información
- Presentar al Coordinador del Grupo Territorial y/o Puntos de Atención periódicamente reportes e informes sobre los casos de atención abiertos, cerrados, pendientes de solución y traslados, de conformidad con los procedimientos establecidos y cumpliendo estándares de calidad y oportunidad.

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN"

- Apoyar las labores del Grupo Territorial y/o Puntos de Atención en lo referente a convocatorias de personas en proceso de reintegración y/o actores externos, de acuerdo con las necesidades de la Entidad y la programación establecida.
- Mantener actualizada la información de las carteleras internas y externas del Grupo Territorial y/o Puntos de Atención, observando criterios de veracidad y confiabilidad de la información
- Realizar el soporte técnico a la atención y apertura del caso de riesgo por seguridad de las personas en proceso de reintegración, e instalaciones del Grupo Territorial y/o Puntos de Atención, de acuerdo a los instructivos o protocolos que establezca la Entidad.
- Administrar, alimentar y garantizar la seguridad de los sistemas de información, gestión y/o bases de datos a su cargo, presentando los informes que sean requeridos interna o externamente, observando criterios de veracidad y confiabilidad de la información.
- Las demás que se le asignen y que correspondan a la naturaleza del empleo, cumpliendo estándares de calidad y oportunidad.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que la causal alegada por la Comisión de Personal se centra en el presunto incumplimiento del requisito de experiencia relacionada, el primer asunto a resolver conlleva a un análisis de los documentos allegados por el aspirante en el Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante SIMO, a fin de establecer si cumple con el requisito de los nueve (9) meses de experiencia relacionada, exigida por el empleo al cual concursó.

Se procede, entonces, a verificar, en primer lugar, la certificación validada por la Universidad Manuela Beltrán, en la etapa de verificación de requisitos mínimos:

- Certificación de fecha 23 de junio de 2016, suscrita por el Director Académico de la Fundación Educativa C.E.S., donde consta que el aspirante se vinculó como Docente en el Área de Sistemas, durante el periodo comprendido entre el 1 de febrero de 2006 al 23 de junio de 2016 (hasta esta última fecha se entiende efectivamente certificada la ejecución de actividades de dicho empleo, toda vez que corresponde a la fecha de expedición de la certificación y en la misma se señala que se encontraba laborando a esa fecha). La Certificación cumple con los requisitos del artículo 19 del Acuerdo de convocatoria.

Ahora bien, advirtiendo que la experiencia adquirida en ese empleo fue experiencia docente, ésta no guarda relación alguna con las funciones del empleo objeto de provisión, toda vez que las mismas tienen que ver con actividades de atención al ciudadano frente a las diferentes solicitudes de información, quejas y reclamos y con la administración de información, las cuales distan de las labores propias de la enseñanza. Por lo tanto, este Despacho no tendrá en cuenta esta certificación para contabilizar la experiencia exigida por el empleo a proveer.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho entrará a analizar las demás certificaciones aportadas por el aspirante dentro del término establecido en la Convocatoria, así:

- Certificación del 11 de julio de 2016, suscrita por la Rectora de la Institución Educativa Juan XXIII, donde consta que el aspirante se vinculó como Docente de Aula, grado 2A, durante el periodo comprendido entre el 20 de septiembre de 2013 y 12 de abril de 2016.
- Certificación del 12 de julio de 2016, expedida por el Rector y Técnico Operativo de la Institución Educativa Alberto Mendoza Mayor, donde consta que el aspirante prestó sus servicios como Docente, grado 2A, mediante nombramiento en provisionalidad, en el periodo comprendido entre el 4 de marzo y el 11 de julio de 2010, según certificado de sueldos.
- Certificación del 25 de enero de 2011, expedida por el Director Administrativo y Financiero de la Fundación Universitaria Católica, Lumen Gentium, donde consta que el aspirante desempeñó el cargo de Docente mediante los siguientes contratos:
 - Contrato de trabajo a término definido, ejecutado dentro del periodo comprendido entre el 1 de octubre y el 15 de diciembre de 2007.
 - Contrato de trabajo a término definido, ejecutado dentro del periodo comprendido entre el 28 de julio y el 28 de noviembre de 2008.

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN"

- Contrato de trabajo a término definido, ejecutado dentro del período comprendido entre el 2 de marzo y el 19 de junio de 2009.
- Contrato de trabajo a término definido, ejecutado dentro del período comprendido entre el 1 de febrero y el 12 de junio de 2010.
- Contrato de trabajo a término definido, ejecutado dentro del período comprendido entre el 2 de agosto y el 28 de noviembre de 2010.
- Contrato de trabajo a término definido, en el que se advierte contradicción en el período de ejecución, por cuánto la certificación indica que este contrato empezó el 7 de febrero de 2011 y se encuentra vigente hasta la fecha de expedición de la certificación, siendo ésta del 25 de enero de 2011, es decir, anterior a la fecha de inicio del contrato.
- Certificación del 31 de julio de 2009, suscrita por el Coordinador General del Proyecto General de Ampliación de Cobertura de los municipios no certificados del departamento del Valle del Cauca, donde consta que el aspirante desempeñó el cargo de Docente en la Institución Educativa Alberto Mendoza Mayor, en el periodo comprendido entre el 31 de octubre de 2006 y el 31 de julio de 2009.
- Certificación del 6 de julio de 2016, suscrita por la Rectora y el Técnico Operativo de la Institución Educativa CEAT, General Piero Mariotti, donde consta que el aspirante se desempeñó como Docente en el Área de Tecnología e Informática en los siguientes periodos: del 2 de septiembre al 13 de diciembre de 2002, del 7 de enero al 7 de julio de 2003 y del 14 de septiembre de 2004 al 30 de junio de 2005.
- Certificación del 14 de mayo de 2002, suscrita por el Gerente de la Cooperativa Integral para la Educación en Yumbo, donde consta que el aspirante desempeñó el cargo de Docente por un término fijo de 6 meses, en el período comprendido entre el 8 de enero y el 8 de julio de 2002.
- Certificación del 26 de junio de 2003, suscrita por la Rectora de la Institución Educativa "José María Córdoba" de Yumbo, Valle, donde consta que el aspirante se desempeñó como Docente en el Área de Tecnología e Informática, durante un periodo comprendido entre septiembre de 2001 y julio 2002.
- Certificación del 26 de junio de 2003, suscrita por el Coordinador de la Institución Educativa Alberto Mendoza Mayor, Sede Juan B. Palomino, donde hace constar que el aspirante se desempeñó como Docente, en un periodo comprendido entre el 6 de marzo y el 6 de julio de 2001.
- Certificación del 1 de septiembre de 2006, expedida por el Departamento de Recursos Humanos de Brilladora Esmeralda Ltda., en la que consta que el aspirante laboró en dicha empresa desempeñando el cargo de Mantenimiento preventivo y correctivo de equipo de computación.

De las anteriores certificaciones claramente se colige que ni la experiencia docente, ni la adquirida en el mantenimiento de computadores están relacionadas con las funciones del empleo objeto de provisión, puesto que como ya dijimos, las mismas tienen que ver con actividades de atención al ciudadano frente a las diferentes solicitudes de información, quejas y reclamos y con la administración de información, las cuales distan de las labores propias de la enseñanza y de mantenimiento de computadores. Por lo tanto, este Despacho no tendrá en cuenta dichas certificaciones para contabilizar la experiencia exigida por el empleo a proveer.

Teniendo en cuenta que dentro del término dispuesto en la convocatoria no se aportaron otras certificaciones, se concluye que el señor JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.457.313, **NO ACREDITÓ** la experiencia relacionada exigida por el empleo identificado en la Código OPEC No. 369, denominado Técnico Administrativo, Código 3124, Grado 17, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN, que es de nueve (9)

x

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ, en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN"

meses, razón por la cual se considera procedente la solicitud de exclusión presentada por la Comisión de Personal de la ARN.

En mérito de lo expuesto, y teniendo en cuenta que mediante el Acuerdo No. CNSC - 555 de 2015, se dispuso que sea función de los Despachos de los Comisionados, adelantar las actuaciones administrativas tendientes a decidir la exclusión de los elegibles, en desarrollo de los procesos de selección que tiene a su cargo, y proferir los correspondientes actos administrativos,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Excluir a **JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.457.313, de la lista de elegibles conformada mediante Resolución No. CNSC 20182220076985 del 27 de julio de 2018, para proveer dos (2) vacantes del empleo identificado con la OPEC No. 369, denominado Técnico Administrativo, Código 3124, Grado 17, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 338 de 2016 – ACR, hoy ARN, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar en los términos del CPACA, el contenido de la presente Resolución a **JUAN CARLOS GARCIA JIMENEZ**, para lo cual se suministra la siguiente dirección de contacto: Carrera 11 No. 10-09, en la ciudad de Yumbo, Valle del Cauca, y el correo electrónico: juancarlosgarciasistemas@gmail.com. En caso de existir autorización expresa del interesado, de conformidad con lo previsto en el numeral 1 del artículo 67 del CPACA, se podrá realizar notificación electrónica al correo autorizado.

ARTÍCULO TERCERO. Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual deberá ser interpuesto ante la CNSC dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del CPACA.

ARTÍCULO CUARTO. Comunicar el contenido del presente acto administrativo, al Representante Legal y a la Comisión de Personal de la ARN, en la Carrera 9 No. 11 - 66 de Bogotá, D.C.

ARTÍCULO QUINTO. Publicar el presente acto administrativo en la página web de la Comisión Nacional del Servicio Civil www.cnsc.gov.co.

Dada en Bogotá, D.C.,

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


JORGE A. ORTEGA CERÓN
Comisionado

Proyectó: Nathalia Rodríguez Muñoz – Abogada del Despacho
Revisó: Diana Figueroa Meriño-Abogada del Despacho del Comisionado
Aprobó: Johanna Benítez Páez – Asesora del Despacho del Comisionado