



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCION DE
CONOCIMIENTO**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Al despacho del señor juez las presentes diligencias informando que por reparto correspondió asumir el conocimiento de la **ACCIÓN DE TUTELA**, instaurada por PAULA ANDREA OLIVARES ROMERO, en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL e INSTITUCIÓN UNIVDRSITARIA POLITÉCNICO GRAN COLOMBIANO, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales al **debido proceso e igualdad**. Se allega expediente digitalizado. **HAY SOLICITUD DE MEDIDA PROVISIONAL**. Se radica bajo el No. **11001310904620230016900**

Provea,

Nohora Amaya Barrera
Secretaria



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCION DE
CONOCIMIENTO**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

A.T. **11001310904620230016900**

ACCIONANTE: PAULA ANDREA OLIVARES ROMERO
C.C. 1024470239

ACCIONADA: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL Y OTRA

De la lectura del libelo demandatorio, se establece que PAULA ANDREA OLIVARES ROMERO, acude en sede de tutela en procura de la protección sus de derechos fundamentales al **debido proceso e igualdad**, que considera conculcados por la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL e INSTITUCIÓN UNIVDRSITARIA POLITÉCNICO GRAN COLOMBIANO, por la inconformidad que tiene frente a la exclusión de la prueba de conocimientos dentro de la **Convocatoria Distrito 5**, a la cual, se inscribió para el cargo de **Auxiliar Administrara, Código 407, Grado 27, Código OPEC 200483**, para proveer cargos vacantes definitivos de la Secretaría Distrital de Educación.

En virtud de ello, solicita se conceda el amparo a las prerrogativas fundamentales a los derechos fundamentales al **debido proceso e igualdad**.

Ordenar a las entidades accionadas valorar en debida forma los requisitos de experiencia para el cargo al cual aspira.

Solicita como **MEDIDA PROVISIONAL, ORDENAR** a la Comisión Nacional del Servicio Civil- CNSC e Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano, suspender la realización de la prueba de conocimientos prevista para el **5 de noviembre venidero**, hasta tanto, no sea tenida en cuenta la certificación laboral que acredita la experiencia requerida para el cargo al cual aspira.

Así las cosas, atendiendo que la demanda de tutela cumple con los requisitos de ley, se dispone:

1º.- **ADMITIR** la presente demanda de tutela instaurada por PAULA ANDREA OLIVARES ROMERO, en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL e INSTITUCIÓN UNIVDRSITARIA POLITÉCNICO GRAN COLOMBIANO.

2º.- De otra parte, en aras a integrar el contradictorio en debida forma, por tener interés en las resultas de la decisión que eventualmente se adopte, se dispone **VINCULAR** al presente trámite a las personas que se encuentren participando en la **Convocatoria Distrito 5**, a la cual, se inscribió para el cargo de **Auxiliar Administrara, Código 407, Grado 27, Código OPEC 200483**

3º.- Para **NOTIFICAR** a las personas que se crean con derecho, se ordena a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, que en **FORMA INMEDIATA**, publique en la página web la admisión de la presente acción de tutela junto con el libelo demandatorio y anexos, para que ejerzan su derecho de defensa y contradicción dentro de las **cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la publicación**.

4º.- **CORRER TRASLADO** del libelo demandatorio y sus anexos a las entidades convocadas al presente trámite, para que dentro de las **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** siguientes al recibo de la respectiva comunicación si a bien lo tienen, ejerzan su derecho de defensa y contradicción conforme a las pretensiones del demandante.

5º.- DE LA SOLICITUD DE LA MEDIDA PROVISIONAL

5.1. La accionante reclama como medida provisional la **SUSPENSIÓN** de la realización de la prueba de conocimientos prevista para el **5 de noviembre venidero**, hasta tanto, no sea tenida en cuenta la certificación laboral que acredita la experiencia requerida para el cargo al cual aspira.

5.2. De las manifestaciones del libelo demandatorio, advierte el despacho que para este momento no se encuentran demostrados los presupuestos de urgencia y necesidad a que hace alusión el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, pues del escrito tutelar no se advierte la causación de un perjuicio irremediable que afecte sus derechos fundamentales de forma grave e inminente, que amerite la suspensión del concurso de méritos, más aún cuando los cuestionamientos recaen sobre el proceso de méritos, sobre el cual, la actora apenas tiene una expectativa.

5.3. Por tal motivo, el despacho considera que **NO es viable acceder a la medida provisional** solicitada por la accionante, en cuanto tiene que ver con la suspensión del concurso de méritos para proveer cargos vacantes en la Secretaría Distrital de Educación, al no colegirse claramente que se amerita la protección inmediata y urgente de los derechos invocados, y por ende, que se torne procedente la medida, cuya finalidad se relaciona definitivamente con el objeto de amparo constitucional y, mucho menos ordenar la suspensión del concurso, en tanto la actora, debe cumplir con las exigencias de la justa pública.

5.4. En sentencia T-103 de 2018, la Corte Constitucional señaló que: *La protección provisional está dirigida a: i) proteger los derechos de los demandantes con el fin de impedir que un eventual amparo se torne ilusorio; ii) salvaguardar los derechos fundamentales que se encuentran en discusión o en amenaza de vulneración; y iii) evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos objeto de análisis en el proceso, perjuicios que no se circunscriben a los que pueda sufrir el demandante. De ahí que, el juez está facultado para “ordenar lo que considere procedente” con arreglo a estos fines (inciso 2º del artículo transcrito).*

Las medidas provisionales cuentan con restricciones, debido a que la discrecionalidad que entraña su ejercicio no implica un poder arbitrario u omnímodo. Por ello, la expedición de esa protección cautelar debe ser “razonada, sopesada y proporcionada a la situación planteada”.

5.5. En consecuencia, de conformidad con el análisis del caso en estudio, **NO se accederá a la solicitud de medida provisional** relacionada con la suspensión del concurso de méritos para proveer cargos vacantes en la Secretaría Distrital de Educación, al no verificarse la afectación grave de los derechos fundamentales invocados, ni la generación de un perjuicio irremediable, pues corresponde, objetivamente comprobar la afectación de los derechos rogados. Tampoco se acreditan los requisitos que adviertan la necesidad o urgencia de la medida solicitada ante la amenaza de un peligro inminente que amerite brindar protección inmediata, máxime el corto período de tiempo que tiene el despacho para fallar la presente acción constitucional.

6°.- Conforme a las previsiones del Decreto 2591 de 1.991, adviértasele a las accionadas que: **a.)** Si no remiten el informe solicitado en este auto, se darán por ciertos los hechos que fundamentan la acción (art. 20); **b.)** El informe se considera rendido bajo la gravedad del juramento (art. 19) y **c.)** La inobservancia por contestar acarreará las sanciones consagradas en el decreto 2591 de 1.991 (art. 52).

7°.- **NOTIFICAR** a la parte actora de la admisión y trámite de la presente acción.

Las demás que surjan de las anteriores.

Notifíquese y cúmplase


CARLOS ALBERTO CHAPARRO MARTÍNEZ
Juez