



RESOLUCIÓN № 0469 DE 2021 26-02-2021



"Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No.20202000119755 del 30 de noviembre de 2020 que resuelve excluir al señor GENNER LÓPEZ CORREA de la lista de elegibles conformada mediante Resolución No. 20202320015355 del 17 de enero de 2020 correspondiente a la OPEC 73134 de la ALCALDÍA DE CARTAGO dentro del Proceso de Selección No. 437 de 2017 – Valle del Cauca"

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

En ejercicio de las facultades conferidas en los artículos 11 y 12 de la Ley 909 de 2004, el Decreto Ley 760 de 2005, la Ley 1437 de 2011, el Acuerdo No. 558 de 2015, el Acuerdo No. CNSC- 20171000000286 del 28 de noviembre de 2017, compilado en el Acuerdo No. CNSC – 20181000004896 del 14 de septiembre de 2018 y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES.

La Comisión Nacional del Servicio Civil, en adelante CNSC, profirió la Resolución No. 11975 del 30 de noviembre de 2020, "Por la cual se resuelve la Actuación Administrativa de GENNER LÓPEZ CORREA iniciada mediante Auto No. 0437 del 25 junio del 2020, tendiente a establecer la posible exclusión de la lista de elegibles conformada mediante Resolución No. 20202320015355 del 17 de enero de 2020 correspondiente a la Alcaldía de Cartago dentro del Proceso de Selección No. 437 de 2017 – Valle del Cauca", la cual concluyó:

"ARTÍCULO PRIMERO. - Excluir al señor GENNER LÓPEZ CORREA, identificado con cedula de ciudadanía No. 6.244.958, de la Lista de Elegibles conformada mediante Resolución No. 20202320015355 del 14 de enero de 2020, para proveer veinte (20) vacantes del empleo identificado con el Código empleo OPEC 73134, denominado Agente de Tránsito, Grado 3, Código 340, ofertado en el marco del Proceso de Selección No. 437 de 2017 – Valle del Cauca.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Recomponer de manera automática la lista de elegibles conformada mediante la Resolución No. 20202320015355 del 14 de enero de 2020, para proveer veinte (20) vacantes del empleo identificado con el Código empleo OPEC 73134, denominado Agente de Tránsito, Grado 3, Código 340, ofertado en el Proceso de Selección No. 437 de 2017 — Valle del Cauca., de conformidad con lo establecido en el artículo 55 del Acuerdo No. 20181000004896 del 14 de septiembre de 2018

ARTÍCULO TERCERO. - Notificar el contenido de la presente Resolución al señor GENNER LÓPEZ CORREA al correo electrónico registrado al momento de inscribirse al empleo específico genner.lopez51@gmail.com, en los términos del artículo 33 de la ley 909 de 2004, de la Ley 1437 de 2011, y del artículo 4to del Decreto Legislativo No. 491 del 28 de marzo de 2020.

ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar el contenido de la presente resolución, al Representante Legal y a la Comisión de Personal de la Alcaldía de Cartago, al correo electrónico <u>despacho@cartago.gov.co</u> y/o <u>administrativos@cartago.gov.co</u> atendiendo lo dispuesto en el artículo 4º del Decreto Legislativo No. 491 del 28 de marzo de 2020

ARTICULO QUINTO. - Contra la presente decisión procede el recurso de reposición, el cual debe ser interpuesto dentro de los 10 días siguientes a la notificación del presente acto administrativo, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTICULO SEXTO. - Publicar el presente acto administrativo en la página web de la Comisión Nacional del Servicio Civil, <u>www.cnsc.gov.co</u>."

En cumplimiento a lo dispuesto en los artículos tercero y cuarto de dicha Resolución, la misma fue notificada al aspirante y comunicada a la entidad por el grupo de notificaciones de la CNSC, el 4 de diciembre de 2020, en los términos previstos en el artículo 33 de la Ley 909 del 2004, la Ley 1437 del 2011 y el Decreto

Legislativo No. 491 del 2020; concediéndoles el término de diez (10) días hábiles para interponer recurso de reposición.

Conforme a lo previsto en el artículo quinto del referido acto administrativo, mediante radicados Nos. 20206001341622 y 20206001344422 del 15 y 16 de diciembre de 2020 respectivamente, el señor GENNER LÓPEZ CORREA actuando en nombre propio interpuso recurso de reposición contra la Resolución No. 20202000119755 del 30 de noviembre del 2020.

II. MARCO JURÍDICO Y COMPETENCIA.

El Decreto Ley 760 del 17 de marzo de 2005, estableció:

"Artículo 14. Dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de la lista de elegibles, la Comisión de Personal de la entidad u organismo interesado en el proceso de selección o concurso podrá solicitar a la Comisión Nacional del Servicio Civil la exclusión de la lista de elegibles de la persona o personas que figuren en ella, cuando haya comprobado cualquiera de los siguientes hechos:

14.1 Fue admitido en el concurso sin reunir los requisitos exigidos en la convocatoria (...)"

"Artículo 16. La Comisión Nacional del Servicio Civil una vez recibida la solicitud de que trata los artículos anteriores y de encontrarla ajustada a los requisitos señalados en este decreto, iniciará la actuación administrativa correspondiente y comunicará por escrito al interesado para que intervenga en la misma.

Analizadas las pruebas que deben ser aportadas por la Comisión de Personal y el interesado, la Comisión Nacional del Servicio Civil adoptará la decisión de excluir o no de la lista de elegibles al participante. Esta decisión se comunicará por escrito a la Comisión de Personal y se notificará al participante y contra ella procede el recurso de reposición, el cual se interpondrá, tramitará y decidirá en los términos del Código Contencioso Administrativo."

De igual manera, el artículo 52º del Acuerdo regulador del proceso de selección, indicó:

"ARTÍCULO 52º. SOLICITUDES DE EXCLUSIÓN DE LA LISTA DE ELEGIBLES. Dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la publicación de la lista de elegibles, la Comisión de Personal de cada una de las entidades u organismos interesados en el Proceso de Selección o concurso podrá solicitar a la Comisión Nacional del Servicio Civil, la exclusión de la lista de elegibles de la persona o personas que figuren en ella, cuando haya comprobado los siguientes hechos:

1. Fue admitido el concurso abierto de méritos sin reunir los requisitos exigidos en la Convocatoria. (...)

Recibida en término la anterior solicitud, la CNSC adelantará el trámite administrativo previsto en el decreto Ley 760 de 2005.

La CNSC excluirá de la lista de elegibles, sin perjuicio de las acciones de carácter disciplinario y penal a que hubiere lugar, si llegare a comprobar que un aspirante incurrió en uno o más de los hechos previstos en el presente artículo (...)"

En virtud de lo anterior y de acuerdo con lo establecido en los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-, es competente para resolver el recurso de reposición quien expidió la decisión, es decir, está Comisión Nacional.

Así mismo, el Acuerdo No. 558 de 2015 "Por el cual se adiciona el artículo 9º del Acuerdo No. 179 de 2012 que estableció la estructura de la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC y determinó las funciones de sus dependencias", se estableció que tanto las actuaciones administrativas tendientes a decidir la exclusión o inclusión de los aspirantes, en desarrollo de los procesos de selección que tiene a su cargo, así como los Actos Administrativos que las resuelvan y los recursos que procedan frente a la decisión adoptada, se deben tramitar por cada Despacho sin que sea necesario someterlos a Sala Plena.

III. REQUISITOS DE FORMA Y OPORTUNIDAD

El procedimiento, oportunidad y requisitos para la interposición del recurso de reposición, están regulados en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA- en los artículos 74, 76 y 77, que particularmente respecto al recurso de reposición al tenor literal expresan:

"Artículo 74. RECURSOS CONTRA LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

1. <u>El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o</u> revoque.

(…)

Artículo 76. OPORTUNIDAD Y PRESENTACIÓN. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.

Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar (Subrayas intencionales). (...)

Artículo 77. REQUISITOS. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

- 1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.
- 2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.
- 3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.
- 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio. (...)"

En este sentido, la Resolución No. 11975 del 30 de noviembre de 2020 fue notificada al señor GENNER LÓPEZ CORREA a través de notificación electrónica remitida al correo aportado por el elegible genner.lopez51@gmail.com el 4 de diciembre del 2020.

Conforme a lo expuesto, se observa que el Recurso de Reposición elevado por el señor GENNER LÓPEZ CORREA se presentó en oportunidad, en la medida que fue radicado en la CNSC bajo los números 20206001341622 y 20206001344422 de fechas 15 y 16 de diciembre de 2020.

IV. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

El señor GENNER LÓPEZ CORREA, en el recurso interpuesto eleva las siguientes pretensiones:

"PRIMERO: Solicito muy respetuosamente a la honorable Comisionada que, reponga la decisión adoptada en la Resolución 11975 de 2020, y por lo contrario, decida no excluir al señor GENNER LOPEZ CORREA, identificado con cédula de ciudadanía número 6.244.958, de la lista de elegibles conformada mediante Resolución No. CNSC - 20202320015355 del 14 de enero de 2020, para proveer 20 vacantes definitivas del empleo, denominado Agentes De Tránsito, Código 340, Grado 3, Opec: 73134, Nivel: Técnico, ofertado en el marco de la convocatoria Proceso de Selección No. 437 de 2017 – Valle del Cauca.

De forma subsidiaria en caso de no acceder a la primera pretensión, solicito que conceda el recurso de apelación, con la finalidad de que en segunda instancia revise la siguiente pretensión

SEGUNDO: Solicito muy respetuosamente por los motivos expuestos, que se revoque la Resolución 11975 de 2020, y, por lo contrario, se decida no excluir al señor GENNER LOPEZ CORREA, identificado con cédula de ciudadanía número 6.244.958, de la lista de elegibles conformada mediante Resolución No. CNSC - 20202320015355 del 14 de enero de 2020, para proveer 20 vacantes definitivas del empleo, denominado Agentes De Tránsito, Código 340, Grado 3, Opec: 73134, Nivel: Técnico, ofertado en el marco de la convocatoria Proceso de Selección No. 437 de 2017 – Valle del Cauca."

El señor GENNER LÓPEZ CORREA señala en su recurso que la decisión adoptada por la CNSC de excluirlo de la lista de elegibles obedeció al no cumplimiento del deber de cargar la licencia de conducción en la plataforma SIMO; argumento que no comparte el recurrente y que atribuye en un defecto sustantivo en la interpretación normativa, en razón a que la norma no establece el deber legal de cargar la licencia, sino el de poseer la licencia de conducción, dos situaciones totalmente diferentes.

En el mismo sentido señala que no se examinó de forma adecuada el principio de legalidad a la luz de las exigencias de la OPEC, por cuanto, la Alcaldía no solicitó en los requisitos que tuviera que cargar la Licencia de Conducción, sino que exigió tener experiencia de conformidad con la Ley 1310 de 2009, requisito que se cumplió con el certificado de experiencia debidamente cargado en SIMO, que indica años de servicio como agente de tránsito de Cartago y lógicamente por este solo hecho con licencia de conducción. Señala el recurrente: "No se puede ordenar la exclusión por no haberse cargado un documento (Licencia de Conducción) que no se mencionaba de forma clara y precisa por ninguna parte en el OPEC, puesto que, de haber sido así, no tenía ninguna limitante para haberla cargado, actué de buena fe siguiendo los documentos exigidos en la OPEC."

Continua el recurrente señalando que en el hipotético caso de que la administración hubiera exigido la Licencia de Conducción, no puede ser de recibo que se excluya a un participante por no haber registrado un documento que goza de registro público, información que fácilmente se puede verificar en el RUNT, y sobre el cual se ha pronunciado la misma Comisión Nacional en decisiones anteriores.

Finalmente, cita en el escrito de recurso la Sentencia T-180 de 2015, proferida por el MP Jorge Iván Palacio, en relación con la obligatoriedad de las reglas previstas en el concurso de méritos.

V. CONSIDERACIONES PARA DECIDIR

De conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, la Convocatoria es la norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para su realización y a los participantes, tal como fue ratificado por la Corte Constitucional en la Sentencia SU-446 de 2011¹.

En consecuencia, el Acuerdo No. CNSC - 20171000000286 del 28 de noviembre de 2017, compilado a través del Acuerdo No. CNSC - 20181000004896 del 14 de septiembre de 2018², que convocó a concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la Alcaldía de Cartago, es la norma que regula el concurso de mérito identificado con el Proceso de Selección No. 437 de 2017 – Valle del Cauca.

En consideración a lo anterior, se tiene que el artículo 21 del Acuerdo regulador establece:

"ARTÍCULO 21°. DOCUMENTACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS Y PARA LA PRUEBA DE VALORACIÓN DE ANTECEDENTES. (...) El cargue de los documentos es una obligación a cargo del aspirante y se efectuará únicamente a través del SIMO, antes de la inscripción del aspirante. Una vez realizada la Inscripción la información cargada en el aplicativo para efectos de la verificación de requisitos mínimos y la prueba de valoración de antecedentes es inmodificable.

Los documentos enviados o radicados en forma física o por medios distintos al SIMO, **o los que sean** adjuntados o cargados con posterioridad a la inscripción no serán objeto de análisis". (Negrilla fuera del texto original)"

Adicionalmente, el artículo 22 del Acuerdo en cita, prevé:

"(...) **ARTÍCULO 22°. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS**. La verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos para el empleo al que se aspira, no es una prueba ni un instrumento de selección, es una condición obligatoria de orden constitucional y legal que de no cumplirse genera el retiro del aspirante en cualquier etapa del proceso de selección.

(...)

PARÁGRAFO 2°. Los aspirantes inscritos a los empleos denominados Subcomandante de Tránsito, Técnico Operativo de Tránsito y Agente de Tránsito de una de las entidades territoriales del Departamento del Valle del Cauca que hacen parte del presente Acuerdo, deberán dar cumplimiento a los requisitos mínimos establecidos en la Oferta Pública de Empleos de Carrera — OPEC para el empleo al cual se inscribieron, así como a los requisitos exigidos en el artículo 7° de la Ley 1310 de 2009.(...)" (Resaltado fuera del texto original)

De otra parte, la Ley 1310 del 26 de junio de 2009 "mediante la cual se unifican normas sobre agentes de tránsito y transporte y grupos de control vial de las entidades territoriales y se dictan otras disposiciones.", establece:

¹ Corte Constitucional, Magistrado Ponente: Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, expedientes T-2.643.464(acumulados) 26 de mayo de 2011.

² Corregido por el Acuerdo No. CNSC – 20181000007176 del 13 de noviembre de 2018

"(...) Artículo 7°. Requisitos de creación e ingreso. Para ingresar a los cuerpos de agentes de tránsito y transporte de las entidades territoriales se requiere, además:

(...)

2. Poseer licencia de conducción de segunda (2ª) y cuarta (4ª) categoría como mínimo. (...)" (Negrilla fuera del texto original)

Ahora, el artículo 22 del Acuerdo regulador, establece que **la verificación de requisitos mínimos** no es una prueba ni un instrumento de selección, **es una condición obligatoria de orden constitucional y legal que de no cumplirse genera el retiro del aspirante en cualquier etapa del proceso de selección.** Y de manera expresa y clara, el parágrafo 2º del mismo artículo señala que los aspirantes inscritos al empleo Agente de Tránsito deberán dar cumplimiento a los requisitos de la OPEC y los exigidos en el artículo 7º de la Ley 1310 de 2009, el cual establece en el numeral 2º poseer licencia de conducción de segunda (2ª) y (4ª) categoría como mínimo. Así pues, al considerarse la licencia de conducción una condición obligatoria se constituye en sí mismo un requisito mínimo y en consecuencia debió ser cargado en la plataforma SIMO de conformidad a las reglas del concurso.

Igualmente, señala el numeral 2º párrafo 2º artículo 9º del precitado Acuerdo como causal de exclusión: "2. Incumplir los requisitos mínimos exigidos en la OPEC", situación que será aplicada al aspirante "(...) en cualquier momento del Proceso, cuando se compruebe su ocurrencia, (...)"; aspecto concordante con el numeral 1º del artículo 52º del Acuerdo en cita, el cual establece como causal de solicitud de exclusión, haber sido admitido al concurso abierto de méritos sin reunir los requisitos exigidos en el Proceso de Selección,

En virtud de lo anterior, fueron verificados los documentos aportados por el aspirante en la plataforma SIMO, evidenciando que la Licencia de Conducción, documento requerido para ser admitido en el proceso de selección y desempeñar el empleo objeto de estudio, no fue aportado por el concursante.

En consecuencia, este Despacho consideró procedente la exclusión elevada por la Comisión de Personal, por configurarse la causal contemplada en el numeral 1º del artículo 52 del Acuerdo Regulador en concordancia con el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005.

Ahora bien, teniendo en cuenta los argumentos de la resolución recurrida y los planteados en el recurso por el elegible, el análisis se centrará en la obligatoriedad de aportar la licencia de conducción a través de la plataforma SIMO al momento de la inscripción en el proceso de selección como requisito exigido para desempeñar el empleo identificado con el código OPEC No. 73134, denominado Agente de Tránsito, Grado 3, Código 340, al cual se postuló.

Al respecto al argumento denominado "defecto sustantivo en la interpretación normativa" esbozado por el recurrente, se señala que no existe cabida a la interpretación ya que el numeral 2º del artículo 7º de la Ley 1310 de 2009, requisito establecido en las reglas del concurso para el empleo Agente de Tránsito señala: poseer licencia de conducción de segunda y cuarta categoría como mínimo, razón por la cual, surge la obligación para el aspirante de aportar el documento que permita demostrar el cumplimiento del requisito exigido, en consecuencia, tal fundamento no está llamado a prosperar.

En relación con el segundo argumento expuesto por el recurrente "Principio de Legalidad", se tiene que el precitado artículo 21 del Acuerdo regulador señala que el cargue de los requisitos es una obligación a cargo del aspirante y debió efectuarse únicamente a través de la plataforma SIMO. Y es así, que justamente en virtud de dicho principio que este Despacho debe dar aplicación al tan citado artículo y no le es dable ir en contra de la norma establecida en los Acuerdos reguladores del Proceso de Selección, la cual es de obligatorio cumplimiento tanto para la CNSC, como para la entidad Convocante y los participantes, razón por la cual, el aspirante debía cumplir con la obligación de aportar la Licencia de Conducción a través de la plataforma SIMO, en la oportunidad prevista, tal como lo exige las reglas del concurso.

En igual sentido, se reitera que conforme lo establecen las reglas del concurso, conocidas por todos los aspirantes al momento de inscribirse en el proceso de selección y en garantía del principio de igualdad que les asiste a todos los aspirantes, quienes para el caso en particular acreditaron el respectivo requisito mínimo, en cumplimiento de las reglas del proceso de selección.

Ahora bien, en relación con la decisión adoptada por la CNSC mediante Resolución No. 20192020102825 del 18 de septiembre de 2019, se indica que cada acto administrativo obedece a la revisión y análisis de una situación particular y concreto del cual deviene cada actuación administrativa, por lo cual los fundamentos de hecho y de derecho analizados para dicha actuación no son aplicables a la presente,

mismos que obedecen directamente a las reglas de cada proceso de selección y las normas que lo sustentan.

En este orden de ideas, se reitera que la convocatoria es la norma reguladora de todo concurso, en consecuencia, se debe dar cumplimiento al numeral 2º del artículo 9º del Acuerdo de Convocatoria, esto es, cumplir con los requisitos mínimos del empleo que seleccione el aspirante y sobre el cual realice la inscripción, documentos que fueron analizados en la etapa de verificación de requisitos y que por supuesto, debieron ser aportados a través de la plataforma SIMO, razón por la cual, no es de recibo para este Despacho el argumento del recurrente en el entendido que no existía la obligatoriedad de cargar la licencia de conducción.

Conforme a lo señalado, no hay lugar a acceder a las pretensiones del recurrente y, en consecuencia, no se repondrá la Resolución No. 20202000119755 del 30 de noviembre de 2020, confirmando la exclusión del señor GENNER LÓPEZ CORREA de la Lista de Elegibles conformada mediante la Resolución No. 20202320015355 del 17 de enero de 2020 en el marco del proceso de selección No. 437 de 2017 – Alcaldía de Cartago – Valle del Cauca.

Finalmente, conforme lo prevé el artículo 16 del Decreto Ley 760 de 2005, frente a la decisión adoptada por la Comisión Nacional del Servicio Civil dentro de la actuación administrativa de exclusión solo procede el recurso de reposición, en virtud de lo cual, no es posible acceder favorablemente a la pretensión subsidiaria elevada por el recurrente.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - Confirmar en todas sus partes la decisión adoptada por este Despacho mediante la Resolución No. 20202000119755 del 30 de noviembre de 2020, de conformidad con los motivos expuestos en la parte considerativa del presente Acto Administrativo.

ARTICULO SEGUNDO. - No conceder el recurso de apelación solicitado, de conformidad por lo expuesto.

ARTÍCULO TERCERO. - Notificar el contenido de la presente resolución al señor GENNER LÓPEZ CORREA al correo electrónico registrado al momento de inscribirse al empleo específico genner.lopez51@gmail.com, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 4º del Decreto Legislativo 491 del 2020.

ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar el contenido de la presente Resolución, al Representante Legal y a la Comisión de Personal de la Alcaldía de Cartago, al correo electrónico <u>despacho@cartago.gov.co</u> y/o <u>administrativos@cartago.gov.co</u> de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 4º del Decreto Legislativo 491 del 2020.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

ARTÍCULO SEXTO. - Publicar el presente acto administrativo en la página web de la Comisión Nacional del Servicio Civil, <u>www.cnsc.gov.co</u>, de conformidad con el artículo 33 de la Ley 909 del 2004.

NOTIFÍQUESE COMUNÍQUESE, Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., 26 de febrero de 2021

MÓNICA MARÍA MORENO BAREÑO

7. TOREND B

Comisionada

Aprobó: David Joseph Rozo Parra – Asesor Despacho 花

Revisó: Claudia Prieto – Gerente Proceso de Selección Claudia Prieto

Paula Alejandra Moreno – Abogada Proceso de Selección

Proyectó: Adriana M. Arias - Abogada del Despacho