



RESOLUCIÓN No. CNSC - 20192210053245 DEL 24-05-2019

“Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 CAR- ANLA”

EL DESPACHO DE CONOCIMIENTO

En ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 130 de la Constitución Política y, en especial, las consagradas en la Ley 909 de 2004, el Decreto Ley 760 de 2005, la Ley 1437 de 2011, el Acuerdo No. CNSC 555 de 2015 y el Acuerdo No. CNSC 20161000001556 de 2016, y

CONSIDERANDO:

1. Antecedentes

De conformidad con el artículo 11 de la Ley 909 de 2004, le corresponde a la Comisión Nacional del Servicio Civil, en adelante CNSC, elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera, de acuerdo con los términos y condiciones que establezca esa ley y el reglamento.

En observancia de la citada norma, la CNSC, mediante el Acuerdo No. 20161000001556 de 2016, convocó a concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de las Corporaciones Autónomas Regionales – CAR y de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales- ANLA, Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR- ANLA.

En virtud de lo anterior, y en aplicación del artículo 30 de la Ley 909 de 2004, la CNSC suscribió con la Universidad Manuela Beltrán, el Contrato No. 307 de 2017, con el objeto de *“Desarrollar el proceso de selección para la provisión de empleos vacantes del Sistema General de Carrera Administrativa de las Corporaciones Autónomas Regionales- CAR y de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, desde la etapa de verificación de requisitos mínimos hasta la consolidación de la información para la conformación de lista de elegibles”*.

Así las cosas, en desarrollo del proceso de selección realizado para la convocatoria referida, se ejecutaron las etapas de inscripción, verificación del cumplimiento de requisitos mínimos, aplicación de las pruebas escritas y valoración de antecedentes, con sus respectivas etapas de reclamaciones, siendo pertinente señalar que el aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.976.712, fue admitido a este proceso.

Publicados los resultados definitivos de cada una de las pruebas, la CNSC, conforme a lo dispuesto en el artículo 52¹ del precitado Acuerdo de la convocatoria, en concordancia con lo previsto en el numeral 4º del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, procedió a conformar la lista de elegibles mediante la Resolución No. 20182210133205 del 09 de octubre de 2018, en los siguientes términos:

ARTÍCULO PRIMERO.- Conformar la lista de elegibles para proveer tres (3) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 53081, denominado PROFESIONAL ESPECIALIZADO, Código 2028, Grado 17, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 - CAR-ANLA, reglamentada por el Acuerdo No. 20161000001556 del 13 de diciembre de 2016, así:

¹ ARTÍCULO 52º. CONFORMACIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES. La Universidad o Institución de Educación Superior que la CNSC contrate para el efecto, consolidará los resultados publicados debidamente ponderados por el valor de cada prueba dentro del total del Concurso abierto de méritos y la CNSC conformará las lista de elegibles para proveer las vacantes definitivas de los empleos objeto de la presente Convocatoria, con base en la información que le ha sido suministrada, y en estricto orden de mérito.

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 CAR- ANLA"

Posición	Tipo Documento	Documento	Nombre	Puntaje
1	CC	53016318	ANA KATHERINE ARTETA BARRAGÁN	83,40
2	CC	80070372	JOHNATAN RICARDO REYES YUNDA	81,88
3	CC	52493396	LUISA FERNANDA RAMÍREZ LEGUIZAMÓN	76,25
4	CC	1013621597	DIANA CAROLINA ORJUELA GARCÍA	75,74
5	CC	75106219	LUIS CARLOS RAMÍREZ OSPINA	73,66
6	CC	79186980	LUIS ANTONIO JARAMILLO CUESTAS	71,79
7	CC	75075161	ANDRES FELIPE ARANGO GUEVARA	69,21
8	CC	1031134767	ANGELA PATRICIA RUIZ ALFONSO	62,70
9	CC	1130619425	LINA MARCELA GARCIA SUAREZ	62,16
10	CC	35427140	CLAUDIA PATRICIA PINZÓN JIMÉNEZ	62,04
11	CC	91159378	OSCAR QUINTERO HIGUERA	61,86
12	CC	1032366489	NATALIA GOMEZ DIAZ	60,56
13	CC	1019025808	FRANKLIN ANDRES MENDOZA CASTANEDA	60,30
14	CC	1032362653	LILIANA ASLEIDY LOPEZ PRIETO	59,10
15	CC	51841029	CLAUDIA LUCY CORTÉS VERA	58,85
16	CC	1032405470	CAMILO ANDRES HERNANDEZ TORRES	56,53
17	CC	1022338582	CIELO DIAZ MENA	55,82
18	CC	1026267385	DANIEL ALEJANDRO PORTELA GONZALEZ	55,18
19	CC	1020719103	ALVARO LUIS CONTRERAS VILLALBA	53,12
20	CC	79976712	JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT	51,97
21	CC	1075662129	JUAN MANUEL ZAMBRANO VELOSA	50,91
22	CC	1018425632	CRISTHIE JULIETE BOLIVAR PASICHANA	44,63

2. Competencia y oportunidad para solicitar la exclusión de la lista de elegibles

Publicada la referida lista de elegibles el 2 de noviembre de 2018, la Comisión de Personal de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA, presentó mediante oficio con radicado interno 1735180096 del 9 de noviembre de 2018, solicitud de exclusión de dicha lista del aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, cumpliéndose los requisitos de competencia y oportunidad establecidos en el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005, por el que se reglamentan los procedimientos a surtir ante y por la CNSC, para realizar esta solicitud:

ARTÍCULO 14. Dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de la lista de elegibles, la Comisión de Personal de la entidad u organismo interesado en el proceso de selección o concurso podrá solicitar a la Comisión Nacional del Servicio Civil la exclusión de la lista de elegibles de la persona o personas que figuren en ella, cuando haya comprobado cualquiera de los siguientes hechos:

- 14.1. Fue admitida al concurso sin reunir los requisitos exigidos en la convocatoria.
- 14.2. Aportó documentos falsos o adulterados para su inscripción.
- 14.3. No superó las pruebas del concurso.
- 14.4. Fue suplantada por otra persona para la presentación de las pruebas previstas en el concurso.
- 14.5. Conoció con anticipación las pruebas aplicadas.
- 14.6. Realizó acciones para cometer fraude en el concurso.

Los argumentos expuestos por la Comisión de Personal de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA en su solicitud de exclusión son los siguientes:

(...)

"La experiencia profesional tenida en cuenta al aspirante no tiene relación con las funciones del perfil. La certificación tenida en cuenta es la de "Salud Actual I.P.S" (No cuenta con funciones) y el Hospital Vita Hermosa E.S.E (se relacionan con funciones administrativas), pero las funciones certificadas no son relacionadas con el cargo, el cual tiene como propósito principal elaborar y/o revisar los conceptos técnicos dentro del componente físico y de acuerdo al sector asignado, para la evaluación y el seguimiento técnico de los proyectos, obras y actividades objeto de licencia ambiental de competencia de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA, de acuerdo con la normatividad vigente.

Se realizó una revisión para verificar la posibilidad de que el aspirante se acoja a la alternativa de requisitos mínimos, pero en concepto de esta Comisión las demás certificaciones tampoco están ajustadas con el perfil a desempeñar (páginas 52 y 53 de la Resolución No. 182 de 2017)

En consecuencia se solicita la exclusión del aspirante"

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 CAR- ANLA"

3. Competencia de la CNSC para resolver la solicitud de exclusión de la lista de elegibles

La Ley 909 de 2004, dispuso que la naturaleza de la CNSC, como responsable de la administración y vigilancia del sistema de carrera administrativa, excepto de los regímenes especiales de origen constitucional, se encamina a la garantía y protección del sistema de mérito en el empleo público.

Con este fin, en su artículo 12, literales a) y h), se asignaron a esta Comisión Nacional las siguientes funciones de vigilancia de la correcta aplicación de las normas de Carrera Administrativa:

- a) Una vez publicadas las convocatorias a concursos, la Comisión podrá en cualquier momento, de oficio o a petición de parte, adelantar acciones de verificación y control de la gestión de los procesos con el fin de observar su adecuación o no al principio de mérito; y, dado el caso, suspender cautelarmente el respectivo proceso, mediante resolución motivada;
- (...)
- h) Tomar las medidas y acciones necesarias para garantizar la correcta aplicación de los principios de mérito e igualdad en el ingreso y en el desarrollo de la carrera de los empleados públicos, de acuerdo a lo previsto en la presente ley (Subrayado fuera de texto).

Por su parte, el artículo 16 del Decreto Ley 760 de 2005, en relación con la exclusión de elegibles de las listas conformadas en los procesos de selección, dispone lo siguiente:

ARTÍCULO 16. La Comisión Nacional del Servicio Civil una vez recibida la solicitud de que trata los artículos anteriores y de encontrarla ajustada a los requisitos señalados en este decreto, iniciará la actuación administrativa correspondiente y comunicará por escrito al interesado para que intervenga en la misma.

Analizadas las pruebas que deben ser aportadas por la Comisión de Personal y el interesado, la Comisión Nacional del Servicio Civil adoptará la decisión de excluir o no de la lista de elegibles al participante. Esta decisión se comunicará por escrito a la Comisión de Personal y se notificará al participante y contra ella procede el recurso de reposición, el cual se interpondrá, tramitará y decidirá en los términos del Código Contencioso Administrativo.

De las anteriores normas, se deduce la facultad legal de la CNSC para adelantar la actuación administrativa tendiente a decidir si procede o no la exclusión de la lista de elegibles solicitada por la Comisión de Personal.

En consecuencia, en cumplimiento del precitado artículo 16 del Decreto Ley 760 de 2005, la CNSC profirió el Auto No. 20182210017414 de 04 de diciembre de 2018, *"Por el cual se inicia una Actuación Administrativa de Exclusión del aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, del concurso de méritos adelantado a través de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA"*.

4. Comunicación del Auto de inicio de la actuación administrativa de exclusión de la lista de elegibles

Conforme al artículo 2 del referido Auto, el mismo fue comunicado el 7 de diciembre de 2018, a través del Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad -SIMO, y al correo electrónico del señor JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT en los términos del artículo 33 de la Ley 909 de 2004, concediéndole el término de diez (10) días hábiles, que transcurrieron entre el 10 al 21 de diciembre de 2018, para que en ejercicio de su derecho de contradicción, interviniera en la presente actuación administrativa.

5. Intervención del aspirante en la actuación administrativa de exclusión de la lista de elegibles

Dentro del término anteriormente estipulado el aspirante no allegó escrito de intervención ante la CNSC.

6. Fundamentos jurídicos para la decisión

En primer lugar, se debe resaltar que el numeral 1 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, establece que la convocatoria, como una etapa del proceso de selección para proveer vacantes definitivas de cargos de carrera administrativa, "(...) es norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes" (subrayado fuera de texto), precepto sobre el que se ha pronunciado favorablemente la Corte Constitucional en diferentes sentencias, entre las cuales se pueden destacar las Sentencias SU-913 de 2009, SU-446 de

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 CAR- ANLA"

2011, T-829 de 2012 y T-180 de 2015. Específicamente, en la Sentencia SU-913 de 2009, M.P. Juan Carlos Henao Pérez, dicha corporación manifestó:

(...) En relación con la etapa de convocatoria, la sentencia T-256 de 1995 concluyó que "Al señalarse por la administración las bases del concurso, estas se convierten en reglas particulares obligatorias tanto para los participantes como para aquella; es decir, que a través de dichas reglas la administración se autovincula y autocontrola, en el sentido de que debe respetarlas y que su actividad, en cuanto a la selección de los aspirantes que califiquen para acceder al empleo o empleos correspondientes, se encuentra previamente regulada, de modo que no puede actuar en forma discrecional al realizar dicha selección. Por consiguiente, cuando la administración se aparta o desconoce las reglas del concurso (...) incurre en violación de los principios que rigen la actividad administrativa (igualdad, moralidad, eficacia e imparcialidad), y por contera, puede violar los derechos fundamentales al debido proceso, a la igualdad y al trabajo de quienes participaron en el concurso y resultan lesionados en sus intereses por el proceder irregular de aquélla" (Subrayado fuera de texto).

En la misma línea jurisprudencial, en la Sentencia SU-446 de 2011, M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, expresó:

Por tanto, si lo que inspira el sistema de carrera es el mérito y la calidad, son de suma importancia las diversas etapas que debe agotar el concurso público. En las diversas fases de éste, se busca observar y garantizar los derechos y los principios fundamentales que lo inspiran, entre otros, los generales del artículo 209 de la Constitución Política y los específicos del artículo 2 de la Ley 909 de 2004 (...). La sentencia C-040 de 1995 (...) reiterada en la SU-913 de 2009 (...), explicó cada una de esas fases, las que por demás fueron recogidas por el legislador en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004 (...).

(...)

Dentro de este contexto, la convocatoria es, entonces, "la norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes", y como tal impone las reglas de obligatoria observancia para todos, entendiéndose administración y administrados-concursantes. Por tanto, como en ella se delimitan los parámetros que guiarán el proceso, los participantes, en ejercicio de los principios de buena fe y confianza legítima, esperan su estricto cumplimiento. La Corte Constitucional ha considerado, entonces, que el Estado debe respetar y observar todas y cada una de las reglas y condiciones que se imponen en las convocatorias, porque su desconocimiento se convertiría en una trasgresión de principios axiales de nuestro ordenamiento constitucional, entre otros, la transparencia, la publicidad, la imparcialidad, así como el respeto por las legítimas expectativas de los concursantes (...).

(...)

Es indiscutible, entonces, que las pautas del concurso son inmodificables y, en consecuencia, a las entidades no le es dado variarlas en ninguna fase del proceso, por cuanto se afectarían principios básicos de nuestra organización, como derechos fundamentales de los asociados en general y de los participantes en particular (Subrayados fuera de texto).

En los mismos términos se pronunció en la Sentencia T-829 de 2012, M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub:

Es preciso tener en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004 (...), la convocatoria es norma reguladora de todo concurso y a ella quedan obligados tanto la Comisión Nacional del Servicio Civil como la entidad que convoca el concurso y todos los participantes (Subrayado fuera de texto).

Y más recientemente en la Sentencia T-180 de 2015, M.P. Jorge Iván Palacio Palacio:

La convocatoria se convierte en una expresión del principio de legalidad tanto para oferentes como para inscritos, de tal forma que incumplir las directrices allí estipuladas contraviene no solo los derechos de los aspirantes, sino aquel valor superior al cual está sujeto toda actuación pública. Dicho en otros términos, el acto administrativo que la contenga funge como norma del concurso de méritos, por lo cual todos los intervinientes en el proceso deben someterse aquel so pena de trasgredir el orden jurídico imperante.

(...)

El concurso público ha sido el mecanismo establecido por la Carta Política para que en el marco de una actuación imparcial y objetiva (...), haga prevalecer al mérito como el criterio determinante para proveer los distintos cargos en el sector público. Su finalidad es que se evalúen las capacidades, la preparación y las aptitudes generales y específicas de los distintos aspirantes a un cargo, para de esta manera escoger entre ellos al que mejor pueda desempeñarlo, dejando de lado cualquier aspecto de orden subjetivo (...).

Dicha actuación debe estar investida con todas las ritualidades propias del debido proceso (...), lo que implica que se convoque formalmente mediante acto que contenga tanto de (sic) los requisitos exigidos para todos los cargos ofertados, como de (sic) las reglas específicas de las diversas etapas del concurso (...) a las que se verán sometidos los aspirantes y la propia entidad estatal (...). Sobre el particular, este Tribunal señaló en la Sentencia SU-913 de 2009 que:

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 CAR- ANLA"

- (i) Las reglas señaladas para las convocatorias son las leyes del concurso y son inmodificables (...).
 - (ii) A través de las normas obligatorias del concurso, la administración se autovincula y autocontrola, en el sentido de que debe respetarlas y que su actividad en cada etapa se encuentra previamente regulada.
 - (iii) Se quebranta el derecho al debido proceso y se infringe un perjuicio cuando la entidad organizadora del concurso cambia las reglas de juego aplicables y sorprende al concursante que se sujetó a ellas de buena fe (...).
- (...)

En síntesis, la jurisprudencia constitucional ha expresado de manera uniforme y reiterada que los concursos – en tanto constituyen actuaciones adelantadas por las autoridades públicas – deberán realizarse con estricta sujeción (i) al derecho al debido proceso; (ii) al derecho a la igualdad y (iii) al principio de la buena fe (...). Dicha obligación se traduce, en términos generales, en el imperativo que tiene la administración de ceñirse de manera precisa a las reglas del concurso ya que aquellas, como bien lo ha sostenido esta Corporación, constituyen "ley para las partes" que intervienen en él (...) (Subrayados fuera de texto).

A su vez, el Consejo de Estado Sección Primera en Sentencia del 17 de febrero de 2011 M.P. María Elizabeth García González. Ref: 2010-03113-01, se pronunció así:

El concurso de méritos ha sido considerado el instrumento más idóneo y eficaz, para determinar las aptitudes de los aspirantes a un cargo. Además de los principios que lo inspiran, entre ellos, el mérito, la igualdad en el ingreso, la publicidad y la transparencia, la ejecución de sus reglas debe someterse al estricto cumplimiento del debido proceso y respetar todas y cada una de las garantías que rodean el proceso de selección.

(...) De este modo, frente a la vulneración del debido proceso administrativo, entendido como *"la regulación jurídica que de manera previa limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas siempre a los procedimientos señalados en la ley"*². (...) (Subrayado fuera de texto).

Sobre la finalidad de los concursos de méritos para proveer cargos de carrera administrativa, la Corte Constitucional en Sentencia C-533 de 2010, señaló:

Como lo ha expresado la jurisprudencia, [s]e debe recordar que la finalidad misma de la carrera administrativa es reclutar un personal óptimo y capacitado para desarrollar la función pública. Con el propósito de garantizar el cumplimiento de los fines estatales, la carrera permite que quienes sean vinculados a la administración bajo esta modalidad, ejerzan de manera calificada la función pública que se les asigna, ya que dicho sistema está diseñado para que ingresen y permanezcan en él aquellas personas que tengan suficientes calidades morales, académicas, intelectuales y laborales para asumir con eficiencia y honestidad dicho servicio. Existe entonces una estrecha relación entre el cumplimiento de los fines del Estado y la prioridad que el constituyente otorga a la carrera administrativa, que se explica en la naturaleza del sistema y en los principios que lo fundan"³ (Subrayado fuera de texto).

Por otra parte, el artículo 17 del referido Acuerdo de convocatoria, define los siguientes términos:

ARTICULO 17°. DEFINICIONES. Para todos los efectos del presente Acuerdo, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1083 de 2015:

(...)

Experiencia: Se entiende como los conocimientos, las habilidades y destrezas adquiridas o desarrolladas durante el ejercicio de un empleo, profesión, arte u oficio.

Para efectos del presente Acuerdo, la experiencia se clasifica en profesional, profesional relacionada, relacionada, y laboral, de acuerdo a los requisitos establecidos en la OPEC y en el Manual de Funciones y Competencias Laborales de cada una de las entidades objeto de la Convocatoria, Corporaciones Autónomas Regionales - CAR y Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA.

(...)

Experiencia profesional relacionada: Es la adquirida a partir de la terminación y aprobación del pensum académico de la respectiva formación profesional, diferente a la Técnica Profesional y Tecnológica, en el ejercicio de empleos o actividades que tengan funciones similares a las del empleo a proveer.

En consecuencia, el artículo 19 ibídem, señala que la experiencia se debía certificar así:

ARTICULO 19°. CERTIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA. Para la contabilización de la experiencia profesional a partir de la fecha de terminación del pensum académico deberá adjuntarse la certificación expedida por la institución

² Véase, entre otras, las sentencias T-467 de 1995, T-238 de 1996 y T-982 de 2004.

³ Corte Constitucional. Sentencia C-954/01, M.P. Jaime Araújo Rentería.

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 CAR- ANLA"

educativa, en que conste la fecha de terminación y la aprobación del pensum académico. En caso de no aportarse, la misma se contará a partir de la obtención del título profesional.

Los certificados de experiencia en entidades públicas o privadas, deben indicar de manera expresa y exacta:

- a) Nombre o razón social de la entidad o empresa que la expide;
- b) cargos desempeñados;
- c) funciones, salvo que la ley las establezca;
- d) fecha de ingreso y de retiro (día, mes y año);

Las certificaciones deberán ser expedidas por el jefe de personal o el representante legal de la entidad o empresa, o quien haga sus veces.

Para el caso de certificaciones expedidas por personas naturales, las mismas deberán llevar la firma, antefirma legible (Nombre completo) y número de cédula del empleador contratante, así como su dirección y teléfono.

Cuando las certificaciones indiquen una jornada laboral inferior a ocho (8) horas diarias, el tiempo de experiencia se establecerá sumando las horas trabajadas y dividiendo el resultado por ocho (8).

La experiencia acreditada mediante contratos de prestación de servicios, deberá ser soportada con la respectiva certificación de la ejecución del contrato o mediante el acta de liquidación o terminación precisando las actividades desarrolladas y las fechas de inicio (día, mes y año) y terminación de ejecución del contrato (día, mes y año).

En los casos en que el aspirante haya ejercido su profesión o actividad en forma independiente o en una empresa o entidad actualmente liquidada, la experiencia se acreditará mediante declaración del mismo, siempre y cuando se especifiquen las fechas de inicio y de terminación (día, mes y año), el tiempo de dedicación y las funciones o actividades desarrolladas, la cual se entenderá rendida bajo la gravedad del juramento.

Cuando se presente experiencia adquirida de manera simultánea en una o varias instituciones (tiempos traslapados), el tiempo de experiencia se contabilizarán por una sola vez.

PARÁGRAFO 1°. Las certificaciones que no reúnan las condiciones anteriormente señaladas, no serán tenidas como válidas y en consecuencia no serán objeto de evaluación dentro del proceso de selección ni podrán ser objeto de posterior complementación o corrección. No se deben adjuntar actas de posesión ni documentos irrelevantes para demostrar la experiencia.

PARÁGRAFO 2°. Los certificados de experiencia expedidos en el exterior deberán presentarse debidamente traducidos y apostillados o legalizados, según sea el caso. La traducción debe ser realizada por un traductor certificado, en los términos previstos en la Resolución 7144 de 2015 expedida por el Ministerio de Relaciones Exteriores.

7. Análisis probatorio

Se procede, entonces, a realizar un estudio de los documentos aportados por el aspirante en el aplicativo Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante SIMO, dentro del plazo señalado en la convocatoria que nos ocupa, lo cual permitirá establecer si procede o no la causal alegada por la Comisión de Personal para excluir a la elegible.

Para tal fin, se tendrán en cuenta los requisitos exigidos en materia de experiencia para el empleo identificado con el código OPEC No. 53081 al cual se inscribió el aspirante conforme lo prevé el artículo 10 del Acuerdo de la convocatoria. Al verificar en el SIMO esta información, se encuentra lo siguiente:

Experiencia: Veintidós (22) meses de experiencia profesional relacionada.

En este sentido, el primer paso a seguir conlleva a un análisis de la certificación con la cual la Universidad Manuela Beltrán, como operador del concurso para la etapa de verificación de requisitos mínimos, consideró que el aspirante acreditaba el requisito mínimo de experiencia para acceder al empleo a proveer:

- Certificación de fecha 7 de junio de 2016, suscrita por el Profesional Universitario de Contratación, de la Subred Integrada de Servicios de salud E.S.E sede Vista Hermosa, en la que se lee que el aspirante prestó sus servicios profesionales, mediante las siguientes Órdenes de Prestación de Servicios, así:

- OPS No. 1573: del 12 de marzo de 2009 al 31 de marzo de 2009.
- OPS No. 1749: del 01 de abril de 2009 al 14 de abril de 2009.
- OPS No. 2023: del 16 de abril de 2009 al 31 de mayo de 2009.

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 CAR- ANLA"

- OPS No. 2794: del 1 de junio de 2009 al 31 de julio de 2009.
- OPS No. 2794: adición del 1 de agosto de 2009 al 15 de agosto de 2009.
- OPS No. 3432: del 16 de agosto de 2009 al 31 de octubre de 2009.
- OPS No. 3432: adición del 1 de noviembre de 2009 al 30 de noviembre de 2009.
- OPS No. 5560: del 30 de noviembre de 2009 al 31 de diciembre de 2009.
- OPS No. 0309: del 8 de enero de 2010 al 31 de enero de 2010.
- OPS No. 1148: del 1 de febrero de 2010 al 31 de mayo de 2010.
- 1148: adición del 1 de febrero de 2010 al 31 de mayo de 2010.
- OPS No. 2983: del 1 de julio de 2010 al 31 de julio de 2010.
- OPS No. 3862: del 1 de agosto de 2010 al 30 de septiembre de 2010.
- OPS No. 3862: adición del 1 de octubre de 2010 al 20 de octubre de 2010.
- OPS No. 5454: del 21 de octubre de 2010 al 20 de noviembre de 2010.
- OPS No. 5454: adición del 21 de noviembre de 2010 al 20 de noviembre de 2010.
- OPS No. 5454: adición del 1 de diciembre de 2010 al 15 de diciembre de 2010.
- OPS No. 5454: adición del 16 de diciembre de 2010 al 31 de diciembre de 2010.
- OPS No. 0471: del 18 de febrero de 2011 al 27 de abril de 2011.
- OPS No. 1391: del 1 de mayo de 2011 al 31 de mayo de 2011.
- OPS No. 1947: del 1 de junio de 2011 al 30 de octubre de 2011.
- OPS No. 3668: del 1 de septiembre de 2012 al 31 de octubre de 2012.
- OPS No. 4581: del 1 de noviembre de 2012 al 31 de diciembre de 2012.
- OPS No. 4581 adición del 01 de enero de 2013 al 8 de enero de 2013.
- OPS No. 0319: del 9 de marzo de 2013 al 28 de febrero de 2013.
- OPS No. 0319: adición del 1 de marzo de 2013 al 31 de marzo de 2013.
- OPS No. 1450: del 1 de abril de 2013 al 31 de mayo de 2013.
- OPS No. 0319: del 9 de marzo de 2013 al 28 de febrero de 2013.
- OPS No. 0319: adición del 1 de marzo de 2013 al 31 de marzo de 2013.
- OPS No. 1450: del 1 de abril de 2013 al 31 de mayo de 2013.
- OPS No. 2885: del 1 de junio de 2013 al 30 de junio de 2013.
- OPS No. 3954: del 1 de julio de 2013 al 31 de agosto de 2013.
- OPS No. 5473: del 1 de septiembre de 2013 al 15 de septiembre de 2013.
- OPS No. 6365: del 17 de septiembre de 2013 al 30 de septiembre de 2013.
- OPS No. 7526: del 1 de octubre de 2013 al 09 de octubre de 2013.
- OPS No. 9045: del 10 de octubre de 2013 al 31 de octubre de 2013.
- OPS No. 10676: del 1 de noviembre de 2013 al 31 de diciembre de 2013.
- OPS No. 10676 adición: del 1 de enero de 2014 al 10 de enero de 2014.
- OPS No. 00927: del 11 de enero de 2014 al 31 de enero de 2014.
- OPS No. 02136: del 1 de febrero de 2014 al 28 de febrero de 2014.

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 CAR- ANLA"

- OPS No. 02422: del 1 de marzo de 2014 al 30 de marzo de 2014.
- OPS No. 04280: del 1 de mayo de 2014 al 30 de junio de 2014.
- OPS No. 04280: adición del 1 de enero de 2014 al 10 de enero de 2014.

Dicha certificación da cuenta de las obligaciones cumplidas por la elegible, las cuales serán objeto de comparación frente a las funciones del empleo a proveer con el fin de establecer si existe o no relación entre las mismas, así:

OBLIGACIONES ACREDITADAS POR EL ASPIRANTE EN LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD E.S.E SEDE VISTA HERMOSA	PROFESIONAL ESPECIALIZADO Código 2028, Grado 17 OPEC 53081
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Dar respuesta a los requerimientos solicitados desde la SDS y la ESE.</u> • Organizar y entregar el archivo correspondiente a su intervención conforme a los lineamientos del Proceso de gestión documental. • Participar en las actividades programadas por la ESE. • El valor de glosas generadas al HVH por mala calidad en productos e inoportunidad. • Realizar la entrega mensual del consolidado de sus actividades según la programación del insumo de transporte que tenga el Hospital para dar cumplimiento a la meta. • Realizar la revisión de los lineamientos Técnicos dados por la SDS y que son propios de su intervención y realizar apropiación de los mismos. • Tener disponibilidad de respuesta a las emergencias y urgencias ocurridas en la Localidad de acuerdo a su área de formación. • <u>Soportar auditorias interna y externa.</u> • Participar en las actividades convocadas por Salud Publica. • <u>Apoyar los procesos de promoción de entornos comunitarios y ambientales, vigilancia ambiental y sanitaria, PIS, emergencias y urgencias reconociendo las necesidades de los territorios, desde las intervenciones a las cuales se encuentren asignadas.</u> • Apoyar los procesos, según los requerimientos del área, componentes o subcomponente en el que se requieran sus servicios. • Planear, ejecutar y evaluar las acciones del componente o subcomponente en cumplimiento de los lineamientos y fichas técnicas; realizando las respectivas acciones de mejoramiento. • Actuar con lealtad, responsabilidad y buena fe durante la celebración, ejecución y terminación de la orden y aun con posterioridad a esta etapa. • <u>Soportar actividades de auditoria Interna y externa.</u> • Participar en las actividades convocadas por Salud Publica. • Guardar la debida reserva sobre los asuntos que conozca con ocasión de la ejecución del objeto de la orden. • Guardar la debida reserva sobre los asuntos que conozca con ocasión de la ejecución del objeto de la orden. • Ejecutar las acciones según plan de trabajo y elaboración de cronograma de actividades. • Informar oportunamente sobre cualquier eventualidad que interfiera en el cumplimiento de los objetivos establecidos. • Desarrollar y entregar informes a la luz de: cronogramas, lineamientos, planes de trabajo, entre otras intervenciones, sustentados en los 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar y/o revisar los conceptos técnicos, dentro del componente físico y de acuerdo al sector asignado, para la evaluación o el seguimiento de licencias y otros instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de la ANLA, conforme a la normativa vigente y el Sistema Integrado de Gestión. 2. <u>Elaborar y/o revisar las respuestas técnicas a solicitudes de los usuarios y a los derechos de petición y demás solicitudes conforme a la normativa vigente y el Sistema Integrado de Gestión.</u> 3. Elaborar y/o revisar los conceptos técnicos que soporten el proceso sancionatorio del sector de su competencia conforme a la normativa vigente. 4. Asistir en representación de la ANLA a las audiencias públicas, talleres de impacto y demás mecanismos de participación ciudadana contemplados en la Ley, conforme a la normatividad vigente y a las instrucciones y requerimientos establecidos por el superior inmediato y que le sean asignados. 5. Suscribir el acta de imposición de medida preventiva en flagrancia del sector de su competencia, previa autorización del Subdirector Técnico y conforme a la normatividad vigente. 6. <u>Atender las solicitudes de información realizadas por las distintas dependencias internas y entidades externas para el cumplimiento de los requerimientos y peticiones hechos a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales dentro de los términos establecidos.</u> 7. Realizar las visitas a los proyectos, obras y actividades de competencia de la ANLA, en términos de oportunidad y calidad, cumpliendo con la normatividad vigente. 8. <u>Participar en forma activa en el desarrollo, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión, en el Modelo Estándar de Control Interno y en los demás sistemas de gestión, aplicando principios de autocontrol, autorregulación y autoevaluación necesarios para el cumplimiento de la misión institucional.</u> 9. Desempeñar las demás funciones que le sean asignadas para el cumplimiento de la misión de la entidad, de acuerdo con la naturaleza, propósito principal y área del desempeño del cargo.

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 CAR- ANLA"

<p>soportes de las actividades realizadas durante el periodo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Apoyar los procesos de promoción de entornos comunitarios y ambientales, vigilancia ambiental y sanitaria, PISA, emergencias y urgencias reconociendo las necesidades de los territorios, desde las intervenciones a las cuales se encuentren asignadas, desde su área de competencia,</u> • <u>Orientar las intervenciones asignadas como ingeniero ambiental y/o sanitario con criterios de calidad a fin de dar cumplimiento a los objetivos y metas establecidas en el Plan de Intervenciones Colectivas de la Localidad, el plan de salud territorial y el plan operativo institucional.</u> 	
---	--

Del anterior cuadro comparativo, es preciso concluir que el aspirante cumplió obligaciones al interior de la Subred Integrada de Servicios de salud E.S.E sede Vista Hermosa, las cuales están relacionadas con las subrayadas del empleo a proveer, como lo es "Elaborar (...) las respuestas técnicas a solicitudes de los usuarios y a los derechos de petición y demás solicitudes conforme a la normativa vigente y el Sistema integrado de Gestión", Atender las solicitudes de información realizadas por las distintas dependencias internas y entidades externas para el cumplimiento de los requerimientos (...)" y "Participar en forma activa en el desarrollo, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión, en el modelo Estándar de Control Interno y en los demás sistemas de gestión, aplicando principios de autocontrol, autorregulación y autoevaluación (...)", con lo cual, el aspirante acreditó un total de **cinco (5) años, dos (2) meses y veinte (20) días de experiencia profesional relacionada**, la cual es superior a lo exigido para el cumplimiento del requisito de experiencia exigido por el empleo identificado con el No. OPEC 53081.

Sobre la experiencia relacionada, el Consejo de Estado, en Sentencia 00021 del 6 de mayo de 2010, MP. Susana Buitrago Valencia, manifestó:

(...) La Sala, como en anteriores oportunidades, reitera que el hecho de que la Administración establezca como regla que para acceder a determinado cargo se deba acreditar experiencia profesional relacionada con las funciones de ese cargo, no es violatorio ni del derecho a la igualdad ni del derecho al trabajo, ni del derecho de acceso a los cargos y funciones públicas. Es válido que la administración establezca el perfil que se requiere cumplir para que se pueda acceder a determinado cargo o empleo público. Uno de esos requisitos puede ser el de acreditar que el aspirante ha tenido en el pasado otros empleos o cargos o actividad es que guarden cierta similitud con las funciones que debería desempeñar en caso de que fuera nombrado en el cargo para el cual se ha presentado. Empero, no se trata de que deba demostrarse que ha cumplido exactamente las mismas funciones, pues ello implicaría que la única manera de acreditar experiencia relacionada, sería con el desempeño del mismo cargo al que se aspira, lo que resulta a todas luces ilógico y desproporcionado. Pero si se debe probar que existe una experiencia en cargos o actividades en los que se desempeñaron funciones similares (Subrayado fuera del texto).

En este mismo sentido, en la Sentencia No. 63001-23-33-000-2013-00140-01, proferida por el Consejo de Estado, dentro de la acción de tutela impetrada por el señor Hugo Alexander Puerta Jaramillo, se realizó el siguiente pronunciamiento:

(...) El análisis de las dos delimitaciones permite afirmar a la Sala que la experiencia relacionada, que dota de contenido a las competencias laborales requeridas para el ejercicio de un empleo, adquirió con el Decreto 4476 de 2007 mayor consistencia y coherencia en el marco de un sistema de ingreso a la carrera administrativa en el que el concurso abierto y público de méritos es predominante, con miras a la garantía del derecho a la igualdad.

Bajo este último supuesto, la acreditación de la experiencia cualificada a la que viene haciéndose referencia no exige demostrar tiempo de servicio en un cargo igual o equivalente al que se aspira, sino en uno en el que las funciones sean similares, permitiéndole al recién ingresado aprender los demás conocimientos específicos de la materia a ejecutar (Subrayado fuera de texto).

Conforme a lo expuesto, se concluye que el señor de JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, ACREDITA el cumplimiento del requisito de experiencia establecido para el empleo identificado con el NO. OPEC 53081 de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR- ANLA, denominado Profesional Especializado, Código 2028 Grado17, y, en consecuencia, se desestiman los argumentos señalados por la Comisión de Personal de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA en la solicitud de exclusión.

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT, en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 CAR- ANLA"

En mérito de lo expuesto, y teniendo en cuenta que mediante el Acuerdo CNSC No. 555 de 2015, se dispuso que es función de los Despachos de los Comisionados, adelantar las actuaciones administrativas tendientes a decidir la exclusión de los elegibles, en desarrollo de los procesos de selección que tiene a su cargo, y proferir los correspondientes actos administrativos,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. NO Excluir a **JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.976.712, de la Lista de Elegibles conformada mediante Resolución No. 20182210133205 del 09 de octubre de 2018, para proveer tres (3) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 53081, denominado PROFESIONAL ESPECIALIZADO, Código 2028, Grado 17, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar el contenido de la presente Resolución, al señor **JEAN PAUL TOLOSA BETANCOURT**, en la dirección de correo electrónico jean.tolosa.ambiental@gmail.com, teniendo en cuenta que existe autorización expresa para la utilización de este medio de notificación, en los términos de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO. Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual deberá ser interpuesto ante la CNSC dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. Comunicar el contenido de la presente Resolución al Representante Legal de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA y a la Comisión de Personal, Calle 37 No. 8-40 en la ciudad de Bogotá.

ARTÍCULO QUINTO. Publicar el presente acto administrativo en la página web de la Comisión Nacional del Servicio Civil.

Dada en Bogotá, D.C.,

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


JORGE A. ORTEGA CERÓN
Comisionado

Revisó y aprobó: Rafael Ricardo Acosta Rodríguez – Asesor
Preparó: Maria Alejandra Rodelo Otero – Abogada

