



**RESOLUCIÓN No. CNSC - 20192020023105 DEL 10-04-2019**

**“Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA”**

**EL DESPACHO DE CONOCIMIENTO**

En ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 130 de la Constitución Política y, en especial, las consagradas en la Ley 909 de 2004, el Decreto Ley 760 de 2005, la Ley 1437 de 2011, el Acuerdo 20161000001556 de 2016, Acuerdo 555 de 2015, y

**CONSIDERANDO:**

**1. Antecedentes**

De conformidad con el artículo 11 de la Ley 909 de 2004, le corresponde a la Comisión Nacional del Servicio Civil, en adelante CNSC, elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera, de acuerdo con los términos y condiciones que establezca esa ley y el reglamento.

En observancia de la citada norma, la CNSC, mediante Acuerdo No. 20161000001556 de 2016, convocó a concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de las Corporaciones Autónomas Regionales – CAR y de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR – ANLA.

En virtud de lo anterior, y en aplicación del artículo 30 de la Ley 909 de 2004, la CNSC suscribió con la Universidad Manuela Beltrán, el Contrato No. 307 de 2017, con el objeto de *“Desarrollar el proceso de selección para la provisión de empleos vacantes del Sistema General de Carrera Administrativa de las Corporaciones Autónomas Regionales – CAR y de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, desde la etapa de verificación de requisitos mínimos hasta la consolidación de la información para la conformación de lista de elegibles”*.

Así las cosas, en desarrollo del proceso de selección realizado para la convocatoria referida, se ejecutaron las etapas de inscripción, verificación del cumplimiento de requisitos mínimos, aplicación de las pruebas escritas y valoración de antecedentes, con sus respectivas etapas de reclamaciones, siendo pertinente señalar que el aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.243.740, fue admitido a este proceso.

Publicados los resultados definitivos de cada una de las pruebas, la CNSC, conforme a lo dispuesto en el artículo 52<sup>1</sup> del precitado Acuerdo de la convocatoria, en concordancia con lo previsto en el numeral 4º del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, procedió a conformar la lista de elegibles mediante la Resolución No. 20182210092755 del 15 de agosto de 2018, en los siguientes términos:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Conformar la lista de elegibles para proveer una (1) vacante del empleo identificado con el Código OPEC No. 53066, denominado PROFESIONAL ESPECIALIZADO, Código 2028, Grado 24, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA, reglamentada por el Acuerdo No. 20161000001556 del 13 de Diciembre de 2016, así:

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 52º. CONFORMACIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES.** La Universidad o Institución de Educación Superior que la CNSC contrate para el efecto consolidará los resultados publicados debidamente ponderados por el valor de cada prueba dentro del total del Concurso abierto de méritos y la CNSC conformará la lista de elegibles para proveer las vacantes definitivas de los empleos objeto de la presente Convocatoria, con base en la información que le ha sido suministrada, y en estricto orden de mérito.

*"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA"*

POSICION	Tipo Documento	Documento	Nombres y Apellidos	Puntaje
1	CC	79005657	GABRIEL EDUARDO LOPEZ ULLOA	82,37
2	CC	53125107	GLADYS EMILIA RODRIGUEZ PARDO	78,64
3	CC	52423663	LUZ ADRIANA MALAVER ROJAS	77,97
4	CC	79690000	GUILLERMO ALBERTO SANTOS CEBALLOS	77,04
5	CC	52270189	RITA ADRIANA AVILA ZABALA	74,49
6	CC	80243740	DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ	72,61
7	CC	14136768	JORGE ELIECER PRADA RIOS	72,59
8	CC	51853816	SONIA INDIRA BOHÓRQUEZ MEDINA	72,07
9	CC	3563146	DIEGO ANDRES ARCILA SALDARRIAGA	70,76
10	CC	79141744	FERNANDO AUGUSTO RODRIGUEZ PEREZ	69,86
11	CC	79452669	RENÉ MAURICIO SANCHEZ VEGA	69,45
12	CC	53016476	PATRICIA ORTIZ BOHORQUEZ	67,38
13	CC	1020714445	ANDRÉS ALEJANDRO CEBALLES BURBANO	66,92
14	CC	52714435	JOHANNA ALEXANDRA RUIZ HERNANDEZ	66,38
15	CC	79599401	VÍCTOR MANUEL JUNCA RODRÍGUEZ	65,57
16	CC	52984790	YESENIA VASQUEZ AGUILERA	65,45
17	CC	51897707	MARIA JOSE VALENCIA CUELLAR	64,94
18	CC	65737887	MONICA STELLA MORALES SUAREZ	64,54
19	CC	52821719	ANGÉLICA MARÍA TORRES VELÁSQUEZ	64,33
20	CC	52530091	GLORIA YISET PARDO CRUZ	63,86
21	CC	52268211	MARY ADRIANA GONZÁLEZ ZÁRATE	62,97
22	CC	79448176	LUIS HAROLD GÓMEZ NÚÑEZ	62,40
23	CC	79625725	IVÁN MANUEL SÁNCHEZ DUEÑAS	62,35
24	CC	79908448	MARIO ALBERTO MADRIGAL GONZÁLEZ	61,80
25	CC	79796006	JAVIER EDUARDO HERRERA BECERRA	61,73
26	CC	52150735	CLAUDIA MARCELA GOMEZ NUÑEZ	61,19
27	CC	1010161228	KATHERINE ZAMORA VACCA	59,73
28	CC	79699715	MARCEL CORZO GARCIA	59,19
29	CC	80433431	WILLIAM HERRERA CUESTA	59,00
30	CC	93290309	LUIS ERNESTO PATIÑO HERRERA	58,13
31	CC	26632079	ESTHER JULIA OLAYA MARIN	57,03
32	CC	93364836	ALVARO PABÓN LOZANO	55,80
33	CC	80734963	GERMAN EDUARDO BARRERA VELASQUEZ	55,53
34	CC	16075213	RICARDO ARANGO GIRALDO	55,40
35	CC	52416967	ELIZABETH CAMPOS CHINCHILLA	54,54
36	CC	79314746	LEONARDO MOLINA SUÁREZ	54,53
37	CC	52334765	ALBA LUCIA FONSECA CAMELO	53,77
38	CC	1032392217	ANGELA YAZMIN SOLANO PALACIOS	53,11
39	CC	52384681	YOLIMA CORTÉS CORTÉS	52,78
40	CC	1018409323	YADIRA ALEJANDRA GOMEZ SILVA	51,11
41	CC	79886783	FRANCISCO JAVIER TORRES ROMERO	50,83
42	CC	79729185	FREDY ALDEMAR URREGO GONZALEZ	46,32

## 2. Competencia y oportunidad para solicitar la exclusión de la lista de elegibles

Publicada la referida lista de elegibles, el 27 de agosto de 2018, la Comisión de Personal de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, a través de Martha Elena Camacho Bellucci, en su calidad de presidente de la misma, presentó dentro del término establecido en el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005, mediante oficio con radicado interno 20186000701012 del 03 de septiembre de 2018, solicitud de exclusión de la aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ, cumpliéndose los requisitos

*"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA"*

de competencia y oportunidad establecidos en el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005, por el que se reglamentan los procedimientos a surtir ante y por la CNSC, para realizar esta solicitud:

**ARTÍCULO 14.** Dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de la lista de elegibles, la Comisión de Personal de la entidad u organismo interesado en el proceso de selección o concurso podrá solicitar a la Comisión Nacional del Servicio Civil la exclusión de la lista de elegibles de la persona o personas que figuren en ella, cuando haya comprobado cualquiera de los siguientes hechos:

- 14.1. Fue admitida al concurso sin reunir los requisitos exigidos en la convocatoria.
- 14.2. Aportó documentos falsos o adulterados para su inscripción.
- 14.3. No superó las pruebas del concurso.
- 14.4. Fue suplantada por otra persona para la presentación de las pruebas previstas en el concurso.
- 14.5. Conoció con anticipación las pruebas aplicadas.
- 14.6. Realizó acciones para cometer fraude en el concurso.

Los argumentos expuestos por la Comisión de Personal de la ANLA en su solicitud de exclusión, son los siguientes:

De acuerdo con los requisitos del manual de funciones, la profesión tenida en cuenta en el proceso de revisión y aportada por el aspirante (profesional en ingeniería ambiental y sanitaria) no se encuentra dentro de los requisitos de formación académica del empleo. El requisito del mencionado empleo únicamente contempla título profesional en disciplina académica en Biología, Biología Ambiental, Biología Marina, Ecología, Ingeniería Agroforestal, Ingeniería Forestal, Ingeniería Agroecológica, ingeniería Agropecuaria o licenciado en Biología, como consta en las páginas 26 y 27 de la Resolución No. 182 de 2017 de la ANLA.

### **3. Competencia de la CNSC para resolver la solicitud de exclusión de la lista de elegibles**

La Ley 909 de 2004, dispuso que la naturaleza de la CNSC, como responsable de la administración y vigilancia del sistema de carrera administrativa, excepto de los regímenes especiales de origen constitucional, se encamina a la garantía y protección del sistema de mérito en el empleo público.

Con este fin, en su artículo 12, literales a) y h), se asignaron a esta Comisión Nacional las siguientes funciones de vigilancia de la correcta aplicación de las normas de Carrera Administrativa:

- a) Una vez publicadas las convocatorias a concursos, la Comisión podrá en cualquier momento, de oficio o a petición de parte, adelantar acciones de verificación y control de la gestión de los procesos con el fin de observar su adecuación o no al principio de mérito; y, dado el caso, suspender cautelarmente el respectivo proceso, mediante resolución motivada;

(...)

- h) Tomar las medidas y acciones necesarias para garantizar la correcta aplicación de los principios de mérito e igualdad en el ingreso y en el desarrollo de la carrera de los empleados públicos, de acuerdo a lo previsto en la presente ley (Subrayado fuera de texto).

Por su parte, el artículo 16 del Decreto Ley 760 de 2005, en relación con la exclusión de elegibles de las listas conformadas en los procesos de selección, dispone lo siguiente:

**ARTÍCULO 16.** La Comisión Nacional del Servicio Civil una vez recibida la solicitud de que trata los artículos anteriores y de encontrarla ajustada a los requisitos señalados en este decreto, iniciará la actuación administrativa correspondiente y comunicará por escrito al interesado para que intervenga en la misma.

Analizadas las pruebas que deben ser aportadas por la Comisión de Personal y el interesado, la Comisión Nacional del Servicio Civil adoptará la decisión de excluir o no de la lista de elegibles al participante. Esta decisión se comunicará por escrito a la Comisión de Personal y se notificará al participante y contra ella procede el recurso de reposición, el cual se interpondrá, tramitará y decidirá en los términos del Código Contencioso Administrativo.

De las anteriores normas, se deduce la facultad legal de la CNSC para adelantar la actuación administrativa tendiente a decidir si procede o no la exclusión de la lista de elegibles solicitada por la Comisión de Personal.

En consecuencia, en cumplimiento del precitado artículo 16 del Decreto Ley 760 de 2005, la CNSC profirió el Auto No. 20182020014674 DEL 23 de octubre de 2018 *"Por el cual se inicia una Actuación Administrativa de Exclusión en relación con el aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ, dentro del concurso de méritos adelantado a través de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA"*.

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA"

#### 4. Comunicación del Auto de inicio de la actuación administrativa de exclusión de la lista de elegibles

Conforme el artículo 2 del referido Auto, el mismo fue comunicado el 31 de octubre de 2018, por conducto de la Secretaría General de la CNSC, en los términos del artículo 33 de la Ley 909 de 2004, al correo electrónico del señor DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ y a través del Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante, SIMO, concediéndole el término de diez (10) días hábiles, que transcurrieron entre el 1 de noviembre de 2018 y el 16 de noviembre de 2018, para que en ejercicio de su derecho de contradicción, interviniera en la presente actuación administrativa.

#### 5. Intervención del aspirante en la actuación administrativa de exclusión de la lista de elegibles

Dentro del término anteriormente indicado, a través del SIMO, el aspirante allegó escrito de intervención, en los siguientes términos:

Solicito a la CNSC estudie la exclusión debido a que el análisis presentado por la presidente de la Comisión de Personal del ANLA, obvió la oferta publicada en el aplicativo SIMO Código OPEC No. 53066, donde se puede observar y verificar que se incluyó en el aparte "Alternativa de estudio" la de Ingeniería Ambiental como requisito de formación académica.

Así mismo cabe recordar que el cumplimiento de requisitos mínimos donde se incluye el perfil profesional para el cargo fue evaluado por la Universidad definió que cumplía con los mismos y continua en el concurso por encontrar que la profesión se encontraba incluida en el aparte de alternativa de estudio.

#### 6. Fundamentos jurídicos para la decisión

En primer lugar, se debe resaltar que el numeral 1 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, establece que la convocatoria, como una etapa del proceso de selección para proveer vacantes definitivas de cargos de carrera administrativa, "(...) es norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes" (subrayado fuera de texto), precepto sobre el que se ha pronunciado favorablemente la Corte Constitucional en diferentes sentencias, entre las cuales se pueden destacar las Sentencias SU-913 de 2009, SU-446 de 2011, T-829 de 2012 y T-180 de 2015. Específicamente, en la Sentencia SU-913 de 2009, M.P. Juan Carlos Henao Pérez, dicha corporación manifestó:

(...)

En relación con la etapa de convocatoria, la sentencia T-256 de 1995 concluyó que "Al señalarse por la administración las bases del concurso, estas se convierten en reglas particulares obligatorias tanto para los participantes como para aquélla: es decir, que a través de dichas reglas la administración se autovincula y autocontrola, en el sentido de que debe respetarlas y que su actividad, en cuanto a la selección de los aspirantes que califiquen para acceder al empleo o empleos correspondientes, se encuentra previamente regulada, de modo que no puede actuar en forma discrecional al realizar dicha selección. Por consiguiente, cuando la administración se aparta o desconoce las reglas del concurso (...) incurre en violación de los principios que rigen la actividad administrativa (igualdad, moralidad, eficacia e imparcialidad), y por contera, puede violar los derechos fundamentales al debido proceso, a la igualdad y al trabajo de quienes participaron en el concurso y resultan lesionados en sus intereses por el proceder irregular de aquélla" (Subrayado fuera de texto).

En la misma línea jurisprudencial, en la Sentencia SU-446 de 2011, M.P Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, expresó:

Por tanto, si lo que inspira el sistema de carrera es el mérito y la calidad, son de suma importancia las diversas etapas que debe agotar el concurso público. En las diversas fases de éste, se busca observar y garantizar los derechos y los principios fundamentales que lo inspiran, entre otros, los generales del artículo 209 de la Constitución Política y los específicos del artículo 2 de la Ley 909 de 2004 (...). La sentencia C-040 de 1995 (...) reiterada en la SU-913 de 2009 (...), explicó cada una de esas fases, las que por demás fueron recogidas por el legislador en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004 (...).

Dentro de este contexto, la convocatoria es, entonces, "la norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes", y como tal impone las reglas de obligatoria observancia para todos, entiéndase administración y administrados-concursantes. Por tanto, como en ella se delinean los parámetros que guiarán el proceso, los participantes, en ejercicio de los principios de buena fe y confianza legítima, esperan su estricto cumplimiento. La Corte Constitucional ha considerado, entonces, que el Estado debe respetar y observar todas y cada una de las reglas y condiciones que se imponen en las convocatorias, porque su desconocimiento se convertiría en una trasgresión de principios axiales de nuestro ordenamiento constitucional, entre otros, la transparencia, la publicidad, la imparcialidad, así como el respeto por las legítimas expectativas de los concursantes (...).

(...)

*"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA"*

Es indiscutible, entonces, que las pautas del concurso son inmodificables y, en consecuencia, a las entidades no le es dado variarlas en ninguna fase del proceso, por cuanto se afectarían principios básicos de nuestra organización, como derechos fundamentales de los asociados en general y de los participantes en particular (Subrayados fuera de texto).

En los mismos términos se pronunció en la Sentencia T-829 de 2012, M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub:

Es preciso tener en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004 (...), la convocatoria es norma reguladora de todo concurso y a ella quedan obligados tanto la Comisión Nacional del Servicio Civil como la entidad que convoca el concurso y todos los participantes (Subrayado fuera de texto).

Y más recientemente en la Sentencia T-180 de 2015, M.P. Jorge Iván Palacio Palacio:

La convocatoria se convierte en una expresión del principio de legalidad tanto para oferentes como para inscritos, de tal forma que incumplir las directrices allí estipuladas contraviene no solo los derechos de los aspirantes, sino aquel valor superior al cual está sujeto toda actuación pública. Dicho en otros términos, el acto administrativo que la contenga funge como norma del concurso de méritos, por lo cual todos los intervinientes en el proceso deben someterse aquel so pena de trasgredir el orden jurídico imperante.

(...)

El concurso público ha sido el mecanismo establecido por la Carta Política para que en el marco de una actuación imparcial y objetiva (...) haga prevalecer al mérito como el criterio determinante para proveer los distintos cargos en el sector público. Su finalidad es que se evalúen las capacidades, la preparación y las aptitudes generales y específicas de los distintos aspirantes a un cargo, para de esta manera escoger entre ellos al que mejor pueda desempeñarlo, dejando de lado cualquier aspecto de orden subjetivo (...).

Dicha actuación debe estar investida con todas las ritualidades propias del debido proceso (...), lo que implica que se convoque formalmente mediante acto que contenga tanto de (sic) los requisitos exigidos para todos los cargos ofertados, como de (sic) las reglas específicas de las diversas etapas del concurso (...) a las que se verán sometidos los aspirantes y la propia entidad estatal (...). Sobre el particular, este Tribunal señaló en la Sentencia SU-913 de 2009 que:

- (i) Las reglas señaladas para las convocatorias son las leyes del concurso y son inmodificables (...).
- (ii) A través de las normas obligatorias del concurso, la administración se autovincula y autocontrola, en el sentido de que debe respetarlas y que su actividad en cada etapa se encuentra previamente regulada.
- (iii) Se quebranta el derecho al debido proceso y se infringe un perjuicio cuando la entidad organizadora del concurso cambia las reglas de juego aplicables y sorprende al concursante que se sujetó a ellas de buena fe (...).

(...)

En síntesis, la jurisprudencia constitucional ha expresado de manera uniforme y reiterada que los concursos – en tanto constituyen actuaciones adelantadas por las autoridades públicas – deberán realizarse con estricta sujeción (i) al derecho al debido proceso; (ii) al derecho a la igualdad y (iii) al principio de la buena fe (...). Dicha obligación se traduce, en términos generales, en el imperativo que tiene la administración de ceñirse de manera precisa a las reglas del concurso ya que aquellas, como bien lo ha sostenido esta Corporación, constituyen "ley para las partes" que intervienen en él (...) (Subrayados fuera de texto).

Por su parte, el Consejo de Estado Sección Primera en sentencia del 17 de febrero de 2011 M.P. María Elizabeth García González. Ref: 2010-03113-01, se pronunció así:

El concurso de méritos ha sido considerado el instrumento más idóneo y eficaz, para determinar las aptitudes de los aspirantes a un cargo. Además de los principios que lo inspiran, entre ellos, el mérito, la igualdad en el ingreso, la publicidad y la transparencia, la ejecución de sus reglas debe someterse al estricto cumplimiento del debido proceso y respetar todas y cada una de las garantías que rodean el proceso de selección (Subrayado intencional).

(...)

De este modo, frente a la vulneración del debido proceso administrativo, entendido como *"la regulación jurídica que de manera previa limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas siempre a los procedimientos señalados en la ley"*.

Sobre la finalidad de los concursos de méritos para proveer cargos de carrera administrativa, la Corte Constitucional en Sentencia C-533 de 2010, señaló:

*"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA"*

Como lo ha expresado la jurisprudencia, se debe recordar que la finalidad misma de la carrera administrativa es reclutar un personal óptimo y capacitado para desarrollar la función pública. Con el propósito de garantizar el cumplimiento de los fines estatales, la carrera permite que quienes sean vinculados a la administración bajo esta modalidad, ejerzan de manera calificada la función pública que se les asigna, ya que dicho sistema está diseñado para que ingresen y permanezcan en él aquellas personas que tengan suficientes calidades morales, académicas, intelectuales y laborales para asumir con eficiencia y honestidad dicho servicio. Existe entonces una estrecha relación entre el cumplimiento de los fines del Estado y la prioridad que el constituyente otorga a la carrera administrativa, que se explica en la naturaleza del sistema y en los principios que lo fundan" (Subrayado fuera de texto).

El artículo 17 del mencionado Acuerdo de convocatoria, define los siguientes términos:

**ARTÍCULO 17°. DEFINICIONES.** Para todos los efectos del presente Acuerdo, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1083 de 2015.

(...)

**Educación:** Entendida como la serie de contenidos teórico-prácticos adquiridos mediante formación académica o capacitación.

**Educación formal.** Referida a los conocimientos académicos adquiridos en instituciones públicas o privadas, debidamente reconocidas por el Gobierno Nacional, correspondientes a la educación básica primaria, básica secundaria, media vocacional, superior en los programas de pregrado en las modalidades de formación técnica profesional, tecnológica y profesional y en programas de postgrado en las modalidades de especialización, maestría, doctorado y postdoctorado.

(...)

En consonancia, el artículo 19 ibídem, señala que los estudios se debían certificar así:

**ARTÍCULO 18°. CERTIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN.** Los estudios se acreditarán mediante la presentación de certificaciones, diplomas, actas de grado o títulos otorgados por las instituciones correspondientes o certificado de terminación y aprobación de materias del respectivo pensum académico, cuando así lo permita la legislación vigente al respecto. Para su validez requerirán de los registros y autenticaciones que determinen las normas vigentes sobre la materia. La tarjeta profesional o matrícula correspondiente, según el caso, excluye la presentación de los documentos enunciados anteriormente.

En los casos en que se requiera acreditar la tarjeta o matrícula profesional, podrá sustituirse por la certificación expedida por el organismo competente de otorgarla, cuya expedición no sea superior a tres (3) meses contados a partir del día en que quedó formalizada la inscripción, en la cual conste que dicho documento se encuentra en trámite, siempre y cuando se acredite el respectivo título o grado.

Dentro del año siguiente a la fecha de posesión, el servidor deberá presentar la correspondiente tarjeta o matrícula profesional. De no acreditarse en ese tiempo, se aplicará lo previsto en el artículo 5° de la Ley 190 de 1995 y en las normas que la modifiquen o sustituyan.

(...)

## 7. Análisis probatorio

Se procede, entonces, a realizar un estudio de los documentos aportados por el aspirante en el aplicativo SIMO, dentro del plazo señalado en la convocatoria que nos ocupa, lo cual permitirá establecer si procede o no la causal alegada por la Comisión de Personal para excluir al elegible.

Para tal fin, se tendrá en cuenta el requisito de educación exigido para el empleo identificado con el código OPEC No. 53066, al cual se inscribió el aspirante conforme lo prevé el artículo 10 del Acuerdo de la convocatoria. Al verificar en el SIMO esta información, se encuentra lo siguiente sobre los mínimos requeridos en materia de educación:

**Estudio:** Título profesional en disciplina académica en Biología, Biología Ambiental, Biología Marina o Ecología del NBC en Biología - Microbiología y Afines; Ingeniería Agroforestal o Ingeniería Forestal del NBC en Ingeniería Agrícola - Forestal y Afines y en Ingeniería Ambiental, Sanitaria y Afines; Ingeniería Agroecológica o Ingeniería Agropecuaria del NBC en Ingeniería Agrícola, Forestal y Afines o Ingeniería Agronómica, Pecuaria y Afines o Licenciado en Biología del NBC en Educación, y Título de postgrado en modalidad de especialización en áreas relacionadas con las funciones del empleo. Tarjeta o matrícula profesional en los casos reglamentados por la Ley.

**Alternativa de estudio:** Título profesional en disciplina académica en Biología, Biología Ambiental, Biología Marina o Ecología del NBC en Biología - Microbiología y Afines; Ingeniería Agroforestal o Ingeniería Forestal del NBC en Ingeniería Agrícola - Forestal y Afines o Ingeniería Ambiental, Sanitaria y Afines; Ingeniería Agroecológica o Ingeniería Agropecuaria del NBC en Ingeniería Agrícola, Forestal y Afines o Ingeniería Agronómica, Pecuaria y Afines; Licenciado en Biología del NBC en Educación

"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA"

En ese orden de ideas, se realiza el análisis del documento que fue valorado al aspirante por parte de la Universidad Manuela Beltrán en la etapa de verificación de requisitos mínimos para acreditar el requisito de estudio:

- Copia de matrícula profesional No. 25260135302 de fecha 28 de septiembre de 2006, expedida por el Consejo Profesional Nacional de Ingeniería, que da cuenta que el señor DIEGO MAURICIO RIAÑO SUAREZ es INGENIERO AMBIENTAL Y SANITARIO de la Universidad Autónoma de Colombia.

Así entonces, atendiendo lo previsto en el Decreto 1083 de 2015, artículo 2.2.2.4.9, parágrafo 3, que establece que:

En las convocatorias a concurso para la provisión de los empleos de carrera, se indicarán los Núcleos Básicos del Conocimiento –NBC- de acuerdo con la clasificación contenida en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – SNIES, o bien las disciplinas académicas o profesiones específicas que se requieran para el desempeño del empleo, de las previstas en el respectivo manual específico de funciones y de competencias laborales, de acuerdo con las necesidades del servicio y de la institución. Subrayado fuera del texto.

Se consulta el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior - SNIES, y se obtiene la siguiente información en relación con los programas académicos denominados "Ingeniería Agroforestal o Ingeniería Forestal", y el Núcleo Básico de Conocimiento, en adelante NBC, al cual pertenecen, encontrando lo siguiente:

Ingeniería Agroforestal<sup>2</sup>:

Área del Conocimiento	Núcleo Básico del Conocimiento - NBC	Nombre del Programa	Nivel de Académico	Nivel de Formación
INGENIERIA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES	INGENIERIA AGRONOMICA, PECUARIA Y AFINES	INGENIERIA AGROFORESTAL	PREGRADO	UNIVERSITARIA
INGENIERIA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES	INGENIERIA AGRICOLA, FORESTAL Y AFINES	INGENIERIA AGROFORESTAL	PREGRADO	UNIVERSITARIA

Ingeniería Forestal<sup>3</sup>:

Área del Conocimiento	Núcleo Básico del Conocimiento - NBC	Nombre del Programa	Nivel de Académico	Nivel de Formación
INGENIERIA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES	INGENIERIA AMBIENTAL, SANITARIA Y AFINES	INGENIERIA FORESTAL	PREGRADO	UNIVERSITARIA
INGENIERIA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES	INGENIERIA AGRICOLA, FORESTAL Y AFINES	INGENIERIA FORESTAL	PREGRADO	UNIVERSITARIA

Como se observa, la expresión "(...) en Ingeniería Ambiental, Sanitaria y Afines", que aparece a renglón seguido de las disciplinas de Ingeniería Agroforestal o Ingeniería Forestal del NBC en Ingeniería Agrícola - Forestal y Afines, no hace referencia a otra disciplina académica, sino al NBC al cual pertenece la profesión de Ingeniería Forestal. Ahora bien, respecto a las características del programa académico que acreditó haber cursado el aspirante, el SNIES establece lo siguiente:

Nombre Institución	Área del Conocimiento	Núcleo Básico del Conocimiento – NBC	Nombre del Programa	Nivel de Académico	Nivel de Formación	Número Créditos	Número Periodos de Duración	Periodos de Duración
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COLOMBIA	INGENIERIA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES	INGENIERIA AMBIENTAL, SANITARIA Y AFINES	INGENIERIA AMBIENTAL	PREGRADO	UNIVERSITARIA	167	10	SEMESTRAL

<sup>2</sup> Consulta realizada en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior. Link: <https://snies.mineducacion.gov.co/consultasnies/programa#>

<sup>3</sup> Ibidem



"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA"

Como se observa, el programa académico cursado por el aspirante, pertenece al núcleo básico del conocimiento denominado: INGENIERÍA AMBIENTAL, SANITARIA Y AFINES, no obstante, no hace parte de las disciplinas académicas requeridas para el desempeño del empleo ofertado, toda vez que en la OPEC 53066, se establecieron taxativamente las disciplinas académicas de pregrado en educación superior exigidas para acreditar el requisito mínimo de estudio, haciendo alusión al núcleo básico del conocimiento al que cada una de estas pertenecía, tal como se relaciona a continuación:

Título profesional en:

Disciplina académica	Núcleo Básico del Conocimiento
• Biología	• Biología - Microbiología y Afines
• Biología Ambiental	• Biología - Microbiología y Afines
• Biología Marina	• Biología - Microbiología y Afines
• Ecología	• Biología - Microbiología y Afines
• Ingeniería Agroforestal	• Ingeniería Agrícola - Forestal y Afines
• Ingeniería Forestal	• Ingeniería Agrícola - Forestal y Afines o Ingeniería Ambiental, Sanitaria y Afines
• Ingeniería Agroecológica	• Ingeniería Agrícola, Forestal y Afines
• Ingeniería Agropecuaria	• Ingeniería Agrícola, Forestal y Afines o Ingeniería Agronómica, Pecuaria y Afines
• Licenciado en Biología	• Educación

En este sentido, se encuentra que, entre los requisitos mínimos de educación para el empleo ofertado, sólo se requieren nueve (9) tipos de programas académicos, estos son: *biología, biología ambiental, biología marina, ecología, ingeniería forestal, ingeniería agroforestal, ingeniería agroecológica, ingeniería agropecuaria y licenciatura en biología*. De ahí que, como se evidencia en la tabla, el programa de INGENIERÍA AMBIENTAL, no hace parte de las disciplinas académicas exigidas para el ejercicio del empleo ofertado.

Se concluye, entonces, que el aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ, **NO CUMPLE** con los requisitos mínimos para acceder al empleo identificado con el código OPEC No. 53066, denominado PROFESIONAL ESPECIALIZADO, Código 2028, Grado 24, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR – ANLA, razón por la cual se considera procedente la exclusión solicitada por la Comisión de Personal de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, y se desestiman los argumentos expuestos por el aspirante en su intervención.

Mediante Resolución 20196000021045 del 2 de abril de 2019, se realizó la asignación de algunas funciones como Comisionada a la doctora Johanna Patricia Benítez Páez.

En mérito de lo expuesto, y teniendo en cuenta que mediante el Acuerdo No. CNSC - 555 de 2015, se dispuso que es función de los Despachos de los Comisionados, adelantar las actuaciones administrativas tendientes a decidir la exclusión de los elegibles, en desarrollo de los procesos de selección que tiene a su cargo, y proferir los correspondientes actos administrativos. Este Despacho,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.** Excluir a **DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.243.740, de la lista de elegibles conformada mediante Resolución No. 20182210092755 del 15 de agosto de 2018, para proveer una (1) vacante del empleo identificado con la OPEC No. 53066, denominado PROFESIONAL ESPECIALIZADO, Código 2028, Grado 24, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR – ANLA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Notificar el contenido de la presente Resolución a **DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ**, al correo electrónico [diego.ing@gmail.com](mailto:diego.ing@gmail.com), teniendo en cuenta que existe autorización expresa para la utilización de este medio de notificación, en los términos de la Ley 1437 de 2011 - CPACA.

**ARTÍCULO TERCERO.** Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual deberá ser interpuesto ante la CNSC dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 - CPACA.



*"Por la cual se concluye la actuación administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir de la lista de elegibles al aspirante DIEGO MAURICIO RIAÑO SUÁREZ en el marco de la Convocatoria No. 435 de 2016 – CAR - ANLA"*

**ARTÍCULO CUARTO. Comunicar** el contenido del presente acto administrativo, al Representante Legal y a la Comisión de Personal de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, en la dirección: Calle 37 No. 8-40 Bogotá DC, y al correo electrónico [LDVelasquez@anla.gov.co](mailto:LDVelasquez@anla.gov.co)

**ARTÍCULO QUINTO. Publicar** el presente acto administrativo en la página web de la Comisión Nacional del Servicio Civil [www.cnsc.gov.co](http://www.cnsc.gov.co).

Dada en Bogotá, D.C.,

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JOHANNA BENÍTEZ PÁEZ**

Asesora con asignación de algunas funciones como Comisionada

Revisó y aprobó: Rafael Ricardo Acosta Rodríguez – Asesor del Despacho  
Elaboró: Luis Gabriel Rodríguez de la Rosa – Profesional Especializado

