



**RESOLUCIÓN No. CNSC - 20172120048405 DEL 01-08-2017**

*“Por la cual se decide la Actuación Administrativa iniciada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, proferido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades”*

**EL COMISIONADO SUSTANCIADOR**

En ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 130 de la Constitución Política y en especial las consagradas en la Ley 909 de 2004, la Ley 1437 de 2011, el Decreto No. 760 de 2005, el Decreto No. 1083 de 2015 y el Acuerdo 558 de 2015 de la CNSC, y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES.**

El artículo 11 de la Ley 909 de 2004, contempla entre las funciones de la Comisión Nacional del Servicio Civil, establecer de acuerdo con la ley y los reglamentos, los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de los empleos de carrera administrativa y elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera.

Mediante el Acuerdo No. 540 de 2015, la Comisión Nacional del Servicio Civil convocó a concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema Específico de Carrera Administrativa de la Superintendencia de Sociedades, identificándola como: *“Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades”*.

Ahora bien, el artículo 36 del Acuerdo No. 540 de 2015, regula lo concerniente a la prueba de valoración de antecedentes, disponiendo que esta es un instrumento de selección que evalúa el mérito mediante el análisis de la historia académica y laboral, relacionada con el empleo para el que concursa, la cual se aplicó a los aspirantes que superaron la prueba de competencias básicas y funcionales.

El artículo 30 de la Ley 909 de 2004, dispone que los concursos o procesos de selección serán adelantados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, a través de contratos o convenios interadministrativos, suscritos con Universidades públicas o privadas, Instituciones Universitarias o Instituciones de Educación Superior, acreditadas para tal fin.

En virtud de lo anterior, la Comisión Nacional del Servicio Civil suscribió con la Universidad de la Sabana, el Contrato de Prestación de Servicios No. 322 de 2015, cuyo objeto consiste en:

*“(…) DESARROLLAR EL PROCESO DE SELECCIÓN PARA LA PROVISIÓN DE EMPLEOS VACANTES DE LA PLANTA DE PERSONAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES Y DE LA SUPERINTENDENCIA DE SUBSIDIO FAMILIAR PERTENECIENTES AL SISTEMA ESPECÍFICO DE CARRERA ADMINISTRATIVA Y DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA Y DE LA AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS, PERTENECIENTES AL SISTEMA GENERAL DE CARRERA ADMINISTRATIVA, DESDE LA ETAPA DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS HASTA LA CONSOLIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA LA CONFORMACIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES. (...)”.*

En cumplimiento de sus obligaciones contractuales, la Universidad de la Sabana realizó la prueba de Valoración de Antecedentes, valorando los documentos aportados en la etapa de Verificación de Requisitos Mínimos por los participantes en el marco del proceso de selección.

Posteriormente, la Comisión Nacional del Servicio Civil y la Universidad de la Sabana, publicaron el 29 de diciembre de 2016 los resultados definitivos de la prueba de Valoración de Antecedentes, en la cual el señor **CESAR HERNAN PARDO GAONA** obtuvo un puntaje de 54.00 y la señora **LADY CAROLINA BERMUDEZ HERRERA** obtuvo un puntaje de 63.00.

*"Por la cual se decide la Actuación Administrativa iniciada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, proferido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades"*

Agotadas las etapas del proceso de selección y con base en los resultados suministrados por la Universidad de la Sabana, quien en cumplimiento del Contrato de Prestación de Servicios No. 322 de 2015, suscrito con la CNSC, construyó, aplicó y calificó las pruebas descritas en la Convocatoria No. 331 de 2015 y así mismo dio respuesta a las reclamaciones presentadas contra los resultados publicados de las mismas, la Comisión Nacional del Servicio Civil mediante la Resolución No. 20172120030385 del 16 de mayo del 2017, conformó y adoptó la Lista de Elegibles para el empleo denominado Técnico Administrativo, Código 3124, Grado 16, de la Superintendencia de Sociedades, ofertado bajo el código OPEC No. 212699.

La Comisión de Personal de la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento de los artículos 14 y 15 del Decreto Ley 760 de 2005, realizó la verificación de requisitos mínimos de los elegibles que integran la respectiva Lista de Elegibles, encontrando que el puntaje asignado a los prenombrados en la prueba de valoración de antecedentes es inferior al verificado por dicha Comisión.

En consecuencia, mediante oficio No. 2017-01-290152 del 23 de mayo de 2017, radicado en la CNSC con el No. 20176000348862 de la misma fecha, la Comisión de Personal de la Superintendencia de Sociedades solicitó modificar el puntaje en la prueba de valoración de antecedentes de los señores **CESAR HERNAN PARDO GAONA y LADY CAROLINA BERMUDEZ HERRERA**, en el sentido de aumentar el puntaje inicialmente otorgado.

En consideración a lo anterior, el Comisionado Pedro Arturo Rodríguez Tobo, en uso de las facultades aprobadas sobre la materia por la Sala Plena de la Comisión Nacional del Servicio Civil (Acta. No. 760 del 23 de agosto de 2011), dispuso iniciar Actuación Administrativa a través del Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, tendiente a verificar el puntaje asignado en la prueba de Valoración de Antecedentes a los señores **CESAR HERNAN PARDO GAONA y LADY CAROLINA BERMUDEZ HERRERA**.

La Comisión Nacional del Servicio Civil, mediante el Auto en mención, otorgó a los aspirantes relacionados, un término de diez (10) días hábiles contados a partir de la publicación y comunicación del Acto Administrativo que dio inicio a la Actuación Administrativa, esto es a partir del 07 de julio de 2017 hasta el 21 de julio de 2017, para que ejerciera su derecho de defensa y contradicción.

## **2. COMUNICACIÓN DEL AUTO DE APERTURA DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA.**

El 06 de julio de 2017, la CNSC comunicó vía correo electrónico a los aspirantes enunciados, el contenido del Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, informándoles lo siguiente:

"(...)

*Asunto: Comunicación Acto Administrativo proferido por la CNSC*

*De manera atenta le informo que la Comisión Nacional del Servicio Civil -CNSC ha expedido el **Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017** "Por el cual se da inicio a una Actuación Administrativa, dentro del concurso de méritos objeto de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades".*

*Para su conocimiento y trámite adjunto copia del acto administrativo mencionado.*

*Atentamente,*

**FANNY MARIA GÓMEZ GÓMEZ**  
*Profesional Universitario*  
*Secretaria General*

"(...)"

## **3. PRONUNCIAMIENTO DEL ASPIRANTE.**

Dentro del término comprendido entre el 07 de julio y el 21 de julio de 2017, los señores **CESAR HERNAN PARDO GAONA y LADY CAROLINA BERMUDEZ HERRERA**, **NO PRESENTARON** escrito que soporte su derecho de defensa y contradicción ante la CNSC.

*"Por la cual se decide la Actuación Administrativa iniciada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, proferido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades"*

#### 4. MARCO JURÍDICO Y COMPETENCIA.

La Comisión Nacional del Servicio Civil, en virtud de las facultades conferidas por los artículos 125 y 130 de la Constitución Política, tiene a su cargo ejercer funciones como máximo organismo en la administración, vigilancia y control del sistema general de carrera y de los sistemas especiales y específicos de carrera administrativa de origen legal. Esta entidad de creación constitucional ha funcionado bajo las especiales competencias que desarrollan los distintos instrumentos legales y reglamentarios establecidos desde la vigencia de la Constitución Política en 1991.

El artículo 11 de la Ley 909 de 2004 contempla, entre las funciones de la Comisión Nacional del Servicio Civil, establecer de acuerdo con la Ley y los reglamentos, los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de los empleos de carrera administrativa y elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera.

Es de anotar que los literales a), c) y h) del artículo 12 de la Ley 909 de 2004, establecen dentro de las funciones de vigilancia atribuidas a la Comisión Nacional del Servicio Civil, relacionadas con la aplicación de las normas sobre carrera administrativa, lo siguiente:

*"(...)*

- a) Una vez publicadas las convocatorias a concursos, la Comisión podrá en cualquier momento, de oficio o a petición de parte, adelantar acciones de verificación y control de la gestión de los procesos con el fin de observar su adecuación o no al principio de mérito; (...)*
- c) (...) Toda resolución de la Comisión será motivada y contra las mismas procederá el recurso de reposición (...)*
- h) Tomar las medidas y acciones necesarias para garantizar la correcta aplicación de los principios de mérito e igualdad en el ingreso y en el desarrollo de la carrera de los empleados públicos, de acuerdo a lo previsto en la presente ley; (...)"*

De la normatividad transcrita se infiere que la Comisión Nacional del Servicio Civil, como entidad constitucionalmente encargada de administrar y vigilar el Sistema General de Carrera Administrativa, cumple las funciones a ella asignadas en la Ley 909 de 2004, entre las cuales se encuentra, la de adelantar los procesos de selección para la provisión definitiva de los empleos de carrera y, en desarrollo de estos preceptos iniciar de oficio o a petición de parte en cualquier momento, las acciones que considere pertinentes para la verificación y control de los procesos de selección a fin de determinar su adecuación o no al principio de mérito.

Corolario de lo expuesto, el artículo 46 del Acuerdo No. 540 de 2015, sobre Actuaciones Administrativas, señala:

*"(...) En virtud de lo establecido en los literales a) y h) del artículo 12 de la Ley 909 de 2004, la Comisión Nacional del Servicio Civil de oficio o a petición de parte, antes de la publicación de la lista de elegibles podrá excluir del proceso de selección al concursante que no cumpla con los requisitos mínimos del empleo al cual se inscribió, así mismo, **podrá modificar el puntaje obtenido en las pruebas aplicadas a los participantes**, cuando se compruebe que hubo error, caso en el cual iniciará la actuación administrativa correspondiente y comunicará por escrito al interesado para que intervenga en la misma. (Negrilla fuera de texto)*

*La anterior actuación administrativa se iniciará, tramitará y decidirá en los términos del Capítulo I del Título III del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (...)"*

Por su parte los artículos 14 y 15 del Decreto 760 de 2005, establecen:

*"(...)"*

**ARTÍCULO 14.** *Dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de la lista de elegibles, la Comisión de Personal de la entidad u organismo interesado en el proceso de selección o concurso podrá solicitar a la Comisión Nacional del Servicio Civil la exclusión de la lista de elegibles de la persona o personas que figuren en ella, cuando haya comprobado cualquiera de los siguientes hechos:*

*14.1. Fue admitida al concurso sin reunir los requisitos exigidos en la convocatoria.*

"Por la cual se decide la Actuación Administrativa iniciada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, proferido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades"

14.2. Aportó documentos falsos o adulterados para su inscripción.

14.3. No superó las pruebas del concurso.

14.4. Fue suplantada por otra persona para la presentación de las pruebas previstas en el concurso.

14.5. Conoció con anticipación las pruebas aplicadas.

14.6. Realizó acciones para cometer fraude en el concurso.

**ARTÍCULO 15.** La Comisión Nacional del Servicio Civil, de oficio o a petición de parte excluirá de la lista de elegibles al participante en un concurso o proceso de selección, cuando compruebe que su inclusión obedeció a error aritmético en la sumatoria de los puntajes obtenidos en las distintas pruebas; también podrá ser modificada por la misma autoridad, adicionándola con una o más personas, o reubicándola cuando compruebe que hubo error, caso en el cual deberá ubicársele en el puesto que le corresponda.

(...)"

Conforme a las normas en cita, la Comisión Nacional del Servicio Civil está facultada para adoptar las medidas necesarias con el fin de garantizar la correcta aplicación del principio de mérito e igualdad en el ingreso, definidos por el artículo 28 de la Ley 909 de 2004.

## 5. CONSIDERACIONES PARA DECIDIR.

Corresponde a este Despacho pronunciarse sobre la actuación administrativa adelantada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, con fundamento en lo dispuesto en los literales a) y h) del artículo 12 de la Ley 909 de 2004 y en concordancia con el artículo 46 del Acuerdo 540 de 2015, tendiente a verificar la calificación otorgada por la Universidad de la Sabana en la prueba de Valoración de Antecedentes a los señores **CESAR HERNAN PARDO GAONA** y **LADY CAROLINA BERMUDEZ HERRERA**.

Como primera medida resulta pertinente señalar los criterios valorativos para puntuar la Educación y Experiencia establecidos para realizar la prueba de Valoración de Antecedentes en la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades, los cuales se encuentran contemplados en el Acuerdo No. 540 de 2015.

(...)

- **Educación Formal:** En la siguiente tabla se describe la puntuación que puede obtener un aspirante con la presentación de Educación Formal que exceda el requisito mínimo y que se encuentre debidamente finalizado:

### a. Empleos del nivel Profesional

Título Nivel	Doctorado	Maestría	Especialización	Profesional
Profesional	60	40	20	50

### b. Empleos de los niveles Técnico y Asistencial

Título Nivel	Profesional	Tecnólogo	Técnico
Técnico	60	40	30
Asistencial	60	40	30

1. **Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano:** La Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano se calificará teniendo en cuenta el número total de programas certificados relacionados con las funciones del empleo, de la siguiente manera:

Número de Programas Certificados	Puntaje
3 o más	5

"Por la cual se decide la Actuación Administrativa iniciada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, proferido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades"

2	3
1	2

2. **Educación Informal:** La Educación Informal, se calificará teniendo en cuenta el número total de horas certificadas de cursos relacionados con las funciones del empleo, de la siguiente manera:

INTENSIDAD HORARIA	PUNTAJE MÁXIMO
Entre 130 y 160 horas	5
Entre 101 y 129 horas	4
Entre 70 y 100 horas	3
Entre 31 y 69 horas	2
Menos de 30 horas	1

(...)

- **Experiencia**

**Nivel Técnico y Asistencial**

NÚMERO DE MESES DE EXPERIENCIA RELACIONADA	PUNTAJE
37 meses o más	30
25 a 36 meses	22
12 a 24 meses	14
Menor a 12 meses	6

(...)"

En relación con el puntaje obtenido por el señor **CESAR HERNAN PARDO GAONA** en la prueba de Valoración de Antecedentes en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades, la Comisión Nacional del Servicio Civil procederá a verificar los documentos aportados por el concursante en el proceso de selección.

Para determinar el puntaje obtenido en la prueba de Valoración de Antecedentes, se evidencia que los documentos aportados fueron los siguientes:

- **Educación Formal:**

N. FOLIO	MODALIDAD	OBSERVACIONES	PUNTAJE
5 y 7	PROFESIONAL (CERTIFICADO DE ESTAR CURSANDO 8 SEMESTRE DE DERECHO)	Se válida para el cumplimiento del Requisito Mínimo.	0
6	TECNOLOGIA (TECNOLOGO EN INVESTIGACION CRIMINAL)	Folio Válido.	40
8	TECNICO EN SISTEMAS Y COMPUTACIÓN POR COMPETENCIAS LABORALES	Se válida como Educación para el trabajo y Desarrollo Humano.	0

- **Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano**

N. FOLIO	NOMBRE DEL CURSO	OBSERVACIONES	PUNTAJE
----------	------------------	---------------	---------

"Por la cual se decide la Actuación Administrativa iniciada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, proferido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades"

8	TECNICO EN SISTEMAS Y COMPUTACIÓN POR COMPETENCIAS LABORALES	Folio Válido.	2
---	--	---------------	---

- **Educación Informal**

N. FOLIO	NOMBRE DEL CURSO	OBSERVACIONES	PUNTAJE
10	CERTIFICADO EN CONOCIMIENTO EN INGLÉS BÁSICO Y AVANZADO	Folio No. Válido. No se relaciona con las funciones del empleo.	0

- **Experiencia**

N. FOLIO	ENTIDAD	OBSERVACIONES	PUNTAJE
11	SERVIENTREGA – ALIANZA TEMPORAL	Folio Válido.	14.00
15	ACCIÓN LEGAL TOTAL SAS	Folio Válido.	
12	INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN DE FRAUDES INIF LTDA	Se válida para el cumplimiento del Requisito Mínimo.	0
13	ACCIÓN LEGAL TOTAL SAS	Se válida para el cumplimiento del Requisito Mínimo.	0
14	FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN.	No Válido, toda vez, que dicha experiencia fue como pasante.	0

➤ **ANÁLISIS CASO CONCRETO**

Una vez superado el término concedido por la CNSC para el adecuado ejercicio de su derecho de defensa y contradicción, se observó que el señor **CESAR HERNAN PARDO GAONA**, guardó silencio frente a los fundamentos de hecho y de derecho que motivaron la expedición del auto que ordenó la apertura de la Actuación Administrativa que ahora se resuelve.

No obstante, esta Comisión Nacional en garantía del derecho fundamental al debido proceso verificó la totalidad de los documentos aportados por el aspirante, con el fin de determinar el puntaje obtenido en la Prueba de Valoración de Antecedentes de conformidad con lo establecido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades, evidenciando que el puntaje asignado no corresponde con el puntaje que realmente debe otorgársele al aspirante por los estudios acreditados.

Por lo anterior, es necesario modificar el puntaje asignado en la prueba de Valoración de Antecedentes al señor **CESAR HERNAN PARDO GAONA**, de la siguiente manera:

RESULTADOS VALORACIÓN ANTECEDENTES				
Ítem	Nota Inicial	Puntaje Inicial	Nota Modificada	Puntaje Final Modificado
Certificación Educación Formal	40.00	54.00	40.00	56.00
Certificación Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano	0		2	

"Por la cual se decide la Actuación Administrativa iniciada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, proferido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades"

Certificación Educación Informal	0		0	
Certificación Experiencia Relacionada	14.00		14.00	

Como consecuencia de lo anterior, el señor **CESAR HERNAN PARDO GAONA** queda con un puntaje ponderado de 87,76 en el concurso, por lo tanto, se hace necesario modificar la Lista de elegibles conformada y adoptada a través de la Resolución No. 20172120030385 del 16 de mayo del 2017.

En relación con el puntaje obtenido por la señora **LADY CAROLINA BERMUDEZ HERRERA** en la prueba de Valoración de Antecedentes en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades, la Comisión Nacional del Servicio Civil procederá a verificar los documentos aportados por la concursante en el proceso de selección.

Para determinar el puntaje obtenido en la prueba de Valoración de Antecedentes, se evidencia que los documentos aportados fueron los siguientes:

- **Educación Formal:**

N. FOLIO	MODALIDAD	OBSERVACIONES	PUNTAJE
3	TÉCNICO PROFESIONAL EN SECRETARIADO	Folio Válido.	30.00
4	PROFESIONAL (DERECHO)	Se válida para el cumplimiento del Requisito Mínimo.	0
5	ESPECIALIZACIÓN (ESPECIALISTA EN DERECHO COMERCIAL)	Folio No Válido para puntuar en empleos del nivel técnico.	0

- **Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano**

N. FOLIO	NOMBRE DEL CURSO	OBSERVACIONES	PUNTAJE
8	DIPLOMADO EN TÉCNICAS DE JUICIO ORAL	Folio No. Válido.	0

- **Educación Informal**

N. FOLIO	NOMBRE DEL CURSO	OBSERVACIONES	PUNTAJE
7	DIPLOMADO EN INSOLVENCIA DE LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE	Folio Válido.	5
9	REDACCIÓN Y ORTOGRAFIA NIVEL 1.	Folio Válido.	

"Por la cual se decide la Actuación Administrativa iniciada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, proferido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades"

10	ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	Folio Válido.	
11	BERLITZ ENGLISH	Folio No Válido.	0
12	DERECHO PROBATORIO CON ÉNFASIS EN TÍTULOS VALORES Y MEDIDAS CAUTELARES	Folio No Válido.	0

• **Experiencia**

N. FOLIO	ENTIDAD	OBSERVACIONES	PUNTAJE
14	SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES	Folio Válido.	30.00
13	SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES	Se válida para el cumplimiento del Requisito Mínimo.	0

➤ **ANÁLISIS CASO CONCRETO**

Una vez superado el término concedido por la CNSC para el adecuado ejercicio de su derecho de defensa y contradicción, se observó que la señora **LADY CAROLINA BERMUDEZ HERRERA**, guardó silencio frente a los fundamentos de hecho y de derecho que motivaron la expedición del auto que ordenó la apertura de la Actuación Administrativa que ahora se resuelve.

No obstante, esta Comisión Nacional en garantía del derecho fundamental al debido proceso verificó la totalidad de los documentos aportados por la aspirante, con el fin de determinar el puntaje obtenido en la Prueba de Valoración de Antecedentes de conformidad con lo establecido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades, evidenciando que el puntaje asignado no corresponde con el puntaje que realmente debe otorgársele a la aspirante por los estudios acreditados.

Por lo anterior, es necesario modificar el puntaje asignado en la prueba de Valoración de Antecedentes a la señora **LADY CAROLINA BERMUDEZ HERRERA**, de la siguiente manera:

RESULTADOS VALORACIÓN ANTECEDENTES				
Ítem	Nota Inicial	Puntaje Inicial	Nota Modificada	Puntaje Final Modificado
Certificación Educación Formal	30.00	63.00	30.00	65.00
Certificación Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano	0		0	
Certificación Educación Informal	3		5	
Certificación Experiencia Relacionada	30.00		30.00	



"Por la cual se decide la Actuación Administrativa iniciada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, proferido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades"

Como consecuencia de lo anterior, la señora **LADY CAROLINA BERMUDEZ HERRERA** queda con un puntaje ponderado de 86,88 en el concurso, por lo tanto, se hace necesario modificar la Lista de elegibles conformada y adoptada a través de la Resolución No. 20172120030385 del 16 de mayo del 2017.

Cabe precisar, que con esta clase de actuaciones, se busca que en efecto, cuando un concursante haga parte de una lista de elegibles, su inclusión responda a los principios de mérito e igualdad, es decir que quien la integre detente tal derecho por haber reunido en su totalidad los requisitos exigidos por el empleo al que aspiró, pues sólo así se garantiza a los concursantes la confiabilidad, validez y eficacia de los procesos de selección.

Ahora bien, a través del Acuerdo 558 de 2015 "por el cual se adiciona el artículo 9° del Acuerdo número 179 de 2012 que estableció la estructura de la Comisión Nacional del Servicio Civil (CNSC) y determinó las funciones de sus dependencias", se estableció que tanto las actuaciones administrativas tendientes a decidir la exclusión o inclusión de los aspirantes, en desarrollo de los procesos de selección que tiene a su cargo, como los Actos Administrativos que las resuelven así como los recursos que procedan frente a la decisión adoptada, se deben tramitar por cada Despacho sin que sea necesario someterlos a Comisión.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** *Modificar* el puntaje asignado al señor **CESAR HERNAN PARDO GAONA**, en la Prueba de Valoración de Antecedentes aplicada en la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades, de conformidad con lo dispuesto en la parte considerativa del presente proveído, el cual quedará de la siguiente manera:

RESULTADOS VALORACIÓN ANTECEDENTES		
Ítem	Nota	Puntaje Final
Certificación Educación Formal	40.00	56.00
Certificación Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano	2	
Certificación Educación Informal	0	
Certificación Experiencia Relacionada	14.00	

**ARTÍCULO SEGUNDO:** *Modificar* el puntaje asignado a la señora **LADY CAROLINA BERMUDEZ HERRERA**, en la Prueba de Valoración de Antecedentes aplicada en la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades, de conformidad con lo dispuesto en la parte considerativa del presente proveído, el cual quedará de la siguiente manera:

RESULTADOS VALORACIÓN ANTECEDENTES		
Ítem	Nota	Puntaje Final
Certificación Educación Formal	30.00	65.00

"Por la cual se decide la Actuación Administrativa iniciada mediante el Auto No. 20172120006044 del 27 de junio de 2017, proferido en el marco de la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades"

Certificación Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano	0	
Certificación Educación Informal	5	
Certificación Experiencia Relacionada	30.00	

**ARTÍCULO TERCERO: *Modificar*** el artículo primero de la Resolución No. 20172120030385 del 16 de mayo del 2017, por la cual se conformó y adoptó la Lista de Elegibles para el empleo denominado Técnico Administrativo, Código 3124, Grado 16, de la Superintendencia de Sociedades, ofertado bajo el código OPEC No. 212699, la cual quedará así:

POSICIÓN	CÉDULA	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PUNTAJE FINAL
1	1030624887	CESAR	HERNAN	PARDO	GAONA	87,76
2	1032372246	LADY	CAROLINA	BERMUDEZ	HERRERA	86,88
3	52111466	SANDRA		BAUTISTA	GUEVARA	81,68

**ARTÍCULO CUARTO:** La anterior modificación, no afecta en su contenido los demás artículos de la parte resolutive de la Resolución No. 20172120030385 del 16 de mayo del 2017, motivo por el cual, estos se mantienen incólumes.

**ARTÍCULO QUINTO: *Notificar*** el contenido de la presente Resolución a los aspirantes señalados en el artículo primero y segundo, a la dirección y correo electrónico registradas por ellos al momento de su inscripción en la Convocatoria No. 329 de 2015 – Superintendencia de Sociedades, haciéndoles saber que contra la misma procede el Recurso de Reposición ante la CNSC dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente decisión, de conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA.

**PARÁGRAFO 1º.-** La notificación por medio electrónico será válida siempre y cuando los aspirantes mencionados admitan ser notificados de esta manera, al tenor de lo dispuesto en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para lo cual deberán manifestar su aceptación al correo electrónico [notificaciones@cns.gov.co](mailto:notificaciones@cns.gov.co).

**PARÁGRAFO 2º.-** En caso de no constar la aceptación de los aspirantes para ser notificados por vía electrónica, deberá procederse a su notificación en los términos de los artículos 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO SEXTO: *Publicar*** la presente resolución en la página Web de la Comisión Nacional del Servicio Civil - CNSC.

Dado en Bogotá D.C

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PEDRO ARTURO RODRÍGUEZ TOBO**  
Comisionado

Proyectó: Luz Mirella Giraldo Orjega  
Revisó: Irma Ruiz Martínez

