SEÑOR(A)

JUEZ CONSTITUCIONAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA (REPARTO).
E. S. D.

REF.: ACCIÓN DE TUTELA EN VIRTUD DEL ARTÍCULO 86 DE LA
CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA Y EL DECRETO No. 2591 DE 1991.

ACCIONANTE: DIANA CAROLINA ALEE BRUMVIG.

ACCIONADOS: ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – SECRETARÍA
DISTRITAL DE GESTIÓN HUMANA Y LA COMISIÓN NACIONAL DE SERVICIO
CIVIL – CNCS.

DERECHO DE POSTULACIÓN

DIANA CAROLINA ALEE BRUMVIG, mujer, mayor de edad, identificada con la C.C. No.1.140.826.714 de Barranquilla, domiciliada y residente en el Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla-Atlántico, **actuando en causa propia, en mi calidad de seleccionada en la Lista de Elegible del proceso de selección No. 758 de 2018-Convocatoria Territorial Norte, para proveer cargos de carrera administrativa en la Alcaldía Distrital de Barranquilla**, muy respetuosamente me dirijo a su digno despacho, a efecto formular ante el mismo **ACCIÓN PÚBLICA DE TUTELA** como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable (art. 8 del Decreto 2591 de 1991), en contra de la **Alcaldía Distrital de Barranquilla – Secretaría Distrital de Gestión Humana**, representada legalmente por el doctor: **JAIME ALBERTO PUMAREJO HEINS** y/o la **Dra. BLEYDIS GISELLE TORRECILLA LEÓN, SECRETARIA DISTRITAL DE GESTIÓN HUMANA DE LA ALCALDÍA DE BARRANQUILLA**, ó quienes hagan sus veces o los represente al momento de recibir notificación del auto admisorio de la presente Tutela e igualmente, en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNCS**, representada legalmente por el Doctor: **JORGE ALIRIO ORTEGA CERÓN**, o quien haga sus veces al momento de recibir notificaciones del auto admisorio de la presente acción constitucional, para que previo el trámite de rigor se me ampare mis derechos fundamentales a la **igualdad, al trabajo, al debido proceso administrativo, al acceso a cargos públicos, como mérito al principio Constitucional para acceder a los empleos públicos** por parte de la suscrita accionante y en consecuencia, se me ordene el amparo de los antes referidos derechos fundamentales, conforme a las siguientes pretensiones:

PRETENSIONES

1.- Se me tutelen los derechos fundamentales a la **igualdad, al trabajo, al debido proceso administrativo y al acceso a cargos públicos, como mérito al principio Constitucional para acceder a los empleos públicos** de la suscrita, de

conformidad con los artículos 13, 25, 29, 40 y 125 de la Constitución Política, así como cualquier otro derecho fundamental que el Honorable Juez Constitucional encuentre vulnerado o amenazado por parte de la Alcaldía Distrital de Barranquilla – Secretaría Distrital de Gestión Humana y la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC, al momento de fallar de fondo la presente acción constitucional que se formula.

2.- En consecuencia con lo anterior. Se le ordene a la **Alcaldía Distrital de Barranquilla – Secretaría de Gestión Humana y a la Comisión Nacional del Servicio Civil - CNCS**, dar estricta aplicación al **artículo 6º y 7º de la Ley 1960 de 2019**, que modificó el **art. 31 de la Ley 909 de 2004**, con **efectos retrospectivo**, tal como lo ha dispuesto la reciente jurisprudencia Constitucional enmarcada en la sentencia T-340 de 2020 y proceda a efectuar el nombramiento y posesión de la suscrita demandante en periodo de prueba dentro de la Planta Global de Personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, en el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4**.

3.- Ordenar a la **Alcaldía Distrital de Barranquilla – Secretaría de Gestión Humana** que, de manera inmediata, en cumplimiento del término perentorio concedido por el fallador, proceda a agotar todos los trámites administrativos necesarios y pertinentes para que se provean con carácter definitivo los cargos de la Planta Global de Personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla OFERTADOS en el proceso de selección No. 758 de 2018- "Convocatoria Territorial Norte", haciendo extensible de la lista de elegibles conformada a través de la Resolución No. **7895** de 28 – 07 de 2020, correspondiente a la OPEC No.75542, para el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4**, y hasta aquellos que se encuentren provistos en **provisionalidad en vacancias definitivas** dentro del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla.

4.- Se le ordene a la Comisión Nacional del Servicio Civil que de manera inmediata proceda a **autorizar** a la Alcaldía Distrital de Barranquilla la utilización de la lista de elegibles contenida en la Resolución N° **7895** (20202210078955) del 28 de julio de 2020, para nombrar en periodo de prueba a la suscrita demandante en el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4**, para el cual concursó en el proceso de selección N° 758 de 2018 "Convocatoria Territorial Norte", ello de conformidad con el artículo 9º del Acuerdo 165 de 2020 de CNSC el cual prescribe:

Artículo 9º Acuerdo 165 de 2020 CNSC. "Autorización del uso de Listas de Elegibles. Corresponde a la CNSC autorizar a la entidad, el uso de la lista de elegibles".

5.- Se le ordene a la Alcaldía Distrital de Barranquilla se le nombre en periodo de prueba, en el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4**, dada su ubicación meritoria en la lista de elegible Resolución N° **7895** (20202210078955) del

28 de julio de 2020, al ser la veintiuna (21) persona en dicha lista de elegibles en estricto orden de méritos.

PETICIÓN ESPECIAL

Aunque la suscrita no lo considera necesario, pero a efectos de precaver eventuales nulidades de carácter procesal, se pone a consideración del despacho de conocimiento, vincular al presente tramite tutelar a todos los aspirantes al cargo ofertado mediante la OPEC N° 75542 denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4**, que se encuentran en la lista de elegibles estructurada a través de la Resolución N° N°7895 (20202210078955) del 28 de julio de 2020, emitida en el marco del Proceso de Selección N° 758 de 2018. Convocatoria Territorial Norte – Alcaldía Distrital de Barranquilla; así como a la(s) personas que actualmente se encuentre(n) nombradas en provisionalidad en vacancia definitiva, mediante **encargo en el cargo** denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4**, en la planta Global de Personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, siendo ellos: **VALENTINA VANEGAS PINEDA, VLADIMIR GONZALEZ MERCADO, JUAN CARLOS CHAPARRO SAENZ, LILIBETH MARCELA LÓPEZ CAMARGO, DAVID ENRIQUE ROMERO CANDANOZA, CARLOS ALBERTO BAYONA HERAZO, SUGEY JOHANA CORREA GRANADOS, KATIA ELENA GONZÁLEZ RODRIGUEZ, ZOILA ROSA YEPEZ ZAPATA, CARMEN ELISA LLINAS RODRIGUEZ, MILENA PATRICIA SIERRA ESPRIELLA, MARLA TATIANA FLOREZ ACUÑA, MILENA MARGARITA MORENO CORONADO, NOE DE JESÚS MERIÑO CARILLO, VIVIAN LILIANA SALAZAR PERTUZ, MILTON ARNALDO GONZALEZ BOLAÑO, ERIKA PATRICIA JARAMILLO ORDOÑEZ, GINA PAOLA GARCIA ANGULO, WENDYS CANDELARIA JIMÉNEZ TORREGROSA, RENNY ALBERTO TINOCO PINTO, YESY ERLYS PRADA RIOS**, para lo cual se deberá oficiar a la Alcaldía Distrital de Barranquilla y a la Comisión Nacional del Servicio Civil-CNSC, para que suministre al juzgado de conocimiento sus **direcciones de correos electrónicos**, a efecto de que puedan ser notificadas de la presente actuación, para que de esa manera se le pueda garantizar su derecho de defensa y contradicción, toda vez que, las resultas del fallo de tutela que se emita en razón de este procedimiento puedan afectar directamente sus derechos de carácter laboral. Se le ruega verificar que dicha notificación efectivamente sea enviada a los correos electrónicos de las personas de las cuales se depreca su notificación y vinculación al presente proceso tutelar, siendo ello indispensable para remover de manera anticipada cualquier causal de nulidad que invalide esta actuación. Así mismo se solicita sean vinculados al presente trámite procesal a la Defensoría del Pueblo y la Procuraduría General de la Nación.

HECHOS:

1. El 16 de octubre de 2018 la Alcaldía Distrital de Barranquilla y la Comisión Nacional del Servicio Civil suscribieron el Acuerdo N° CNSC – 20181000006346 del 16-10-2018 “Por el cual se establecen las reglas del Concurso abierto de méritos y se convoca para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – ATLÁNTICO, “Proceso de Selección N° 758 de 2018 – Convocatoria Territorial Norte”.

2. Estando dentro de los términos del cronograma del Proceso de Selección No. 758 de 2018 - "Convocatoria Territorial Norte" de la Comisión Nacional del Servicio Civil-CNSC, previo el cumplimiento de los requisitos prescritos, la suscrita se inscribió como aspirante a ocupar con derechos de carrera administrativa el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4**, con número de **Oferta Pública de Empleo de Carrera – OPEC - N° 75542** perteneciente a la Alcaldía Distrital de Barranquilla, adscrito a la dependencia de la Gerencia Gestión de Ingresos – Secretaria Distrital de Hacienda.

3.- Estando dentro de los términos del cronograma del proceso de selección No.758 de 2018, convocatoria territorial norte de la CNSC, previo el cumplimiento de los requisitos prescritos, la suscrita se inscribió como aspirante a ocupar el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4, Código OPEC No.75542** del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla.

4.- La **CNSC** mediante la Resolución N°**7895** (20202210078955) del 28 de julio de 2020 conformó la lista de elegibles para proveer el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4, Código OPEC No.75542** del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla.

5.- La Comisión Nacional del Servicio Civil mediante Resolución N°**7895** (20202210078955) del 28 de julio de 2020 conformó la lista de elegibles para proveer DOS (02) vacantes del empleo identificado con el código OPEC N°**75542** denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4**, del Sistema General de Carrera Administrativa de la Alcaldía Distrital de Barranquilla.

6.- En la lista de elegibles referenciada en el hecho anterior, la suscrita, ocupó en estricto orden del mérito el puesto No. 21 con puntaje definitivo de 59.2 puntos.

7.- Con escrito que registra fecha 26 de mayo de 2022, el cual fue radicado por la accionante ante la accionada (**Alcaldía Distrital de Barranquilla – Secretaría de Gestión Humana**) en fecha 22 de agosto de 2022, con indicativo serial No. EXT-QUILLA-22-157925, la suscrita presentó al correo electrónico atencionalciudadano@barranquilla.gov.co, de la Alcaldía de Barranquilla, derecho de petición solicitando información sobre el listado completo de las vacantes ofertadas o de **vacantes definitivas** en el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4**, del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla. Así mismo sobre la lista de funcionarios que actualmente están posesionados en período de prueba o escalafonados en carrera administrativa y ejerciendo en el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4**, del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla.

8.-Mediante oficio del 28 de septiembre de 2022 la Alcaldía Distrital de Barranquilla, le responde a la accionante el derecho de petición enviado por ella en fecha 22 de agosto de 2022, remitiéndole el listado de funcionarios que ocupan **vacantes definitiva** en el empleo: **Técnico Operativo, código 314, grado 4** del Sistema General de Carrera

Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla con el tipo de vinculación provisionalidad-carrera administrativa; concluyendo con dicho listado toda la relación de las **vacantes definitivas** provistas en **provisionalidad en el cargo** denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4** del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, para el cual concursó la suscrita: **DIANA CAROLINA ALEE BRUMVIG**, se encuentra provisto en provisionalidad **EN EL CARGO EN VACANCIAS DEFINITIVAS** por los siguientes funcionarios: **VALENTINA VANEGAS PINEDA, VLADIMIR GONZALEZ MERCADO, JUAN CARLOS CHAPARRO SAENZ, LILIBETH MARCELA LOPEZ CAMARGO, DAVID ENRIQUE ROMERO CANDANOZA, CARLOS ALBERTO BAYONA HERAZO, SUGEY JOHANA CORREA GRANADOS, KATIA ELENA GONZALEZ RODRIGUEZ, ZOILA ROSA YEPEZ ZAPATA, CARMEN ELISA LLINAS RODRIGUEZ, MILENA PATRICIA SIERRA ESPRIELLA, MARLA TATIANA FLOREZ ACUÑA, MILENA MARGARITA MORENO CORONADO, NOE DE JESUS MERIÑO CARILLO, VIVIAN LILIANA SALAZAR PERTUZ, MILTON ARNALDO GONZALEZ BOLAÑO, ERIKA PATRICIA JARAMILLO ORDOÑEZ, GINA PAOLA GARCIA ANGULO, WENDYS CANDELARIA JIMENEZ TORREGROSA, RENNY ALBERTO TINOCO PINTO, YESY ERLYS PRADA RIOS.**

9.- Pues bien, la suscrita accionante, el día 11 de agosto de 2022, impetró ante la Alcaldía Distrital de Barranquilla, **Reclamación Administrativa, encontrándose vigente la lista de elegibles en donde fui seleccionada**, en donde, le asignó la accionada el radicado No. EXT-QUILLA-22- 150652, mediante la cual la suscrita actora le solicitó a dicha entidad Estatal, su nombramiento y posesión en periodo de prueba dentro de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla en el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4 del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla.**

10.- Mediante oficio del 13 de septiembre de 2022 la Alcaldía Distrital de Barranquilla le contesta a la suscrita accionante, el derecho de petición enviado en fecha 11/08/2022, informándole que los cargos relacionados en la OPEC No.75542 correspondientes a dos cargos: **Técnico Operativo, código 314, grado 4** del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, corresponden a los ya existentes y por ende no existen más cargos iguales ni equivalentes. En este mismo oficio relacionan como funcionarios nombrados dentro de carrera administrativa de la lista de elegible, y dentro de la denominación antes indicada a los **señores: NIJHEREB CORTES FLORES y JOSÉ MANUEL RAMÍREZ GUTIERREZ**, ya posesionados, quienes ocupan las dos (2) vacantes ofertadas con la **OPEC No.75542**. En este orden, responde la Alcaldía Distrital de Barranquilla, que la lista de elegibles para la OPEC en mención se encuentra agotada, debido a que las dos personas nombradas se encuentran posesionadas con período de prueba superado.

11.- En igual sentido, la suscrita accionante, el día 11 de agosto de 2022, le petición a la **Comisión Nacional del Servicio Civil – CNCS**, autorizara a la alcaldía Distrital de Barranquilla-Secretaria de Gestión Humana, nombrarme y posesionarme en periodo de prueba dentro de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla en el cargo para el cual concursé: **Técnico Operativo, código 314, grado 4** del Sistema General de Carrera Administrativa.

12.- La **Comisión Nacional del Servicio Civil – CNCS**, contesta a la suscrita accionante de manera negativa, el derecho de petición enviado en fecha 11/08/2022, relacionado con el cargo para el cual concursé: **Técnico Operativo, código 314, grado 4 del Sistema General de Carrera Administrativa.**

13.- Ahora bien, es dable explicitar que la condición en la que actualmente se encuentra la suscrita, permite afirmar, sin lugar a dudas, que me encuentro ante la inminencia de que se **consume un perjuicio irremediable** en contra de mis derechos fundamentales, ya que me encuentro elegible para uno de los cargo que al momento lo ocupan funcionarios que no están en esta lista de elegibles, **ocupándolos en provisionalidad y vacancia definitiva** y de no ordenarse su nombramiento en periodo de prueba se afectarían mis **derechos fundamentales aquí reclamados**, ello en razón a que las listas de elegibles que se expidan como resultado de un proceso de selección tienen una vigencia limitada de **dos años**, los cuales una vez operado su vencimiento deviene como consecuencia la imposibilidad jurídica de la utilización de la lista de elegibles para nombrar en ejercicio de la función pública a quienes hubiesen tenido derecho a ello. Así se encuentra normado en el artículo 56 del Acuerdo N° CNSC - 20181000006346 del 16 de octubre de 2018, por el cual la Comisión Nacional del Servicio Civil establece las reglas del Concurso abierto de méritos y se convoca para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – ATLÁNTICO, proceso de selección N° 758 de 2018 – Convocatoria Territorial Norte, el cual prescribe que: **“VIGENCIA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Las listas de elegibles tendrán una vigencia de dos (2) años a partir de su firmeza.”**

14.- La lista de elegibles contenida en la Resolución N°**7895** (20202210078955) del 28 de julio de 2020, en la cual la suscrita, figura en el puesto número veintiuno (21) en orden de elegibilidad, fue publicada en el Banco Nacional de Lista de Elegibles de la Comisión Nacional del Servicio Civil-CNSC, el día 10 de agosto de 2020, adquiriendo firmeza **el día 19 de agosto de la misma calenda**, es decir, su **vencimiento se configuraría el día 18 de agosto de 2022.**

15.- De conformidad con la repuesta de fecha 28 de Septiembre de 2022, expedida por la Secretaría de Gestión Humana de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, los funcionarios: **VALENTINA VANEGAS PINEDA, VLADIMIR GONZALEZ MERCADO, JUAN CARLOS CHAPARRO SAENZ, LILIBETH MARCELA LOPEZ CAMARGO, DAVID ENRIQUE ROMERO CANDANOZA, CARLOS ALBERTO BAYONA HERAZO, SUGHEY JOHANA CORREA GRANADOS, KATIA ELENA GONZALEZ RODRIGUEZ, ZOILA ROSA YEPEZ ZAPATA, CARMEN ELISA LLINAS RODRIGUEZ, MILENA PATRICIA SIERRA ESPRIELLA, MARLA TATIANA FLOREZ ACUÑA, MILENA MARGARITA MORENO CORONADO, NOE DE JESUS MERIÑO CARILLO, VIVIAN**

LILIANA SALAZAR PERTUZ, MILTON ARNALDO GONZALEZ BOLAÑO, ERIKA PATRICIA JARAMILLO ORDOÑEZ, GINA PAOLA GARCIA ANGULO, WENDYS CANDELARIA JIMENEZ TORREGROSA, RENNY ALBERTO TINOCO PINTO, YESY ERLYS PRADA RIOS, que actualmente ocupan el cargo denominado: **Técnico Operativo, código 314, grado 4** en provisionalidad y en vacancia definitiva, en la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, no han consolidado derechos adquiridos a la luz del artículo 6° de la Ley 1960 de 2019, que modificó el numeral 4° de la Ley 909 de 2004, con efectos retrospectivo, toda vez que, no tienen un nombramiento en periodo de prueba o la propiedad del cargo en cabeza de cada uno de los citados y de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional enmarcada, entre otras, en la Sentencia T- 415 de 2017 se tiene que *"cuando se trata de situaciones jurídicas en curso, que no han generado situaciones consolidadas ni derechos adquiridos en el momento de entrar en vigencia la nueva ley, ésta entra a regular dicha situación en el estado en que esté, sin perjuicio de que se respete lo ya surtido bajo la ley antigua"*. Lo anterior permea todas las normas que regulan el uso de las listas de elegibles, inhibiendo del ordenamiento jurídico toda restricción para el uso de las mismas. En este sentido ha dicho la **Corte Constitucional** que los empleos en provisionalidad tienen una estabilidad relativa en la medida en que no tienen derecho a permanecer de manera indefinida en el cargo, pues ese debe proveerse a través del concurso de méritos. Los funcionarios públicos que se encuentran en provisionalidad y que son sujeto de especial protección constitucional gozan de una estabilidad laboral reforzada, pero pueden llegar a ser desvinculados con el propósito de proveer el cargo que ocupan con una persona que ha **ganado el concurso de mérito**, pues se entiende que el derecho de las personas que se encuentran en provisionalidad cede frente al mejor derecho que tienen aquellos que participan en un concurso público.

16.- Así las cosas, en virtud de todo lo anterior le asiste entonces la obligación a la entidad nominadora: (ALCADÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA - ATLÁNTICO), la de derogar los actos administrativos de nombramiento en provisionalidad y en vacancia definitiva de las personas que a continuación relaciono: **VALENTINA VANEGAS PINEDA, VLADIMIR GONZALEZ MERCADO, JUAN CARLOS CHAPARRO SAENZ, LILIBETH MARCELA LOPEZ CAMARGO, DAVID ENRIQUE ROMERO CANDANOZA, CARLOS ALBERTO BAYONA HERAZO, SUGEY JOHANA CORREA GRANADOS, KATIA ELENA GONZALEZ RODRIGUEZ, ZOILA ROSA YEPEZ ZAPATA, CARMEN ELISA LLINAS RODRIGUEZ, MILENA PATRICIA SIERRA ESPRIELLA, MARLA TATIANA FLOREZ ACUÑA, MILENA MARGARITA MORENO CORONADO, NOE DE JESUS MERIÑO CARILLO, VIVIAN LILIANA SALAZAR PERTUZ, MILTON ARNALDO GONZALEZ BOLAÑO, ERIKA PATRICIA JARAMILLO ORDOÑEZ, GINA PAOLA GARCIA ANGULO, WENDYS CANDELARIA JIMENEZ TORREGROSA, RENNY ALBERTO TINOCO PINTO, YESY ERLYS PRADA RIOS**, que actualmente ocupan los cargos en provisionalidad en vacancias definitivas, en el empleo denominado: **Técnico Operativo, código**

314, grado 4 y por lo tanto, en aras de salvaguardar los derechos fundamentales de la suscrita, se deberá solicitar a la **Comisión Nacional del Servicio Civil-CNSC**, la **autorización** por parte de la **Alcaldía Distrital de Barranquilla – Secretaría de Gestión Humana** del uso de la Lista de Elegibles contenido en la Resolución N°7895 (20202210078955) del 28 de julio de 2020, para hacerla extensible a los elegibles que siguen en el orden de méritos, y expedir los actos administrativos de nombramiento en periodo de prueba a quienes tienen el derecho a ello, como lo es el caso de la suscrita actora.

17.- Un hecho contradictorio a la protección constitucional que aquí se invoca a favor de la suscrita, lo constituye la expedición del acuerdo No. 221 de mayo 3 de 2022, que convoca a un nuevo concurso para proveer empleos en **vacancias definitivas** pertenecientes al sistema General de Carrera Administrativa en la **planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, en donde se convoca el cargo en donde fui seleccionada, Técnico Operativo, código 314, grado 4, en un total de 26 vacantes**. Proceso de selección de entidades del orden Territorial No. 2289 de 2022, cuando a la fecha de radicación de la presente acción constitucional, no se ha cumplido a cabalidad con la convocatoria realizada mediante Acuerdo No. 20181000006346 del 16-10-2018 "Por el cual se establecen las reglas del Concurso abierto de méritos y se convoca para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – ATLÁNTICO, "Proceso de Selección N° 758 de 2018 – Convocatoria Territorial Norte", situación esta que debe ser muy bien analizada por el despacho de su señoría al momento de fallar de fondo la presente protección constitucional que aquí se solicita.

18.- Finalmente debo dejar constancia al despacho del señor Juez de conocimiento, esto, para lo de su conocimiento y fines legales, que la suscrita tengo la condición de **MADRE CABEZA DE FAMILIA**, teniendo a mi cargo a mis dos menores hijas: **ISABELLA HELD ALEE Y EVALUNA HELD ALEE**, las cuales dependen integralmente de mí.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

A guisa de exordio, previa a la presentación de los fundamentos de derecho que permitan dirimir el fondo del presente asunto constitucional y en consecuencia, lograr de parte del Juez de amparo la orden perentoria de protección que se solicita, es menester disipar cualquier duda que pueda tejerse alrededor de la procedencia de la acción de tutela; se yergue entonces imperativo hacer referencia a los requisitos de procedibilidad de la acción, los cuales han sido ampliamente decantados por la jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional, estableciendo como tales los siguientes: **(i) legitimación en la causa por activa; (ii) legitimación en la causa por pasiva; (iii) trascendencia iusfundamental del asunto; (iv) inmediatez; y (v) subsidiariedad.**

I.- Ley 1960, cuyo artículo 6º modificó artículo 31 numeral 4º la Ley 909 de 2004, quedando en adelante de la siguiente manera: ***"Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de méritos se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma entidad."***

El artículo 6º de la Ley 1960 de 2019, que modifica el numeral 4º de la Ley 909 de 2004, tiene efectos **retrospectivo**, toda vez que, entra a regular unas situaciones de hecho que no han consolidado derechos adquiridos (nombramiento en periodo de prueba o la propiedad del cargo) en cabeza del peticionario y de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional enmarcada, entre otras, en la Sentencia T- 415 de 2017, se tiene que ***"cuando se trata de situaciones jurídicas en curso, que no han generado situaciones consolidadas ni derechos adquiridos en el momento de entrar en vigencia la nueva ley, ésta entra a regular dicha situación en el estado en que esté, sin perjuicio de que se respete lo ya surtido bajo la ley antigua"***. Lo anterior permea todas las normas que regulan el uso de las listas de elegibles, inhibiendo del ordenamiento jurídico toda restricción para el uso de las mismas.

Este cambio normativo introducido por la ley 1960 de 2019 se da en relación al uso de la lista de elegibles dando lugar a una aplicación retrospectiva, cambio en cuanto a que el precedente que limitaba el uso de la lista de elegibles a las vacantes ofertadas en la convocatoria ya no se encuentra vigente, de forma que para el caso de las personas que ocupan un lugar en una lista de elegibles pero no fueron nombradas por cuanto su posición excedía el número de vacantes convocadas les es posible aplicar la regla contenida en la ley 1960 de 2019 siempre para el caso concreto se den los supuestos que habilitan el nombramiento de una persona que integra una lista de elegibles y ésta todavía se encuentra vigente. Tales requisitos son:

- a) **Que la ley 1960 de 2019, hubiese entrado en vigencia y cubriera retrospectivamente el derecho adquirido de la accionante a ser nombrada en el cargo para el cual concursó cuando esté vacante o esté siendo desempeñado por un funcionario en encargo en provisionalidad**
- b) **La lista de elegibles se encuentra vigente**
- c) **La accionante ocupó el 21 lugar en la lista de elegibles**
- d) **El cargo al que aspira se encuentra provisto en provisionalidad**
- e) **El cargo fuese equivalente al inicialmente ofertado, esto es, que corresponda a la denominación, grado, código y asignación básica.**

II.- El día 16 de enero de 2020, la Comisión Nacional del Servicio Civil, emitió un nuevo CRITERIO UNIFICADO "USO DE LISTAS DE ELEGIBLES EN EL CONTEXTO DE LA LEY 1960 DE 27 DE JUNIO DE 2019" en el cual expresamente se determinó que "Se deja sin efecto el Criterio Unificado de fecha 1 de agosto de 2019 "Lista de elegibles en el contexto de la ley 1960 del 27 de junio de 2019", junto a su aclaración."

El CRITERIO UNIFICADO "USO DE LISTAS DE ELEGIBLES EN EL CONTEXTO DE LA LEY 1960 DE 27 DE JUNIO DE 2019" emitido por la Comisión Nacional del Servicio Civil el día 16 de enero de 2020, fue expedido en aras de aclarar lo pertinente a la utilización de las listas de elegibles bajo marco normativo de la Ley 909 de 2004, el Decreto 1083 de 2015 y la Ley 1960 de 2019, para lo cual se plantearon los siguientes problemas jurídicos: "1)¿Cuál es el régimen aplicable a las listas de elegibles conformadas y en firme en los procesos de selección convocados con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 1960 del 27 junio de 2019?"; y 2) "¿Cuál es el régimen aplicable a las listas de elegibles que se conformen en los procesos de selección convocados con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 1960 del 27 de junio de 2019?" En dicho documento la Comisión Nacional del Servicio Civil estableció claramente que:

"Las listas de elegibles que adquirieron firmeza, así como aquellas (listas de elegibles) expedidas como consecuencia de una convocatoria aprobada con antelación a la entrada en vigencia de la Ley 1960 de 2019, seguirán las reglas previstas antes de la modificación de la Ley 909 de 2004 y las establecidas en los respectivos Acuerdos de Convocatoria.

De acuerdo con lo expuesto, las listas de elegibles conformadas por la CNSC y aquellas que sean expedidas en el marco de los procesos de selección aprobados con anterioridad al 27 de junio de 2019, deberá usarse durante su vigencia para proveer las vacantes de los empleos que integran la Oferta Pública de Empleos de Carrera – OPEC – de la respectiva convocatoria y para cubrir nuevas vacantes que se generen con posterioridad y que correspondan a los "mismos empleos", entendiéndose, con igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito, funciones, ubicación geográfica y el mismo grupo de aspirantes; criterios con los que en el proceso de selección se identifica el empleo con un número de OPEC."

La Comisión Nacional del Servicio Civil, con el CRITERIO UNIFICADO "USO DE LISTAS DE ELEGIBLES EN EL CONTEXTO DE LA LEY 1960 DE 27 DE JUNIO DE 2019" de fecha 16 de enero de 2020 varió sustancialmente su posición inicial respecto del Criterio Unificado de fecha 01 de agosto de 2019 que prescribía la utilización de las listas de elegibles durante su vigencia solo para las vacantes ofertadas en el respectivo acuerdo de convocatoria; contrario sensu, en el Criterio Unificado de enero 16 de 2020 la CNSC dejó sin efectos el primer criterio unificado y en su lugar dispuso que las listas de elegibles conformadas y aquellas que sean expedidas en el marco de los procesos de

M

selección aprobados con anterioridad al 27 de junio de 2019, (es decir, aplica para el proceso de selección N° 758 de 2018 – Convocatoria Territorial Norte) deberán usarse durante su vigencia para proveer las vacantes de los empleos que integran la Oferta Pública de Empleos de Carrera – OPEC – de la respectiva convocatoria y para cubrir nuevas vacantes que se generen con posterioridad y que correspondan a los “mismos empleos”, estableciendo los criterios a tener cuenta a efectos de identificar si las nuevas vacantes conforman o no el mismo tipo de empleos, para lo cual lo identifica con la OPEC para la cual concursó la aspirante.

Así mismo el artículo 54 del Acuerdo de Convocatoria N° CNSC - 20181000006346 del 16 de octubre de 2018 de la Comisión Nacional del Servicio Civil nos ilustra a partir de qué momento adquieren firmeza las listas de elegibles, quedando regulada conforme al siguiente tenor: “ART. 54. FIRMEZA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. La firmeza de la lista de elegibles se produce, cuando vencidos los cinco (5) días hábiles siguientes a su publicación en la página web www.cnsc.gov.co enlace Banco Nacional de Listas de Elegibles, “Proceso de Selección N° 758 de 2018 – Convocatoria Territorial Norte”, no se haya recibido reclamación alguna ni solicitud de exclusión de la misma, en consonancia con lo previsto en el artículo 52° y 53° del presente Acuerdo, o cuando las reclamaciones interpuestas en términos hayan sido resueltas y la decisión optada se encuentre ejecutoriada. Una vez en firme las listas de elegibles, la CNSC comunicará a cada entidad, la firmeza de los actos administrativos por medio de los cuales se conforman las listas de elegibles para los diferentes empleos convocados y los publicará en la página web www.cnsc.gov.co enlace Banco Nacional de Listas de Elegibles, “Proceso de Selección N° 758 de 2018 – Convocatoria Territorial Norte”, la cual constituye el medio oficial de publicación para todos los efectos legales, para que inicien las acciones tendientes a efectuar la provisión por mérito.”

DE LA LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA

En Sentencia SU-377 de 2014, la Corte Constitucional puntualizó las siguientes reglas jurisprudenciales en cuanto a la legitimación por activa se refiere: (i) la tutela es un medio de defensa de derechos fundamentales, que toda persona puede instaurar “por sí misma o por quien actúe a su nombre”; (ii) no es necesario, que el titular de los derechos interponga directamente el amparo, pues un tercero puede hacerlo a su nombre; y (iii) ese tercero debe, sin embargo, tener una de las siguientes calidades: a) representante del titular de los derechos, b) agente oficioso, o c) Defensor del Pueblo o Personero Municipal.

Respecto a las calidades del tercero fijadas de la última regla, en esa misma providencia de unificación, la Corte, entre otras cosas, especificó: representante puede ser, por una parte, el representante legal (cuando el titular de los derechos sea menor de edad, incapaz absoluto, interdicto o persona jurídica), y por otra, el apoderado judicial (en los demás casos). Para ser apoderado judicial, la persona debe ser abogado titulado y a la

acción debe anexar poder especial para el caso o en su defecto el poder general respectivo.

Se tiene entonces que la suscrita accionante, se encuentra legitimada en la causa por activa, en el entendido que considera, le han sido vulnerados sus derechos fundamentales a la **igualdad, al trabajo, al debido proceso administrativo, al acceso a cargos públicos, como mérito al principio Constitucional para acceder a los empleos públicos**, por parte de las entidades demandadas. La parte actora dentro del presente trámite actúa a través de apoderado judicial, por intermedio del suscrito, cuya identidad y derecho de postulación se encuentran plenamente acreditados en la parte introductoria de esta demanda y en el acápite de pruebas de la misma.

DE LA LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

A.- Según lo previsto en el artículo 5 del Decreto 2591 de 1991, la acción de tutela procede contra (i) toda acción u omisión de las autoridades públicas, que haya vulnerado, vulnere o amenace vulnerar cualquier derecho fundamental; y (ii) las acciones u omisiones de los particulares.

Ha reafirmado la Corte Constitucional que la legitimación en la causa por pasiva hace referencia a la aptitud legal de la persona (natural o jurídica) contra quien se dirige la acción, de ser efectivamente la llamada a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental.

Es dable manifestar entonces que tanto la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC, como la Alcaldía Distrital de Barranquilla – Secretaría Distrital de Gestión Humana, se encuentran plenamente legitimadas para comparecer al proceso de marras siempre que son las entidades responsables de efectivizar las garantías que se reclaman, y la fuente de su vulneración encuentra respaldo en el accionar y el omitir de estas entidades en el manejo del proceso de selección N° 758 de 2018 "Convocatoria Territorial Norte". En cuanto a la Comisión Nacional del Servicio Civil respecta, su legitimación en la causa por pasiva deviene de la misma Constitución Política de 1991, la cual en su artículo 130 establece: "ARTICULO 130. Habrá una Comisión Nacional del Servicio Civil responsable de la administración y vigilancia de las carreras de los servidores públicos, excepción hecha de las que tengan carácter especial."

Ahora bien, en virtud de las disposiciones de la Ley 909 de 2004 a la Comisión Nacional del Servicio Civil le compete:

"Artículo 11. Funciones de la Comisión Nacional del Servicio Civil relacionadas con la responsabilidad de la administración de la carrera administrativa. En ejercicio de las atribuciones relacionadas con la responsabilidad de la administración de la carrera administrativa, la Comisión Nacional del Servicio Civil ejercerá las siguientes funciones:

(...)

e) Conformar, organizar y manejar el Banco Nacional de Listas de Elegibles; el Banco de Datos de ex empleados con derechos de carrera cuyos cargos hayan sido suprimidos y que hubieren optado por ser incorporados y, el Banco de Datos de empleados de carrera desplazados por razones de violencia; "

f) Remitir a las entidades, de oficio o a solicitud de los respectivos nominadores, las **listas de personas con las cuales se deben proveer los empleos de carrera administrativa que se encuentren en vacantes definitivamente**, de conformidad con la información que repose en los Bancos de Datos a que se refiere el literal anterior;" (Resaltado y subrayado nuestro) "

Artículo 12. Funciones de la Comisión Nacional del Servicio Civil relacionadas con la vigilancia de la aplicación de las normas sobre carrera administrativa. La Comisión Nacional del Servicio Civil en ejercicio de las funciones de vigilancia cumplirá las siguientes atribuciones:

(...)

h) Tomar las medidas y acciones necesarias para **garantizar la correcta aplicación de los principios de mérito e igualdad en el ingreso y en el desarrollo de la carrera de los empleados públicos**, de acuerdo a lo previsto en la presente ley;" (Resaltado y subrayado nuestro).

B.- Por su parte la legitimación en la causa por pasiva de la Alcaldía Distrital de Barranquilla – Secretaría Distrital de Gestión Humana tiene su fundamento, en que le corresponde a esta entidad hacer los llamados y expedir los actos administrativos de nombramiento en periodo de prueba a quienes de conformidad con la lista de elegibles que elabore la Comisión Nacional del Servicio Civil resultaren en posición de elegibilidad en virtud del estricto orden del mérito, toda vez que lo anterior constituye la última etapa del concurso adelantado.

En efecto, el Decreto N° 1083 de 2015 en su artículo 2.2.6.21 prescribe: "Envío de listas de elegibles en firme. En firme la lista de elegible la Comisión Nacional del Servicio enviará copia al jefe de la entidad para la cual se realizó el concurso, para que dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al envío de lista de elegibles y en estricto orden de méritos se produzca el nombramiento en periodo de prueba en el empleo objeto del concurso, el cual no podrá ser provisto bajo ninguna otra modalidad, una vez recibida la lista de elegibles." (Resaltado y subrayado nuestro).

Además de ello, la Alcaldía Distrital de Barranquilla, en virtud de la Circular Externa 001 de 2020 de la CNSC, tiene la obligación de solicitarle a la Comisión Nacional del Servicio Civil la autorización para el uso de listas de elegibles y justamente ha sido esta entidad

14

quien se ha negado a iniciar los trámites pertinentes para tales efectos, omisión que este caso también la compromete como autora de la vulneración de los derechos fundamentales que se reclaman, todo de conformidad con el artículo 11 literal f) de la Ley 909 de 2004.

Así las cosas, y dada la inexorable responsabilidad y competencia de la Alcaldía Distrital de Barranquilla – Secretaría Distrital de Gestión Humana dentro el trámite en cuestión, se legitima su comparecencia en la causa como parte demandada en la presente Litis.

DE LA TRASCENDENCIA IUSFUNDAMENTAL DEL ASUNTO.

Frente a este presupuesto de procedibilidad, básicamente ha señalado la Corte Constitucional que se cumple cuando se demuestra que el caso involucra algún debate jurídico que gira en torno al contenido, alcance y goce de cualquier derecho fundamental.

Se torna entonces incuestionable la trascendencia iusfundamental del presente debate dado que se ventila la vulneración de los derechos fundamentales a la igualdad, al trabajo, de petición, al debido proceso administrativo, acceso a cargos públicos en virtud del mérito de la accionante, además, el presente asunto se encuentra revestido por el interés público pues compromete la eficacia y recto ejercicio y funcionalidad de la administración pública.

DEL CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE INMEDIATEZ

El máximo Tribunal Constitucional ha puntualizado en una prodiga línea jurisprudencial que de conformidad con el presupuesto de **inmediatez**, la acción de tutela debe ser utilizada en un término prudencial, esto es, con cierta proximidad y consecuencia a la ocurrencia de los hechos que se dicen violatorios y/o amenazantes de derechos fundamentales, pues es claro que la solicitud de amparo pierde su sentido y su razón de ser como mecanismo excepcional y expedito de protección, si el paso del tiempo, lejos de ser razonable, desvirtúa la inminencia y necesidad de protección constitucional.

Para constatar el cumplimiento de este requisito, el juez de tutela debe comprobar cualquiera de estas situaciones: (i) si resulta razonable el tiempo comprendido entre el día en que ocurrió o se conoció el hecho vulnerador y/o constitutivo de la amenaza de algún derecho fundamental y el día en que el derecho de acción se ejerció mediante la formulación de la acción de tutela; y/o (ii) si resulta razonable el lapso comprendido entre el día en que cesaron los efectos de la última actuación que el accionante desplegó en defensa de sus derechos presuntamente vulnerados y el día en que se solicitó el amparo tutelar.

Ahora bien, en gracia de discusión, se tiene que incluso la acción de tutela puede ser tenida como procedente aun cuando entre el hecho vulnerador y la interposición de la misma haya transcurrido un lapso de tiempo considerable, lo que en principio tornaría inviable la solicitud de amparo, ello en aras de garantizar la seguridad jurídica de las actuaciones administrativas. Empero, la Corte Constitucional en la sentencia T-158 de 2006, estableció unas excepciones a la regla general que deben ser valoradas atendiendo las particularidades de cada caso concreto. En efecto, dijo la Corte:

"De la jurisprudencia de esta Corporación se puede derivar que solamente es aceptable un extenso espacio de tiempo transcurrido entre el hecho que genera la vulneración y la presentación de la acción de tutela bajo dos circunstancias específicas: (i) Que se demuestre que la vulneración es permanente en el tiempo y que, pese a que el hecho que la originó por primera vez es muy antiguo respecto de la presentación de la tutela, la situación desfavorable del actor derivada del irrespeto por sus derechos, continúa y es actual. Y (ii) que la especial situación de aquella persona a quien se le han vulnerado sus derechos fundamentales, convierte en desproporcionado el hecho de adjudicarle la carga de acudir a un juez; por ejemplo, el estado de indefensión, interdicción, abandono, minoría de edad, incapacidad física, entre otros." (Resaltado y subrayado nuestro).

Así pues, la presente acción de tutela satisface el principio sub examine dado que, por actuación administrativa, la demandante impetró en reciente data reclamación administrativa ante las entidades demandadas, habiendo sido notificadas de la contestación a dicho requerimiento por parte de la Comisión Nacional del Servicio Civil y la Alcaldía Distrital de Barranquilla hace menos de dos (02) meses.

Por tal, han transcurrido un menos de dos meses desde la fecha en que se recibieron las contestaciones de las entidades demandadas, por lo que se concluye que ostensiblemente se cumple con el **principio de inmediatez**.

Ahora bien, no puede perderse de vista que las vulneraciones de los derechos fundamentales de la suscrita actora son actuales y se mantienen en el tiempo, dado que la lista de **elegible en la cual figura la demandante en posición de elegibilidad se encuentra vigente y esta solo goza de una mera expectativa de derecho a ser nombrada en periodo de prueba en virtud del mérito demostrado en el proceso de selección N° 758 de 2018, Convocatoria Territorial Norte**.

DEL CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE SUBSIDIARIEDAD

En este tópico se destaca el precedente judicial enmarcado en la sentencia T-180 de 2015, siendo relevante y aplicable al caso concreto, dado que por la fecha de tal

jurisprudencia, se tiene que la Corte Constitucional valoró en su integridad las diversas posibilidades jurídicas con que contaba los actores para garantizar sus intereses por otra vía de defensa judicial, en este caso, la acción contenciosa administrativa a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, inclusive haciendo uso de las medidas cautelares habilitadas en dicho trámite procesal, tal como quedó regulado en la nueva normatividad contenida en la Ley 1437 de 2011.

Dada la claridad y contundencia de la sentencia precitada, me permito transcribir in extenso dicho aparte jurisprudencial:

"Procedencia excepcional de la acción de tutela contra determinaciones adoptadas en los procesos de selección de empleos públicos.

"El artículo 86 constitucional consagró la acción de tutela como un mecanismo residual para la protección de derechos, dado que su procedencia está supeditada a que el afectado carezca de otro medio de defensa judicial, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

El carácter subsidiario de la acción de tutela impone al interesado la obligación de desplegar todo su actuar dirigido a poner en marcha los medios ordinarios para la obtención de su efectividad.

En Sentencia T-507 de 2012 se reiteró: "El alcance de esta disposición constitucional fue precisado por el artículo 6º del Decreto 2591 de 1991, precepto que al regular la procedencia de la acción de tutela consagra en su numeral primero que ésta no procederá 'cuando existan otros recursos o medios de defensa judiciales, salvo que aquélla se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. La existencia de dichos medios será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia, atendiendo las circunstancias en que se encuentra el solicitante'."

En Sentencia T-753 de 2006, este Tribunal señaló que "la acción de tutela ha sido concebida únicamente para dar solución eficiente a situaciones de hecho creadas por actos u omisiones que implican la transgresión o la amenaza de un derecho fundamental, respecto de las cuales el sistema jurídico no tiene previsto otro mecanismo susceptible de ser invocado ante los jueces a objeto de lograr la protección del derecho; es decir, tiene cabida dentro del ordenamiento constitucional para dar respuesta eficiente y oportuna a circunstancias en que, por carencia de previsiones normativas específicas, el afectado queda sujeto, de no ser por la tutela, a una clara indefensión frente a los actos u omisiones de quien lesiona su derecho fundamental. De allí que, como lo señala el artículo 86 de la Constitución, tal acción no sea procedente cuando exista un medio judicial apto para la defensa del derecho transgredido o amenazado, a menos que se la utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable".

En este sentido, la Corte Constitucional ha señalado que el juez debe analizar, en cada caso concreto, si los otros mecanismos judiciales disponibles permiten ejercer la defensa de los derechos constitucionales fundamentales de los individuos, logrando su protección efectiva e integral.

Ahora bien, en lo que se refiere a las decisiones que se adoptan dentro de un concurso de méritos, esta Corporación ha sostenido que si bien los afectados pueden acudir a las acciones señaladas en el Estatuto Procesal Administrativo para controvertirlas, en algunos casos las vías ordinarias no resultan idóneas y eficaces para restaurar los derechos fundamentales conculcados, ya que no suponen un remedio pronto e integral para los aspirantes y la mayoría de veces debido a la congestión del aparato jurisdiccional, el agotamiento de las mismas implica la prolongación de la vulneración en el tiempo.

Sobre el particular, en la Sentencia SU-913 de 2009 se determinó que: "en materia de concursos de méritos para la provisión de cargos de carrera se ha comprobado que para excluir a la tutela en estos casos, el medio judicial debe ser eficaz y conducente, pues se trata nada menos que de la defensa y realización de derechos fundamentales, ya que no tendría objeto alguno enervar el mecanismo de tutela para sustituirlo por un instrumento previsto en el ordenamiento legal que no garantice la supremacía de la Constitución en el caso particular".

Respecto de la idoneidad y eficacia del instrumento judicial ordinario, en Sentencia T-569 de 2011 se indicó que: "es deber del juez de tutela examinar si la controversia puesta a su consideración (i) puede ser ventilada a través de otros mecanismos judiciales y (ii) si a pesar de existir formalmente, aquellos son o no suficientes para proveer una respuesta material y efectiva a la disputa puesta a su consideración. (...) no es suficiente, para excluir la tutela, la mera existencia formal de otro procedimiento o trámite de carácter judicial. Para que ello ocurra es indispensable que ese mecanismo sea idóneo y eficaz, con miras a lograr la finalidad específica de brindar inmediata y plena protección a los derechos fundamentales, de modo que su utilización asegure los efectos que se lograrían con la acción de tutela. No podría oponerse un medio judicial que colocara al afectado en la situación de tener que esperar por varios años mientras sus derechos fundamentales están siendo violados".

Los anteriores presupuesto jurídicos permiten concluir que la acción contenciosa administrativa, la cual sería en principio el medio ordinario de defensa judicial, carezca de idoneidad y eficacia para salvaguardar los intereses jurídicos de mi representada dado que, es de sobra conocido que un proceso ordinario tarda en ser resuelto en primera instancia entre uno y dos años, más ahora, con todas las limitantes con que actualmente opera el aparato judicial en razón de las crisis sanitaria generada por la actual pandemia del Covid -19, la cual ha causado mayor congestión y traumatismos para los litigios en sede ordinaria. Debe tenerse en cuenta por el Juez Constitucional

que en nuestro caso tan solo faltan dos (02) meses para que la lista de elegibles referenciada pierda su vigencia y por tal para que se consuma un perjuicio irremediable en contra de mi defendida, lo que impone la procedencia de la presente acción quedando satisfecho de esta manera el principio de subsidiariedad consustancial a este tipo de acción. La procedencia de la acción de tutela como mecanismo directo y principal para resolver el tipo de litigios como el que ahora se pone conocimiento de la administración de justicia, fue reconocida recientemente por la Honorable Corte Constitucional en la sentencia T-340 de 2020, en la cual, se explicita que la vía ordinaria ante el juez contencioso administrativo es ineficaz y carece de idoneidad inclusive haciendo uso de las medidas cautelares que contempla la Ley 1437 de 2011 o como bien es conocido, el Código de Procedimiento Administrativo y lo Contencioso Administrativo.

**DE LOS PRINCIPIOS DE EFICACIA, ECONOMÍA Y CELERIDAD,
CONSUSTANCIALES A LA FUNCION ADMINISTRATIVA.**

Las pretensiones de la demanda están llamadas a prosperar bajo la estricta observancia del artículo 125 y 209 de la Constitución Política de 1991; el primero establece que como regla general que los cargos y empleos del Estado son de carrera administrativa y a ellos se accede a través del mérito, es decir, a través de un concurso donde los aspirantes demuestran sus capacidades y aptitudes para el ejercicio de la función pública; el segundo prescribe los principios fundamentales que inspiran la función pública entre los que se destacan los principios de eficacia, economía y celeridad. Una interpretación integral impone concluir que la interpretación más ajustada a la Carta Superior es aquella que avala que en vigencia de las listas de elegibles estas deben ser utilizadas para proveer todas las vacantes de la entidad ofertante en cargos de igual denominación, funciones o aquellos equivalentes, siempre que se cumpla con el perfil profesional y la experiencia requerida para el ejercicio del cargo, aun cuando estas vacantes no hayan sido objeto de oferta al momento de la apertura del concurso de méritos. Una interpretación distinta quebranta el artículo 125 y 209 superior pues ello obligaría a las entidades públicas a adelantar una nueva convocatoria y realizar un nuevo concurso de méritos lo que de por sí es demorado en el tiempo, además de la millonaria erogación económica en que debe incurrir la entidad, causando con ello un detrimento patrimonial injustificado pues en las listas de elegibles vigentes se encuentra comprobada la idoneidad, capacidad de las personas que aprobaron todas la etapas del concurso. En efecto, la norma de normas establece:

“ARTICULO 125. Los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera. Se exceptúan los de elección popular, los de libre nombramiento y remoción, los de trabajadores oficiales y los demás que determine la ley.

Los funcionarios, cuyo sistema de nombramiento no haya sido determinado por la Constitución o la ley, serán nombrados por concurso público. El ingreso a los cargos de

carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes.

"ARTICULO 209. La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley."

En virtud de todo lo anterior, sírvase señor juez proveer en la sentencia de conformidad con las pretensiones de la demanda.

MEDIOS DE PRUEBAS

Solicito se tengan como medios de pruebas los siguientes:

DOCUMENTALES:

1.- Copia de la Cedula de ciudadanía de la señora: **DIANA CAROLINA ALEE BRUMVIG** (01 folio).

2.-Acuerdo de convocatoria N° 20181000006346 del 16 de octubre de 2018 por el cual se establecen las reglas del Concurso abierto de méritos y se convoca para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la Planta de personal de la ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – ATLÁNTICO "Proceso de Selección N° 758 de 2018 – Convocatoria Territorial Norte". (25 folios).

4.-Resolución N°**7895** (20202210078955) del 28 de julio de 2020 "Por la cual se conforma y adopta la Lista de Elegibles para proveer DOS (02) vacante(s) definitiva(s) del empleo denominado **Técnico Operativo, código 314, grado 4**, identificado con el Código OPEC N° 75542, del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla (Atlántico), Proceso de Selección N° 758 de 2018 – Convocatoria Territorial Norte" (04 folios).

5.- Pantallazo del Banco Nacional de Lista de Elegibles (03 folios).

6.-Oficio y sus anexos, expedido por la Alcaldía Distrital de Barranquilla adiado 28 de septiembre de 2022, identificado con el radicado No. QUILLA-22-229492, por medio del cual el ente territorial le dio respuesta al derecho de petición radicado por la suscrita en fecha 22/08/2022, bajo el radicado No. EXT-QUILLA 21-157925 (solicitud de vacantes definitivas) (05 folios).

7.-Oficio y sus anexos, adiado 13 de septiembre de 2022, expedido por la Alcaldía Distrital de Barranquilla, mediante el cual le contestó a la accionante, derecho de petición de fecha 11/08/2022, con Radicado No. QUILLA-22-215773 (Reclamación administrativa) (07 folios).

8.- Oficio y sus anexos, expedido por la **Comisión Nacional del Servicio Civil-CNSC**, adiado 19 de agosto de 2022, identificado con el radicado No. 2022RS086963, por medio del cual la accionada le dio respuesta al derecho de petición radicado por la accionante en fecha 11/08/2022 (autorización lista de elegibles) (05 folios).

11.-Criterio Unificado "Listas de elegibles en el contexto de la Ley 1960 del 27 de junio de 2017" del 01 de agosto de 2019. (04 folios).

12.- Criterio Unificado "Listas de elegibles en el contexto de la Ley 1960 del 27 de junio de 2017" del 16 de enero de 2020. (03 folios).

13.-Acuerdo No. 165 de 2020 de la Comisión Nacional del Servicio Civil (05 folios).

14.-Circular Externa No. 00001 de 2020 de la Comisión Nacional del Servicio Civil (05 folios).

-Para que se tenga como precedente jurisprudencial y sea tenido en cuenta al momento de fallar de fondo la presente acción constitucional que se estudia, apporto las siguientes sentencias en casos iguales al de análisis:

15.-Sentencia T-340 de 2020 (37 folios).

16.-Sentencia de fecha 07 de abril de 2021, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla – Sala de Decisión Penal, identificada con el radicado N° 08001-31-09-004-2020-00072-00, dentro tramite tutelar incoado por los señores RAUL ALBERTO RADA ESCOBAR y la señora ROCIO ESTHER ANTEQUERA PEÑA en contra de la Alcaldía Distrital de Barranquilla y la Comisión Nacional del Servicio Civil (11 folios).

17.-Sentencia de tutela de segunda Instancia proferida por la Sala Quinta de Decisión Civil- Familia del Tribunal Superior de Barranquilla de fecha 19 de abril de 2021 identificada con el radicado N° 08001-31-03-003-2021-00009-00. Demandantes: CINDY MARCELA MENDOZA RODRIGUEZ, STEFANNIE OLARTE JIMENEZ y HECTOR JOSEPT GAZABON DE LA RANS. – Demandados: ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA y la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL. - Magistrada Sustanciadora Doctora GIOMAR PORRAS DEL VECCHIO (15 folios).

18.-Sentencia de tutela de segunda Instancia proferida por la Sala Uno de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Barranquilla de fecha 29 de junio de 2021 identificada con el radicado N° 08001-31-05-011-2021-00156-01. Demandantes: DANIEL FELIPE GALVIS GAMBOA. – Demandados: ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA y la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL.-Magistrada Sustanciadora Doctora: CLAUDIA MARÍA FANDIÑO DE MUÑOZ (18 folios).

19.-Sentencia de tutela de segunda Instancia proferida por la Sala Séptima de Decisión Civil- Familia del Tribunal Superior de Barranquilla de fecha 09 de julio de 2021 identificada con el radicado N° 08001-31-53-001-2021-00032-02. Demandantes: JORGE MISAEL RICARDO ORDOSGOITIA y JUAN GILBERTO MACHACÓN VILLAREAL. – Demandados: ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA y la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL. - Magistrada Sustanciadora Doctora VIVIAN VICTORIA SALTARÍN JIMÉNEZ (19 folios).

20.-Sentencia de tutela de primera Instancia favorable, proferida por el Juzgado Sexto Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Barranquilla en fecha 28 de Julio de 2021. Radicado N° 08-001-31-09-006-2021-00047-00. Demandantes: **WELLINGTON ENRIQUE HERNÁNDEZ TAPIAS Y OTROS**. Demandados: ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA-SECRETARIA DE GESTIÓN HUMANA y la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNCS. (16 folios).

21.-Sentencia de segunda instancia de fecha 01 de septiembre de 2021, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla – Sala de Decisión Penal, identificada con el radicado N°08-001-31-09-006-2021-00047-00. Expediente No. 2021-00356- T-MC, dentro tramite tutelar incoado por los señores: **WELLINGTON ENRIQUE HERNÁNDEZ TAPIAS Y OTROS**, en contra de la ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA-SECRETARIA DE GESTIÓN HUMANA y la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNCS. (23 folios).

22.- FALLO DE TUTELA DE SEGUNDA INSTANCIA No. 08001-31-09-009-2022-00014-02. NUMERO INTERNO 2022-00362, PROFERIDO POR EL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA-SALA DE DECISIÓN PENAL. ACCIONANTE: BENIGNO CARREÑO RODRIGUEZ. ACCSIONADAS: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNCS.,- ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA (28 FOLIOS).

23.-Acuerdo No. 221 de mayo 3 de 2022, expedido por la **Comisión Nacional del Servicio Civil-CNCS**, que convoca a un nuevo concurso para proveer empleos en **vacancias definitivas** pertenecientes al sistema General de Carrera Administrativa en la **planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla**. Proceso de selección de entidades del orden Territorial No. 2289 de 2022 (16 folios).

24.- Declaración extrajudicial de la suscrita accionante de fecha 08/01/2022, la cual reposa en mi hoja de servicios (01 folio).

COMPETENCIA

De conformidad con lo prescrito en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, corresponde el conocimiento de la presente solicitud de amparo al Juez del lugar donde se materializó la vulneración de los derechos fundamentales invocados. En tal virtud le corresponde al juez constitucional del **nivel circuito** del Distrito Judicial de Barranquilla, dirimir en primera instancia en derecho la presente Litis de conformidad a lo preceptuado por el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, en concordancia con lo establecido en los Decretos 2591 de 1991; 306 de 1992; 1382 del 2000; 1069 del 2015; 1983 del 2017; 333 del 2021 y demás normas concordantes aplicadas para el procedimiento Tutelar bajo estudio.

JURAMENTO.

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que no he instaurado otra Acción de tutela con fundamento en los mismos hechos y derechos e invocando las mismas pretensiones a que se contrae la presente ante ninguna autoridad judicial y que involucre a las mismas partes (art. 37 del Decreto 2591).

NOTIFICACIONES

Las accionadas:

- Alcaldía Distrital de Barranquilla en la Ciudad de Barranquilla Calle 34 N° 43 - 31.

Buzón electrónico para notificaciones judiciales de la Alcaldía Distrital de Barranquilla: notijudiciales@barranquilla.gov.co

-La Comisión Nacional del Servicio Civil-CNSC, en la Ciudad de Bogotá D.C., carrera 12 N° 97- 80 piso 5. Buzón electrónico para notificaciones judiciales de la CNSC: notificacionesjudiciales@cnscc.gov.co

-La suscrita accionante, las recibo en la calle 33 No.22-37 en Barranquilla-Atlántico. Correo electrónico: dcaleeb1416@gmail.com. Cel.: 3246836912 (WhatsApp).

Del señor Juez, atentamente.

Diana Alee B.

DIANA CAROLINA ALEE BRUMVIG

C.C. No.1.140.826.714 de Barranquilla