

Señor
JUEZ CONSTITUCIONAL DE TUTELA (REPARTO)
E. S. D.

Carrillo Abogados SAS, sociedad legalmente constituida, vecina de la ciudad de Bogotá e identificada con Nit. 9013099673, representada legalmente por Fayver Libardo Carrillo Rubio, mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de Bogotá, identificado con Cédula de ciudadanía No 79973340 de Bogotá, T.P. 326642, en calidad de apoderado de José Esteban Villaroya Malvaceda, mayor y vecino de Cartagena Bolívar, identificado con C.C. 9100839 de Cartagena, respetuosamente promuevo ante usted acción de tutela para conseguir la protección de los derechos fundamentales al debido proceso, al acceso y ejercicio de cargos públicos, a la igualdad, a escoger profesión y oficio, al trabajo, y el derecho a la participación democrática, los cuales están siendo vulnerados, desconocidos y amenazados como consecuencia de las inconsistencias presentadas en la conformación y aplicación de preguntas funcionales correspondientes a la prueba escrita del concurso de méritos, procesos de selección No. 744 a 799, 805, 826 y 827, 987 y 988 - Convocatoria Territorial Norte, **contra** la Comisión Nacional del Servicio Civil (en adelante CNSC), representada legalmente por Frídole Ballén Duque; la Alcaldía de Cartagena, representada legalmente por William Dau Chamat, y la Universidad Libre, representada legalmente por Jorge Orlando Alarcón Niño, por los hechos vulneratorios que a continuación se describen y que afectan a la accionante.

I. HECHOS

1. La CNSC¹ realizó convocatoria mediante "Proceso de selección No. 771 del 2018 convocatoria Territorial Norte", resultante de los acuerdos CNSC 20181000006476 DEL 16-10-2018 y CNSC 2019100000356 del 24-01-2019. (folios 31-33).

2. De acuerdo con los procedimientos establecidos normativamente, con anterioridad a la etapa de la planeación del concurso de méritos por parte de la CN SC para la materialización el artículo 125 constitucional, los manuales de funciones y competencias laborales (en adelante MFCL) de la entidad deberán estar actualizados. Esto se observa claramente en el Art. 3 del decreto 051 de 2018 (folio 34) conforme el cual "Previo al inicio de la planeación del concurso la entidad deberá tener actualizado su [MFCL]²".

No obstante lo señalado, se puede observar mediante consulta virtual en la página de la alcaldía de Cartagena de Indias que el manual actual se encuentra regido por el decreto 1701 con fecha diciembre de 2015 (folio 35), de donde se infiere razonablemente y sin lugar a dudas que en la etapa de planeación previa al proceso de selección No. 771 de 2018, EL MFCL³ NO SE ENCONTRABA ACTUALIZADO, por lo cual al continuar con el concurso de méritos se actuó en contravía con la normatividad descrita.

¹ CNSC: Comisión Nacional del Servicio Civil

² MFCL: Manuela de Funciones y Competencias Laborales

³ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

3. A voces del Convenio 151 OIT, ratificado por Colombia en el año 2000 y que por el artículo 93 superior hace parte del bloque constitucional, se deben “adoptar medidas adecuadas (...) para fomentar (...) procedimientos de negociación entre las autoridades públicas (...) y las organizaciones de empleados públicos acerca de las condiciones de empleo (...) que permitan a los representantes de los empleados públicos participar en la determinación de dichas condiciones”, el cual se complementa con el artículo 2 Constitucional “el Estado debe facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida (...) administrativa (...) de la Nación” , además de lo señalado en el parágrafo 3 del artículo 2.2.2.6.1 del decreto 1083 de 2015 según el cual “las entidades deberán publicar, por el término señalado en su reglamentación, las modificaciones o actualizaciones al [MFCL]⁴. La administración, previo a la expedición del acto administrativo lo socializará con las organizaciones sindicales” (folio 34). No obstante, la señalada socialización que bien tiene asiento desde un análisis sistémico en la normativa *ut supra* señalada, NO FUE LLEVADA A CABO, desatendiendo así las realidades concretas e intereses legítimos de los trabajadores de la alcaldía de Cartagena de Indias, Bolívar.

4. La inobservancia del parágrafo 3 del artículo 2.2.2.6.1 del decreto 1083 de 2015, HA DADO LUGAR A ERRORES MAYÚSCULOS, LESIVOS DE DERECHOS FUNDAMENTALES, consistentes especialmente en la inaplicación del capítulo V del decreto 1083 de 2015, en lo que respecta a la denominación de los grados dentro de los requisitos de experiencia establecidos para los cargo ofertados, los cuales en la OPEC⁵ se enmarcan con requisitos de grados diferentes, teniendo como resultado incongruencias entre los requisitos de la experiencia laboral descritos en la OPEC⁶ y el Decreto 1083 de 2015 cuya aplicación es la base fundamental para la elaboración de los MFCL⁷, error que se extiende a los requisitos de estudio exigidos, mismos que no se estipulan en el artículo inicialmente mencionado. Sumándose a lo anterior, las equivalencias establecidas en las diferentes OPEC⁸ no se encuentran descritas en el MFCL⁹ o desarmonizan con el decreto en comento.

5. Las inconsistencias señaladas se pueden identificar realizando un análisis técnico normativo que toma por fuente el decreto 909 de 2004, el decreto 1083 de 2015 y el decreto 785 de 2005, aplicado bien sea al MFCL¹⁰ o a la OPEC¹¹ la cual a su vez debe reflejar el MFCL¹².

En cuanto a aspectos específicos tales como las funciones del empleo que realizan los servidores públicos tanto de carrera como en condición de provisionalidad, así como el “Propósito” u objetivo principal del empleo público, son verificables en el MFCL¹³, y claro está, como un hecho relevante y necesario que atiende al principio de la primacía de la realidad sobre las formas, en el desarrollo de las funciones que exige el desempeño del cargo *in situ*, en condiciones reales, de manera que una correcta actualización del MFCL¹⁴,

⁴ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

⁵ OPEC: Oferta Pública de Empleo de Carrera.

⁶ Ibid.

⁷ Ibid.

⁸ OPEC: Oferta Pública de Empleo de Carrera.

⁹ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

¹⁰ Ibid.

¹¹ OPEC: Oferta Pública de Empleo de Carrera

¹² MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid.

además de fundamentarse en el plano normativo, exige coincidir con las exigencias del servicio como se aprecia en los artículos 2.2.4.4 y 2.2.4.5 del decreto 1083 de 2015 (folio 34), por lo cual se precisa que para su actualización subyazcan estudios que la soporten, como se aprecia en el Art. 2.2.2.6.1. inciso 3 del decreto 1083 de 2015 (folio 34), aspecto que se acompaña de una debida socialización como lo señala el párrafo 3, Art. 2.2.2.6.1 del mismo decreto (folio 34), con lo cual se apertura, con la aplicación del principio de publicidad y transparencia (Art. 3, Numerales 8 y 9, ley 1437 de 2011, folio 34), hacia la identificación de errores o desajustes y la oportunidad de identificarlos y corregirlos, contando con la necesaria concurrencia del personal que labora en la planta.

6. Cuando se modifica un MFCL¹⁵ que será sometido a oferta pública se origina inmediatamente una tensión entre la estabilidad laboral con la que contaba el servidor público, bien sea en calidad de carrera o en provisionalidad, y el derecho al acceso a dicho cargo por parte de quien se dispone a acceder a este a través del concurso de méritos. En este sentido se espera que las partes puedan concurrir con sujeción a las reglas y con ajuste al debido proceso, de manera que para el caso del trabajador bien sea de carrera o en provisionalidad, le asista el derecho a presentar objeciones frente a la actualización del MFCL¹⁶ cuando identifique incongruencias en el mismo, bien sea en materia de los requisitos de estudio, de experiencia, en las opciones de equivalencia, en el propósito y funciones del cargo, y aún más, en la esperada congruencia entre lo que se está realizando en el desempeño de las funciones, dadas las necesidades del empleo, y lo que se describe en dicho manual, con ajuste al principio de primacía de la realidad sobre las formas, justo como lo señala la Sala de lo Contencioso Administrativa del Consejo de Estado mediante sentencia de radicado N° 85001-23-31-000- 2003-00015-01 de marzo de 2010, según el cual “el verdadero sentido del principio de primacía de la realidad sobre la formalidad implica que se reconozca con certeza y efectividad todo derecho que deviene del despliegue real de una actividad laboral” (Folios 36). Con esto no sólo se protege al empleado en provisionalidad sino que se protege el correcto funcionamiento del Estado y su materialización pues las funciones que se describen en el MFCL¹⁷ apuntan a este fin.

7. El día primero (01) de diciembre se realizó la prueba escrita de competencias básicas, funcionales y comportamentales. En cuanto a las preguntas funcionales estas derivan del MFCL¹⁸, de acuerdo con lo señalado en el Art. 2.2.6.3 del decreto 10803 de 2015.

Dicho lo anterior el accionante se percató durante el desarrollo de la prueba escrita de competencias funcionales que las preguntas 1, 5, 10, 11, 15, 17, 19, 20, 24, 27, 29, 30, 31, 32, 36, 38, 41, 43, 45, 48, 49 y 50, no correspondían con las funciones propias de su cargo descritas en el MFCL¹⁹, ya que sus funciones son de TRIBUTARISTA en la Secretaría de hacienda. De esta manera las preguntas 1, 5, 10, 11, 15, 17, 19, corresponden al eje “Conciliación y representación judicial”; las preguntas 20, 24, 27, 29, 30, 31, 32, corresponden al eje “Procedimiento Administrativo de Cobro Coactivo”; y las preguntas 36, 38, 41, 43, 45, 48, 49 y 50 corresponden al eje Derecho Contencioso Administrativo. Estos

¹⁵ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Ibid.

tres (3) ejes no son propios del MFCL²⁰ (folios 37 y 38) del accionante, ni de la OPEC²¹, así como tampoco se encuentran certificados en lo que respecta a sus funciones (folio 39).

8. El día 25 de diciembre de 2019 el accionante realizó reclamación y reclamación complementaria con radicado N° 267013479 donde esgrimió las razones de la inadecuación de preguntas funcionales con las propias de su cargo, solicitando que dichas preguntas no fueran tenidas en cuenta dentro de la ponderación de competencias funcionales (ver folios 40-43).

9. En el mes de mayo de 2020 en documento oficial sin fecha específica, suscrito por Joanna Galeano Saavedra Coordinadora de Pruebas Convocatoria Territorial Norte, se deja entender que no se aceptan las objeciones presentadas por el accionante y se señala al cierre del documento que contra la presente decisión, no procede ningún recurso (folios 44-46).

Con esto el accionante dio por agotado el requisito de procedibilidad para proceder a demandar ante el contencioso administrativo.

10. En el proceso de la Convocatoria Territorial Norte frente al cual versa el presente libelo demandatorio de tutela, se han evidenciado diversos errores, además de los señalados, dos (2) errores que reconoció la Universidad Libre a su debido a su tiempo como es el caso del llamado “Error Humano” por el cual inicialmente se ponderaron erróneamente las competencias comportamentales al inadecuar variables porcentuales y poblacionales (folio 47), otro error consistió en la inadecuación de preguntas funcionales para agentes de tránsito donde veinticinco (25) preguntas diseñadas para el sector salud fueron aplicadas en la prueba escrita de competencias funcionales para agentes de tránsito. Ante este último hecho la CNSC mediante auto 0320 de 2020 decidió iniciar actuación administrativa tendiente determinar la procedencia de

“dejar sin efectos la Prueba de Competencias Funcionales aplicada el 1 de diciembre de 2019, en los Procesos de Selección No. 752, 758, 768 y 771 de 2018, de la Convocatoria Territorial Norte, en relación con los empleos identificados con el código OPEC 20616, ofertado por la Alcaldía de Turbaco, OPEC 70330, ofertado por la Alcaldía de Barranquilla, OPEC 72678, ofertado por la Alcaldía de Puerto Colombia y OPEC 78272 y 78273, ofertados por la Alcaldía de Cartagena, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Suspender los Procesos de Selección No. 752, 758, 768 y 771 de 2018, de la Convocatoria Territorial Norte, para los empleos identificados con los códigos OPEC No. 20616, 70330, 72678, 78272 y 78273, hasta tanto se concluya la presente actuación administrativa”.

Lo cual implica que las reclamaciones en materia de inadecuación de preguntas funcionales frente a las funciones de los cargos que reposan en el MFCL, la OPEC y certificaciones de funciones, fueron tomadas en cuenta.

11. En virtud del principio de igualdad y ante el amplio número de fallas presentadas por el operador Universidad Libre es interés del accionante solicitar como medida cautelar que se suspenda toda actuación administrativa frente al

²⁰ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

²¹ OPEC: Oferta Pública de Empleos de Carrera

concurso de méritos Territorial Norte frente al cual versa el presente, en tanto se busca ante el contencioso administrativo dejar sin efectos las pruebas funcionales correspondientes a la OPEC.

Es claro tanto para el accionante como para su apoderado que el juez natural de dicha acción es el tribunal administrativo; no obstante, dado que el Contencioso Administrativo se encuentra en suspensión de términos, no cuenta con otro recurso el administrado a avocar a la acción de tutela en tanto medida subsidiaria y transitoria toda vez que los hechos lesivos avanzan, en vista que la CNSC no ha cesado en adelantar sus funciones y es bien sabido que avanza sin pausa en este y otros procesos de concurso de méritos, tanto en la conformación de la lista de elegibles como en la etapa de capacitación para funcionarios nuevos quienes se encuentran próximos a iniciar su periodo de prueba.

12. Así las cosas en la coyuntura del COVID-19, el administrado se encuentra sujeto a las decisiones que tome la CNSC sin poder defender sus derechos ante los tribunales administrativos, y en cambio únicamente en sede gubernativa a través de las respectivas reclamaciones. Esto se constituye en una vulneración al derecho de acceso a la justicia y desde luego al debido proceso, y que los hechos lesivos se van materializando en la medida en que avanza sus actos administrativos la CNSC, en tanto que el administrado se ve obligado a posponer su defensa hasta que se levante la suspensión de términos del contencioso administrativo, momento para el cual la lista de elegibles podría quedar en firme, e incluso haya perdido su trabajo dándose el caso que se encuentre en este un participante del concurso de méritos que haya alcanzado exitosamente el cumplimiento de todas la etapas del concurso hasta encontrarse en periodo de prueba.

13. Señalado lo anterior no se trata en la presente acción de tutela proponer un juicio de legalidad frente a las irregularidades de los actos administrativos descritos, sino de proponer un juicio de constitucionalidad frente al perjuicio irremediable, por su carácter cierto e inminente, grave y de urgente atención, que su aplicación implica para los derechos fundamentales al debido proceso, al acceso y ejercicio de cargos públicos, a la igualdad, a escoger profesión y oficio, al trabajo, y el derecho a la participación democrática, de la accionante.

MEDIDAS PROVISIONALES

1. Ruego al señor Juez interrumpir o suspender provisionalmente la convocatoria Territorial Norte, y toda actuación administrativa de la misma en lo referente a la OPEC 73480, proceso de selección 771 de 2018 convocatoria Territorial Norte.
2. Que se ordene, a los accionados, PUBLICAR EN SUS PÁGINAS WEB O POR CUALQUIER MEDIO EXPEDITO, la presente acción, para que la sociedad en General COADYUVE O RECHACE la misma y puedan aportar sus fundamentos en hechos y en derecho, que contribuyan al presente y para los fines pertinentes que así lo consideren.

Es necesario recurrir a esta vía constitucional, pues nos encontramos ante una circunstancia que supera la normalidad del proceso judicial por su urgencia como es la venta de pines. Ahora bien, los afectados por la vulneración de derechos

mencionados no disponen de otro medio de defensa judicial por lo que es la acción de tutela la llamada a prosperar como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, máxime si se tiene que el concurso de méritos se halla en la etapa de formalización de inscripciones.

PRETENSIONES

1. Solicito de manera respetuosa señor Juez amparar los derechos fundamentales al debido proceso, a la igualdad y al acceso y ejercicio de cargos públicos, a acceder al desempeño de funciones y cargos públicos, a escoger profesión u oficio, al trabajo, y el derecho a la participación democrática del accionante.
2. Que en concordancia con lo previo se ordene a la Comisión Nacional del Servicio Civil y a la Universidad Libre suspender toda actuación administrativa en lo referente a la OPEC 73480, proceso de selección 771 de 2018 convocatoria Territorial Norte.
3. Que se ordene a la Alcaldía de Cartagena, la inmediata corrección y actualización de sus manuales de funciones en ajuste al decreto 1083, de conformidad con el artículo 45 de la ley 1437 de 2011.
4. Que se ordenen a la CNSC adelantar las correcciones necesarias para que el concurso de méritos se realice con una OPEC ajustada al decreto 1083 y no en contravía con el mismo.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Procedencia excepcional de la tutela contra actos administrativos que reglamentan un concurso de méritos

a. Procedencia

La presente acción de tutela procede por dos razones principales:

En primer lugar, si bien el juez natural en materia de actos administrativos es el juez del contencioso administrativo, las actuales circunstancias de la pandemia internacional por el COVID-19 han determinado para el caso colombiano la suspensión de términos para los tribunales administrativos. Ante tal situación el administrado no cuenta con un mecanismo sincrónico de defensa de sus derechos sólo pudiendo proceder en sede gubernativa. Por esta razón la tutela se yergue como un mecanismo subsidiario y transitorio con ocasión de la vulneración de derechos fundamentales y no contando con otro mecanismo de defensa.

En segundo lugar, de conformidad con la Sentencia 00294 de 2016 del Consejo de Estado las decisiones que se dictan en el desarrollo de un concurso de méritos para la provisión de empleos generalmente constituyen actos de trámite y contra estos no proceden los recursos de la vía gubernativa ni los medios de control que regula la Ley 1437 de 2011 –CPACA-. Por tanto, en el evento de presentarse, en desarrollo del concurso la flagrante violación de un derecho fundamental, la acción

de tutela para el afectado resulta procedente ante la carencia de medios de defensa judiciales para lograr la continuidad en el concurso.

La carrera administrativa cuyo origen constitucional se encuentra en el Art. 125 superior, es un sistema técnico de administración de personal que tiene por objeto garantizar la eficiencia de la administración pública y ofrecer estabilidad e igualdad de oportunidades para el acceso y el ascenso al servicio público. En este sentido, la carrera administrativa funge como un principio y una garantía constitucional. Así pues, el concurso de méritos está dirigido a garantizar la selección objetiva del aspirante, según la evaluación y determinación de su capacidad e idoneidad para asumir las funciones a desempeñar, de manera que se impida la subjetividad o arbitrariedad del nominador o criterios contrarios a los principios y valores constitucionales (folio 137).

b. Subsidiariedad:

El artículo 86 de la Constitución Política establece que la acción de tutela “*sólo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquélla se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable*”. por ende, la procedibilidad de la acción constitucional estará sujeta a que el accionante quien considere sus derechos fundamentales vulnerados no cuente con otro medio de defensa judicial y que el medio existente no sea idóneo o eficaz para la defensa de los derechos cuyo amparo se pretende.

En consecuencia y para establecer la idoneidad y eficacia de los mecanismos judiciales, el juez debe valorar los supuestos fácticos de los casos en concreto, y examinará aspectos como:

- (i) si la utilización del medio de defensa judicial tiene la virtualidad de ofrecer la misma protección que se lograría a través de la acción de tutela;
- (ii) el tiempo que tarda en resolverse la controversia ante el juez natural;
- (iii) la vulneración del derecho fundamental durante el trámite;
- (iv) las circunstancias que impidieron que el accionante hubiese promovido los mecanismos judiciales ordinarios;
- (v) la condición de sujeto de especial protección constitucional del peticionario, entre otras.

En la Sentencia SU-913 de 2009, se analizó el tema de la procedibilidad de la acción de tutela como mecanismo de protección de los derechos de quienes participan en concurso de méritos, al respecto indicó:

“(...) la doctrina constitucional ha reiterado que al estar en juego la protección de los derechos fundamentales al trabajo, la igualdad y el debido proceso de quienes participaron en un concurso de méritos y fueron debidamente seleccionados, la Corte Constitucional asume competencia plena y directa, aún existiendo otro mecanismo de defensa judicial, al considerar que la tutela puede “desplazar la respectiva instancia ordinaria para convertirse en la vía principal de trámite del asunto”, en aquellos casos en que el mecanismo alterno no es lo suficientemente idóneo y eficaz para la protección de estos derechos.

Considera la Corte que en materia de concursos de méritos para la provisión de cargos de carrera se ha comprobado que no se encuentra solución efectiva ni oportuna acudiendo a un proceso ordinario o contencioso, en la medida que su trámite llevaría a extender en el tiempo de manera injustificada la vulneración de derechos fundamentales que requieren de protección inmediata. Esta Corte ha expresado, que, para excluir a la tutela en estos casos, el medio judicial debe ser eficaz y conducente, pues se trata nada menos que de la defensa y realización de derechos fundamentales, ya que no tendría objeto alguno enervar el mecanismo de tutela para sustituirlo por un instrumento previsto en el ordenamiento legal que no garantice la supremacía de la Constitución en el caso particular”

Continuando con la misma línea en la sentencia T 800 de 2011 la Honorable Corte Constitucional al analizar la procedencia de la acción de tutela para controvertir actos de asignación de puntajes en concursos de mérito, que igual podría ser de cualquier otro requisito, como el que nos ocupa en el presente caso la modificación de los manuales de funciones, señaló:

“Aun cuando para este caso hay otro medio de defensa judicial susceptible de ser ejercido ante la justicia contencioso-administrativa, lo cierto es que no puede asegurarse que sea eficaz, pues la terminación del proceso podría darse cuando ya se haya puesto fin al concurso de méritos, y sea demasiado tarde para reclamar en caso de que el demandante tuviera razón en sus quejas. Ciertamente, el peticionario podría reclamar ante el juez contencioso la suspensión provisional del acto de asignación de puntajes que cuestiona como irregular, pero incluso si se le concediera esta decisión no tendría la virtualidad de restablecer de inmediato los derechos del accionante y, en cambio, podría dejarlo en una situación de indefinición perjudicial en el trámite de las etapas subsiguientes del concurso”. (Subrayado fuera de texto)

De lo anterior se desprende que la acción de amparo constitucional se convierte en el mecanismo competente para resolver la controversia objeto de revisión si se tiene en cuenta que las pretensiones deprecadas están encaminadas a demostrar que existiendo la alternativa de acudir a los medios de control jurisdiccional en lo contencioso administrativo, por premura del caso exige acudir a la acción de tutela toda vez que las fases del concurso avanzan poniendo en evidente consumación la vulneración de los derechos fundamentales.

c. Inmediatez

La presente acción de tutela se está presentando luego de un tiempo prudencial después de que se han resuelto las solicitudes de aclaración, corrección y modificación interpuestas ante las entidades competentes sin solución al caso que nos ocupa, de acuerdo a la sentencia T- 327 de 2015 de la Corte Constitucional, el requisito de inmediatez, exige que el ejercicio de la acción de tutela debe ser oportuno, es decir, dentro de un término y plazo razonable, pues la tutela, por su propia naturaleza constitucional, busca la protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales y por ello la petición ha de ser presentada dentro de un marco temporal razonable respecto de la ocurrencia de la amenaza o violación de los derechos fundamentales.

De lo anterior se tiene que la vulneración de los derechos fundamentales de mi representada es permanente y continua, habida cuenta que las entidades accionadas no brindaron solución.

d. Perjuicio Irremediable

En consecuencia, con lo expuesto en líneas anteriores se tiene que el concurso continúa avanzando con total normalidad pese a que se evidencie una constante vulneración de los derechos fundamentales de varios de los concursantes y sin que hasta la fecha cuenten con otra opción más eficaz que la acción de tutela para amparar sus derechos fundamentales antes de que se surtan todas las etapas del concurso y pierdan la posibilidad de continuar en el proceso.

En ese sentido de procederse a ventilar el asunto objeto de estudio ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, con los problemas de congestión judicial actuales, existe una alta probabilidad de que el concurso avance hasta que salga lista de elegibles quedando en firme, sucediendo este hecho antes de que se genere un pronunciamiento judicial de fondo, por lo tanto, solo la acción de tutela es la llamada evitar este perjuicio irremediable.

e. Derechos fundamentales vulnerados

Diversas sentencias emitidas por la honorable Corte Constitucional han sido enfáticas en precisar que “los concursos, cuya finalidad sea el acceso a la función pública, deben sujetarse estrictamente a los procedimientos y condiciones fijados de antemano y que las reglas que los rigen son obligatorias, no solo para los participantes sino también para la administración que, al observarlas, se ciñe a los postulados de la buena fe (C.P.art. 83), cumple los principios que según el artículo 209 superior guían el desempeño de la actividad administrativa y respeta el debido proceso (C.P.art. 29), así como los derechos a la igualdad (C.P.art. 13), y al trabajo (C.P.art. 25) de los concursantes. Una actitud contraria defrauda a las justas expectativas de los particulares y menoscaba la confianza que el proceder de la administración está llamado a generar” (sentencia T-298 de 1995. M.P. Dr. Alejandro Martínez Caballero).

Debido proceso

El debido derecho al debido proceso previsto en el Art. 29 Constitucional, y según el cual este “se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas” que le asiste al accionante **ESTÁ SIENDO VULNERADO** puesto que:

En primer lugar, dada la suspensión de términos en que se encuentran los tribunales administrativos, el accionante **NO CUENTA CON MECANISMO ALGUNO ANTE EL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**, en tanto que los hechos lesivos se van materializando, esto implica que el accionante se encuentra desprotegido por esta vía, de suerte que debe apelar a la acción de tutela para la defensa de sus derechos.

En segundo lugar el MFCL²² **NO SE ENCONTRABA ACTUALIZADO** de manera previa al inicio de la etapa de planeación del concurso de méritos previsto para la

²² MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

alcaldía de Cartagena, con lo cual se suscribió el acuerdo del concurso de méritos entre la alcaldía y la CNSC²³, en contravía con lo descrito en el inciso 3 del artículo 2.2.6.34 del Decreto 1083, según el cual “Previo al inicio de la planeación del concurso la entidad deberá tener actualizado su [MFCL]²⁴ y definir los ejes temáticos”.

En tercer lugar, no se realizó la señalada socialización que encuentra fundamento en el convenio 151 de la OIT, ratificado en el año 2000, que entra al bloque constitucional a través del artículo 93 superior, conforme el cual se deben “adoptar medidas adecuadas (...) para fomentar (...) procedimientos de negociación entre las autoridades públicas (...) y las organizaciones de empleados públicos acerca de las condiciones de empleo (...) que permitan a los representantes de los empleados públicos participar en la determinación de dichas condiciones”; el cual se complementa con el artículo 2 Constitucional conforme el cual “el Estado debe “facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida (...) administrativa (...) de la Nación”; además de lo señalado en el parágrafo 3 del artículo 2.2.2.6.1 del decreto 1083 de 2015 según el cual “las entidades deberán publicar, por el término señalado en su reglamentación, las modificaciones o actualizaciones al manual específico de funciones y de competencias laborales.

La administración, previo a la expedición del acto administrativo lo socializará con las organizaciones sindicales”, la cual fue recientemente actualizada y hoy en día ha cambiado la expresión socialización por “consulta”.

La no socialización del MFCL²⁵, derivó en las falencias descritas en la actualización del Manual de funciones que a su vez afectó el reporte de la OPEC²⁶, que se surte en la presente a través de la convocatoria No. 771 de 2018 Territorial Norte.

Esta vulneración de no ser atendida genera un perjuicio irremediable para los titulares de los derechos dado su carácter cierto e inminente, que no se funda en meras conjeturas o especulaciones, sino en una apreciación razonable de los hechos descritos, aspecto que armoniza en armonía con los requisitos de admisión de tutela expuestos en la sentencia T-494/10 (folio 36).

Se constituye en un perjuicio grave para los asociados a mi poderdante ya que al lesionar el debido proceso conlleva a la violación de otros derechos fundamentales como es el caso del derecho a la igualdad, a escoger profesión y oficio, al trabajo, y el derecho a la participación democrática.

Reviste urgente atención siendo su prevención inaplazable pues de no realizarse se puede consumir un daño antijurídico en forma irreparable como es la exclusión de la convocatoria No. 771 de 2018 Territorial Norte, con la consecuente violación a los derechos fundamentales a la igualdad, a escoger profesión y oficio, y el derecho al trabajo.

El artículo 29 de la Constitución Política dispone que el debido proceso debe aplicarse a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. En este sentido, esta garantía constituye un control al poder del Estado en las actuaciones que se desarrollen contra los particulares. en Sentencia T-391 de 1997, se señaló que

²³ CNSC: Comisión Nacional del Servicio Civil

²⁴ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

²⁵ Ibid.

²⁶ OPEC: Oferta Pública de Empleo de Carrera

esta garantía involucra la observancia de las formas propias de cada juicio, cuyo alcance en materia administrativa se refiere a seguir lo dispuesto en la ley y en las normas especiales para agotar el respectivo trámite.

Ahora bien La Convocatoria constituye una norma que se convierte en obligatoria en el concurso, como resultado, cualquier incumplimiento de las etapas y procedimientos consignados en ella, vulnera el derecho fundamental del debido proceso que le asiste a los participantes, salvo que las modificaciones realizadas en el trámite del concurso por factores externos sean plenamente publicitadas a los aspirantes para que, de esta forma, conozcan las nuevas reglas de juego que rigen la convocatoria para proveer los cargos de carrera administrativa.

El debido proceso se ve afectado cuando el funcionario se aparta del proceso legalmente establecido, ya sea porque sigue un proceso distinto al aplicable o porque omite una etapa sustancial del mismo. De acuerdo con la Sentencia SU-159 de 2002, este último evento se presenta cuando la ausencia de una etapa procesal o de alguna formalidad desconoce las garantías previstas en la ley para los sujetos procesales, de forma tal que, por ejemplo, se impide que: "(i.) puedan ejercer el derecho a una defensa técnica, que supone la posibilidad de contar con la asesoría de un abogado –en los eventos en los que sea necesario -, ejercer el derecho de contradicción y presentar y solicitar las pruebas que considere pertinentes para sustentar su posición; (ii.) se les comunique de la iniciación del proceso y se permita su participación en el mismo y (iii.) se les notifiquen todas las providencias proferidas por el juez, que de acuerdo con la ley, deben serles notificadas", entre otras.

Derecho fundamental a la igualdad

El derecho fundamental a la igualdad, del que habla el Art. 13 Constitucional, está siendo vulnerado en primer lugar porque el accionante no está recibiendo un trato igual ante la ley, al no poder ejercer su derecho de defensa ante el contencioso administrativo por la sabida suspensión de términos, como ha sido el caso para los demás participantes del concurso, en tiempos previos a la pandemia por el COVID-19.

En segundo lugar la violación del derecho a la igualdad del accionante se ha materializado al no haberse realizado a su debido tiempo las correcciones respectivas al MFCL²⁷ que vino a convertirse posteriormente en la OPEC²⁸ y que guardó mayores garantías para otros empleos de carrera, de manera que no recibió la misma protección y trato de las autoridades, viendo impedido el goce de los mismos derechos que asistieron a otros, así como oportunidades, ya que fue se le impone una carga adicional y por tanto discriminatoria en su participación en el concurso de méritos de la convocatoria en cuestión, al nacer a la vida jurídica un MFCL²⁹ con errores que no se corrigieron y al configurarse preguntas que no corresponden con las propias del cargo.

Esta vulneración de no ser atendida genera un perjuicio irremediable para el accionante por su carácter cierto e inminente ya que no se debe a meras conjeturas o especulaciones sino a una apreciación razonable de los hechos

²⁷ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

²⁸ OPEC: Oferta Pública de Empleo de Carrera

²⁹ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

señalados, en ausencia de las condiciones para que la señalada igualdad descrita en el artículo 13 superior sea real y efectiva.

Se constituye en un perjuicio grave ya que al lesionar el derecho fundamental a la igualdad, atenta contra sus derechos al debido proceso, al acceso y ejercicio de cargos públicos, a escoger profesión y oficio, y al trabajo, con lo cual deja a los concursantes en estado de vulnerabilidad económica para sí y su familia, sobre todo considerando su estado de salud pues como se evidencia en los Anexos el accionante presenta un cuadro de accidentes de epilepsia (ver folios 47-49).

Es de señalar que al funcionario accionante responde económicamente por sus dos hijos menores de edad (ver folios 50 y 51), los cuales se verán afectados si a su vez se afecta la estabilidad económica de sus padres. En todo caso ante tal situación debe prevalecer el PRINCIPIO DE INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR, normativizado en el artículo 3 de la Convención Universal de los Derechos del Niño (a) celebrada en 1989, e incorporado a la normativa nacional mediante la Ley 1098 de 2006, específicamente en su artículo 8, y claramente señalado en el artículo 44 superior según el cual “Los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás”.

El acceso a carrera mediante concurso dirigido a determinar los méritos y calidades de los aspirantes (CP art. 125), es una manifestación concreta del **derecho a la igualdad** (CP art. 13) y al desempeño de funciones y cargos públicos (CP art. 40-7). La libertad del legislador para regular el sistema de concurso de modo que se garantice la adecuada prestación del servicio público no puede desconocer los derechos fundamentales de los aspirantes que se satisfacen mediante la participación igualitaria en los procedimientos legales de selección de los funcionarios del Estado.

Ahora bien, el derecho a la igualdad no significa que el aspirante que toma parte en un concurso adquiere sin más el derecho a ser designado en el cargo. La ley está facultada para señalar los requisitos y condiciones necesarios para ingresar a los cargos de carrera y para determinar los méritos y calidades de los aspirantes (CP art. 125). El principio de igualdad, sin embargo, se opone a que la ley al regular el mecanismo de ingreso a la función pública establezca requisitos o condiciones incompatibles y extraños al mérito y a la capacidad de los aspirantes teniendo en cuenta el cargo a proveer, que serían barreras ilegítimas y discriminatorias que obstruirían el ejercicio igualitario de los derechos fundamentales. Para asegurar la igualdad, de otra parte, es indispensable que las convocatorias sean generales y que los méritos y requisitos que se tomen en consideración tengan suficiente fundamentación objetiva y reciban, junto a las diferentes pruebas que se practiquen, una valoración razonable y proporcional a su importancia intrínseca.

Cabe señalar que el derecho a la igualdad dentro del concurso de méritos es de fundamental importancia y la administración no debe ejercer discriminaciones injustificadas entre los administrados. Por tanto, debe garantizar el acceso a la administración y a sus funcionarios. Así, la igualdad hace alusión a la prohibición de tratos irracionales o discriminatorios que no tengan una justificación razonable; en el caso objeto de estudio es importante establecer que este derecho fundamental se vulnera cuando desde el inicio de la convocatoria no se cumplen con los parámetros exigidos por la ley generando a falta del cumplimiento de los requisitos formales y sustanciales una afrenta a los derechos fundamentales en contra de los ciudadanos que deciden participar en un concurso de méritos.

Convenio 151 OIT y Art. 2 Superior

Frente a la señalada falta de socialización del MFCL correspondiente al Decreto 091 del 05 de junio de 2019 mediante esta cuenta con el siguiente sustento normativo:

a. De conformidad con el Convenio 151 OIT, ratificado por Colombia en el año 2000, se deben “adoptar medidas adecuadas (...) para fomentar (...) procedimientos de negociación entre las autoridades públicas (...) y las organizaciones de empleados públicos acerca de las condiciones de empleo (...) que permitan a los representantes de los empleados públicos participar en la determinación de dichas condiciones”, condiciones tales que sin duda se explicitan en el MFCL³⁰ (folio 36).

b. El artículo 2 Constitucional señala que “el Estado debe facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida (...) administrativa (...) de la Nación”, aspecto que adquiere pleno sentido en la señalada socialización del MFCL.

c. De acuerdo al párrafo 3 del artículo 2.2.2.6.1 del decreto 1083 de 2015, “las entidades deberán publicar, por el término señalado en su reglamentación, las modificaciones o actualizaciones al manual específico de funciones y de competencias laborales. La administración, previo a la expedición del acto administrativo lo socializará con las organizaciones sindicales” (folio 34).

No obstante, LA SEÑALADA SOCIALIZACIÓN que bien tiene asiento desde un análisis sistémico en la normativa *ut supra* señalada, NO FUE LLEVADA A CABO, desatendiendo así las realidades concretas e intereses legítimos de los trabajadores de la alcaldía de Cartagena.

Si tales situaciones vulneratorias prosiguen, estaríamos ante un hecho lesivo que desdibuja la materialización de los fines del Estado, fines frente a los cuales no se sustrae ningún ente del estatal como es el caso de la CNSC que en el desarrollo de sus funciones se está centrando estrictamente en el cumplimiento del artículo 125 constitucional, desconociendo que se están vulnerando derechos fundamentales como el debido proceso, al acceso y ejercicio de cargos públicos, a la igualdad, a escoger profesión y oficio, al trabajo, y el derecho a la participación democrática, derechos que deben ser considerados en su conjunto y en virtud de una interpretación sistemática y no desde una interpretación restrictiva.

El detenimiento en el cumplimiento de una norma, en el sentido arriba cuestionado, es un aspecto propio de un Estado de Derecho cual es el caso de la Constitución de 1986, pero no de un Estado Social de Derecho propio de la Constitución de 1991, donde lo que prima no es en el sentido estricto el cumplimiento de la norma, sino la búsqueda del bienestar de los asociados valiéndose de la norma. En apoyo de esto último, obsérvese lo señalado en la sentencia SU-747/98 (folios 52 y 53).

Derecho fundamental a la participación democrática

³⁰ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales

EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA, que se infiere del preámbulo Constitucional según el cual el “pueblo de Colombia, en ejercicio de su poder soberano, (...) con el fin de (...) asegurar a sus integrantes la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, (...) dentro de un marco jurídico, democrático y participativo que garantice un orden político, económico y social justo” ESTÁ SIENDO VULNERADO puesto que no se le permitió al accionante o a los representantes de los trabajadores cual es el sindicato, la participación democrática en la configuración de las OPEC³¹ que inicia en la actualización del MFCL³², la cual seguida a la respectiva socialización, hubiera dado lugar a la enmienda de errores observados directamente por los funcionarios en el desempeño de sus cargos, como una mirada directa y objetiva de la aplicación de los requisitos de educación y experiencia, así como de las funciones desarrolladas, en armonía con lo establecido para dichos efectos en el decreto 1083 de 2015.

Esta vulneración de no ser atendida genera un perjuicio irremediable para los titulares de derechos por su carácter cierto e inminente pues no se debe a meras conjeturas o especulaciones sino a una apreciación razonable de los hechos señalados, donde se inaplicó la debida socialización del MFCL³³ descrita en el decreto 1083 de 2015, resultando en un manual elaborado sin contar con la concurrencia de los funcionarios afectados que se encontraban desempeñando sus funciones al servicio de la Alcaldía de Cartagena.

Se constituye en un perjuicio grave ya que al lesionar el derecho a la participación democrática se dio vida a una serie de OPEC³⁴, con errores en su contenido que están privando a varios funcionario así como al accionante de su derecho al trabajo, a la igualdad, al debido proceso, a la libertad de escoger profesión un oficio, y a acceder al sistema de carrera.

Reviste urgente atención, siendo su prevención inaplazable pues de no realizarse se puede consumir un daño antijurídico en forma irreparable como es que el accionantes no puedan continuar participando mediante concurso de méritos al cargo, el cual viene desempeñando al servicio del Estado.

Las situaciones descritas que vulneran los derechos fundamentales reseñados suponen la necesidad no de adelantar un juicio de legalidad frente a las irregularidades de estos actos administrativos, sino de un juicio de constitucionalidad frente al perjuicio irremediable a los derechos fundamentales al debido proceso, al acceso y ejercicio de cargos públicos, a la igualdad, a escoger profesión y oficio, al trabajo, y el derecho a la participación democrática, del accionante.

Como se puede inferir de las consideraciones y explicaciones realizadas, el mecanismo ordinario de defensa no es idóneo, ni eficaz para la protección inmediata y plena de los derechos fundamentales en juego en vista que los tribunales administrativos se encuentran en suspensión de términos, razón que conduce a buscar la protección inmediata de los derechos fundamentales señalados la cual no puede, conforme las razones señaladas llevarse a cabo por ningún otro medio, o que de poderse igualmente requiere de un mecanismo

³¹ OPEC: Oferta Pública de Empleo de Carrera

³² MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales.

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

transitorio de protección como lo es la acción de tutela por la inminencia e irreparabilidad del daño.

Derecho fundamental al trabajo

El derecho fundamental al trabajo, descrito en el art. 25 constitucional, del accionante se está viendo vulnerado puesto que los actos administrativos preparatorios para el concurso de méritos como lo es el MFCL³⁵ previamente actualizado, del que versa el Art. 3 del decreto 051 de 2017, no se realizó acorde a derecho, presentando errores en la configuración del mismo y que además no fue sometida a socialización con las organizaciones sindicales como lo exige el decreto 1083 de 2015 en el parágrafo 3 del artículo 2.2.2.6.1, con lo cual se lesionaron sus derechos, los cuales nuevamente se verán lesionados de continuar el concurso de méritos su marcha sin haberse dilucidado o fallado de fondo acerca de los actos administrativos pertinentes al concurso de méritos que objeto de demanda.

Se constituye en un perjuicio grave ya que al lesionar el derecho al trabajo se somete al accionante a poner en peligro su estabilidad económica y en riesgo la atención de las necesidades básicas propias y la de su familia, además de configurarse un daño especial al someterle como administrado a una carga que no es su deber soportar, como resultado de la Oferta de Empleos de Carrera que se tiñe de fallas a partir de la falta de actualización del MFCL³⁶.

Reviste urgente atención puesto que su prevención es inaplazable ya que de no realizarse se puede consumir un daño antijurídico en forma irreparable como es que mi representado se vea privado de continuar en el trabajo que viene realizando desde hace varios años al servicio de la Alcaldía de Cartagena.

Derecho a un trabajo digno en conexidad con los parámetros de igualdad que se deben dar para acceder a cargos públicos

De vieja data el mundo ha comprendido la necesidad de garantizar el derecho al trabajo de todas las personas sin discriminación. Con él no solamente se hace efectivo el ideal de una sociedad más justa sino se asegura el desarrollo sostenible de cualquier civilización.

Es así como la OIT desde 1919 con un mandato de legitimidad más allá de la simple legalidad se ha dedicado a estudiar el tema y a colaborar con la mayoría de Estados en la creación de políticas encaminadas a proteger los derechos del trabajador. El Convenio 151 OIT - Sobre las relaciones de trabajo en la administración pública - Ratificado por Colombia el 8 de Diciembre de 2000 es un ejemplo claro de ello, y para el caso que nos ocupa diáfano en su Artículo 7 cuando requiere “adoptar, de ser necesario, medidas adecuadas a las condiciones nacionales para estimular y fomentar el pleno desarrollo y utilización de procedimientos de negociación entre las autoridades públicas competentes y las organizaciones de empleados públicos acerca de las condiciones de empleo, o de cualesquiera otros métodos que permitan a los representantes de los empleados públicos participar en la determinación de dichas condiciones” además

³⁵ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales.

³⁶ MFCL: Manual de Funciones y Competencias Laborales.

que remata con el Artículo 8 cuando conmina a los estados a encontrar una “solución a los conflictos que se planteen con motivo de la determinación de las condiciones de empleo (...), de manera apropiada a las condiciones nacionales, por medio de la negociación entre las partes o mediante procedimientos independientes e imparciales, tales como la mediación, la conciliación y el arbitraje, establecidos de modo que inspiren la confianza de los interesados.”(Subrayado fuera de texto)

En reciente jurisprudencia, sentencia C-534 de 2016, la Corte Constitucional a sintetizado la conexidad de tales derechos así:

*“La carrera administrativa es un principio que, además, tiene una función instrumental, de garantía, para la satisfacción de **fines estatales** y de la función pública; de **derechos fundamentales**, como el del trabajo en condiciones de estabilidad; y del **derecho a la igualdad**, en el trato y en las oportunidades” y “con un criterio teleológico, toda vez que se relaciona con las finalidades que cumple la carrera administrativa como eje preponderante en el andamiaje constitucional, como quiera que articula varios propósitos definidos por el constituyente, a saber: (i) permite el reclutamiento, a través de concursos de méritos, de personal óptimo y capacitado para el ejercicio de la función pública, con el fin de brindar transparencia, eficacia y eficiencia en la administración pública; (ii) materializa el derecho a la igualdad de los ciudadanos que aspiran al ejercicio de un cargo público (art. 13 de la Carta) y garantiza el respecto por la disposición constitucional según la cual todos los ciudadanos tiene derecho a acceder al desempeño de funciones y cargos públicos (art. 40 ibídem); y, (iii) proporciona una estabilidad laboral a los servidores que cumplen sus funciones con sujeción a la Constitución y a la ley (art. 53 ibídem).*

Ahora bien, con el objeto que la carrera como sistema de administración de personal cumpla su objetivo de permitir el ingreso de las personas más capacitadas para el ejercicio del servicio público -como expresión del mérito-, se requiere la configuración de un escenario en el que tal posibilidad se viabilice, a través de un procedimiento abierto y democrático en el que los interesados compitan, bajo la sujeción de parámetros transparentes y claros, con el ánimo de demostrar su merecimiento en el acceso al cargo pretendido. Dicho marco es, por regla general el concurso.

Acogiendo estos postulados la ley 909 de 2004, norma rectora del empleo público, la carrera administrativa y la gerencia pública, establece en su artículo 2 que la función pública se desarrollará teniendo en cuenta principios constitucionales como la igualdad, mérito, imparcialidad, transparencia, entre otros, siempre en busca de las mejores calidades personales y capacidad profesional de los elegidos. A su vez, el artículo 27 de la misma ley, señala el objeto de la carrera administrativa el cual no puede ser otro que ofrecer estabilidad e igualdad de oportunidades para el acceso y el ascenso al servicio público. Garantizando siempre la transparencia, la objetividad, sin discriminación alguna.

La igualdad entonces aquí está estrechamente relacionada a la estabilidad laboral de los funcionarios nombrados en provisionalidad, para el caso presente la accionante ha venido cumpliendo con su trabajo de forma eficiente, prueba de ello son sus calificaciones, y por lo tanto como mínimo se debe respetar su derecho a competir por el cargo en situación de igualdad.

Mas aún, si se revisa el Acuerdo 001 de 2004, reglamento de organización y funcionamiento de la Comisión Nacional del Servicio Civil, en su artículo primero se anuncia a sí misma como el organismo responsable de la administración y vigilancia de la carrera de los servidores públicos, garante y protector del sistema de mérito en el empleo público (artículo tercero) que actuará de acuerdo a los principios de la función pública “en especial de los de objetividad, independencia e imparcialidad”.

De allí se desprende que una función principal de la CNSC sea el velar por la imparcialidad y equidad en el proceso de selección de los aspirantes mejor calificados. Por ello no puede escudarse en que los manuales de funciones fueron modificados por la entidad para evadir su responsabilidad.

Adicionalmente y de conformidad con lo descrito en el Artículo 7°, del citado acuerdo, denominado *funciones de la CNSC relacionadas con la vigilancia de la aplicación de las normas sobre carrera administrativa*. La Comisión Nacional del Servicio Civil en ejercicio de las funciones de vigilancia cumplirá las siguientes atribuciones:

a) Una vez publicadas las convocatorias a concursos, la Comisión podrá en cualquier momento, de oficio o a petición de parte, adelantar acciones, de verificación y control de la gestión de los procesos con el fin de observar su adecuación o no al principio de mérito; y dado el caso, suspender cautelarmente el respectivo proceso, mediante resolución motivada.

b) Dejar sin efecto total o parcialmente los procesos de selección cuando se compruebe la ocurrencia de irregularidades, siempre y cuando no se hayan producido actos administrativos de contenido particular y concreto relacionados con los derechos de carrera, salvo que la irregularidad sea atribuible al seleccionado dentro del proceso de selección impugnado.

c) Recibir las quejas, reclamos y peticiones escritas, presentadas, a través de los medios autorizados por la ley y, en virtud de ellas u oficiosamente, realizar las investigaciones por violación de las normas de carrera que estime necesarias y resolverlas observando los principios de celeridad, eficacia, economía e imparcialidad. Toda resolución de la Comisión será motivada y contra las mismas procederá el recurso de reposición.

h) Tomar las medidas y acciones necesarias para garantizar la correcta aplicación de los principios de mérito e igualdad en el ingreso y en el desarrollo de la carrera de los empleados públicos, de acuerdo con lo previsto en la Ley 909;

De donde no se entiende cómo después de tener conocimiento de la varias irregularidades señaladas, y a pesar del llamado insistente de funcionarios para corregir las mismas, aún insista en proseguir con el concurso, pues es de “bulto” que la manera intempestiva y soterrada con que se ajustaron los manuales de funciones de la alcaldía de Astrea - Cesar, busca NO permitir que las personas que se encontraban en provisionalidad compitan en igualdad de condiciones, atentando con su derecho fundamental al trabajo.

Acceso y ejercicio de cargos públicos

La Constitución ha garantizado a todo ciudadano el derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político y que para hacer efectivo ese

derecho puede elegir y ser elegido y acceder al desempeño de funciones y cargos públicos (artículo 40, numerales 1º y 7º de la Constitución).

A ese derecho, que tiene el carácter de fundamental, se ha referido esta Corte en los siguientes términos:

"No puede ser ajeno a la garantía constitucional de los derechos esenciales del hombre el ejercicio cierto de los que se enmarcan dentro del ámbito de la participación política, ya que éstos también son inherentes a la naturaleza humana, la cual exige, como algo derivado de su racionalidad, la opción de tomar parte en el manejo de los asuntos públicos. Ello, desde luego, sobre la base de que exista con el Estado el vínculo de la nacionalidad y de que se cumplan los requerimientos constitucionales y legales para su ejercicio".

El derecho específico al ejercicio de cargos y funciones públicas merece protección, a la luz de la Constitución colombiana, no únicamente por lo que significa en sí mismo sino por lo que representa, al tenor del artículo 40, como medio encaminado a lograr la efectividad de otro derecho -genérico- cual es el de participar en la conformación, ejercicio y control del poder político, a objeto de realizar la vigencia material de la democracia participativa.

Si ello es así, tal protección puede ser reclamada, en casos concretos, mediante el uso del mecanismo de la acción de tutela, concebida precisamente como medio idóneo para asegurar que los derechos trasciendan del plano de la ilusión al de la realidad. (Cfr. Corte Constitucional Sala Tercera de Revisión. Sentencia T-003 del 11 de mayo de 1992).

Derecho fundamental a escoger profesión y oficio

El derecho fundamental a escoger profesión y oficio, como señala el artículo 26 constitucional está siendo vulnerado puesto que con la aplicación de los actos administrativos que actualizaron el manual de funciones con errores no corregidos si bien se solicitó su enmienda en su debido tiempo, le priva de la libertad de escoger profesión u oficio, pues aun cuando cuentan con títulos académicos idóneos y experiencia en empleos públicos, han sido excluidos de participar a través del concurso de méritos a su propio cargo, al contener errores en el manuales de funciones que subyace a las OPEC³⁷ arriba señaladas.

Esta vulneración de no ser atendida genera un perjuicio irremediable para los titulares de los derechos por su carácter cierto e inminente ya que no se debe a meras conjeturas o especulaciones sino a una apreciación razonable de los hechos señalados, conforme los cuales han sido excluidos de la asignación de funciones públicas que desempeñaban desde hace varios años atrás.

Se constituye en un perjuicio grave pues al lesionar la libertad de escoger profesión u oficio se atenta contra otros derechos como lo son el derecho a la igualdad, el debido proceso, el derecho al acceso y ejercicio de cargos públicos, y al trabajo, con lo cual pone a poderdante y a su familia en estado de vulnerabilidad económica, de donde debe surgir la pregunta acerca de la tensión

³⁷ OPEC: Oferta Pública de Empleo de Carrera

de derechos que supone el concurso de méritos y el interés prevalente de los núcleos familiares.

El derecho a escoger libremente profesión u oficio goza de una garantía constitucional que opera en dos direcciones: la primera, proyectada hacia la sociedad - es decir, que delimita las fronteras del derecho -, adscribe de manera exclusiva al legislador, de un lado, la competencia para regular los requisitos que deben cumplir los aspirantes a ejercer actividades que requieran capacitación técnica o científica si es su deseo obtener el título correspondiente, así como las condiciones en que el ejercicio de la misma puede ser sometido a inspección y vigilancia por las autoridades competentes. La segunda, de orden interno, se dirige expresamente a proteger el núcleo esencial del derecho a la escogencia, de tal manera que no puede el legislador, sin lesionarlo, restringir, limitar o cancelar ese ámbito de inmunidad en el que no es posible injerencia alguna. Mientras la segunda de las garantías -la interna- es absoluta, es decir, opera igualmente para las profesiones y los oficios, la primera sólo se predica de las profesiones y de las ocupaciones, artes u oficios que requieran formación académica e impliquen un riesgo social. La Constitución actual emplea en este punto criterios de diferenciación relativos al riesgo a que queda expuesto el conglomerado social como consecuencia del ejercicio de una determinada actividad -sea a nivel profesional, técnico o empírico- antes que al mayor o menor grado de escolaridad requerido para ejercerlas, cual era la pauta escogida por la Constitución Nacional de 1886.

Cuando se trata de la restricción de un derecho fundamental, la potestad reguladora del legislador para introducir exigencias, requisitos y limitaciones a las profesiones y los oficios no es absoluta, y en cambio debe estar cimentada en profundas razones de orden y seguridad sociales. En este punto, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha sido especialmente prolífica y ha tenido oportunidad de fijar los criterios a que la ley debe sujetarse para imponer las señaladas restricciones. Como regla general, la Corte ha dicho que el legislador debe imponer los requisitos estrictamente necesarios para proteger el interés general, toda vez que el ejercicio de una profesión u oficio debe permitir el mayor ámbito de libertad posible, para que en su interior se pueda dar un desarrollo espontáneo de la personalidad, en congruencia con el principio de la dignidad humana'. En otras palabras, lo que la Corte espera del legislador es que éste circunscriba su potestad de reglamentación, exclusivamente a aquellos aspectos que no sea posible dejar de regular, a efectos de que se protejan a un tiempo, tanto el interés general como el derecho subjetivo de quien desea poner en práctica sus conocimientos. Los recortes que el legislador está autorizado para imponer al ejercicio de determinada profesión u oficio, se hallan principalmente justificados en el hecho que no existen en el ordenamiento jurídico, derechos subjetivos de naturaleza absoluta. No obstante, tales restricciones deben estar cimentadas en un principio de razón suficiente, de modo que su imposición emerja como resultado de ponderar el derecho subjetivo de aplicar los conocimientos en una determinada rama del saber, con el posible impacto que dicha aplicación pueda generar en la sociedad o frente a terceras personas. Analizadas desde la perspectiva de la razonabilidad, las restricciones legales al ejercicio de este derecho fundamental deben estar claramente encaminadas a la protección del interés general, siendo ilegítima cualquier disposición que defraude dicha teleología.

Derecho fundamental al ejercicio de cargos públicos

Adicionalmente se AMENAZA EL DERECHO FUNDAMENTAL AL EJERCICIO DE CARGOS PÚBLICOS señalado en el Numeral 7 del Art. 40 Superior (folio 135), de los titulares de los derechos, puesto que con la materialización de los actos administrativos descritos en los hechos del presente libelo, se le excluye de la opción de acceder por vía del mérito y en el marco del proceso de selección en cuestión al ejercicio de cargos públicos con ocasión de fallas no del administrado sino de la administración, generando una carga que no es su deber soportar.

Esta vulneración de no ser atendida le genera al accionante un perjuicio irremediable por su carácter cierto e inminente que no se funda en conjeturas o especulaciones sino a una apreciación razonable de los hechos descritos.

Se trata de un perjuicio grave ya que la aplicación de los actos administrativos señalados en los hechos del presente libelo pone en riesgo el derecho fundamental al ejercicio de cargos públicos al dejar a los participantes del concurso de méritos fuera del proceso de selección en comento, siendo ajena a sus voluntades la causa de este perjuicio ocasionado no por el administrado sino por quien le administra.

Reviste urgente atención puesto que su prevención es inaplazable ya que de no llevarse cabo puede consumar un daño antijurídico en forma irreparable como es el derecho fundamental al ejercicio de cargos públicos, viéndose excluidos del proceso en comento por la inaplicación de la administración de las normas, pautas y reglas subyacentes al proceso de selección por méritos.

En el ámbito constitucional, el entendimiento de la función pública en armonía con derechos fundamentales implica realizar una interpretación sistemática de la figura Estado Social de Derecho, del cual se desprende el derecho fundamental descrito en el Art. 40 -7 superior mediante el cual se establece: “Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede: (...) Acceder al desempeño de funciones y cargos públicos, (...)”, evidenciándose la vinculación entre el sistema de carrera con la protección de derecho político a acceder a cargos y funciones públicas con igualdad de oportunidades. En este sentido, la necesidad de un concurso público de méritos permite a los ciudadanos que, conforme a un procedimiento abierto y democrático, y sin mediar ninguna diferencia adicional que aquella referente a los requisitos y calidades profesionales necesarias para ocupar el cargo correspondiente, se ponga en consideración de las autoridades del Estado la intención de conformar su estructura burocrática. Además, como se ha indicado, dicho mecanismo de selección debe responder a parámetros objetivos de evaluación, lo que impide tratamientos discriminatorios injustificados en el acceso al servicio público, obligado al estado a efectuar condiciones dignas para que los aspirantes una vez cumpliendo los requisitos establecidos desde el principio de la convocatoria puedan acceder y concursar por las vacantes propuestas cumpliendo con los requisitos mínimos exigidos.

PRUEBAS

Solicito se tengan como tales las siguientes pruebas y/o diligencias probatorias:

1. Documental

Folios 31, 32 y 33 Acuerdo CNSC.

Folio 34. Art. 3 Decreto 051 de 2018; Decreto 1083 de 2015, Arts. 2.2.4.4, 2.2.4.5; Art. 2.2.2.6.1, inciso 3 y párrafo 3. Ley 1437 de 2011 Art. 3 Numerales 8 y 9.
Folio 35. MFCL Cartagena. Decreto 1701 de diciembre 2015
Folio 36. Sentencia Consejo de Estado. Marzo 2010. Redicado N 85001-23-31-000-2003-000 15-01. Sentencia T-494/10. Convenio 151 OIT Art. 7.
Folios 37 y 38. MFCL específico
Folio 39 Certificado de funciones.
Folios 40 - 43. Documento de reclamación
Folios 44- 45. Respuesta de CNSC ante reclamación
Folio. 46. Comunicado de prensa CNSC sobre error humano en la ponderación de preguntas comportamentales.
Folios 47-49. Reporte de salud

2. De Oficio

De conformidad con el art 167 del CGP, solicito respetuosamente al Despacho

1. Que se ordene, a los accionados, PUBLICAR EN SUS PÁGINAS WEB O POR CUALQUIER MEDIO EXPEDITO, la presente acción, para que la sociedad en General COADYUVE O RECHACE la misma y puedan aportar sus fundamentos en hechos y en derecho, que contribuyan al presente y para los fines pertinentes que así lo consideren.
2. Que se solicite a la alcaldía de Cartagena prueba de la existencia o conformación de la Unidad de Personal y/o la Comisión de personal.
3. Que se solicite a la alcaldía de Cartagena prueba del estudio técnico que sustenta la actualización del MFCL empleado para el concurso de méritos.
4. Que se solicite a la alcaldía de Cartagena – evidencia de la idoneidad del tercero contratista que adelantó la actualización del MFCL en los términos en que los señala la ley 909 de 2004 en su Art. 15.
5. Dictamen pericial: Solicitó que un organismo independiente, DAFP y/o CNSC, rinda informe técnico sobre la procedencia, pertinencia y utilidad de los cambios realizados a los manuales de funciones de la alcaldía de Cartagena.

COMPETENCIA

Es usted, Señor Juez, competente por lo establecido en la ley para conocer del presente asunto.

DECLARACIÓN JURADA

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que sobre los mismos hechos invocados en esta demanda no he interpuesto otra acción de tutela.

NOTIFICACIONES

El accionante en:

Bogotá. Carrera 28 A No. 5B - 07 Barrio Santa Isabel Veraguas, Apto 202.
Email: carrilloabogadosasesores@gmail.com

Las accionadas en:

Comisión Nacional del Servicio Civil
Nit. 900.003.409-7

Domicilio: Bogotá D.C.
Dirección: Cra. 16 # 96-64
Representante legal: Frídole Ballén Duque

Alcaldía de Cartagena de Indias
Domicilio: Cartagena
Dirección: Cra. 2 # 36 - 86
Representante legal: William Dau Chamat
Notificaciones Judiciales:
notificacionesjudicialesadministrativo@cartagena.gov.co

Universidad Libre
Domicilio: Bogotá
Dirección: Sede centro
Representante legal: Jorge Orlando Alarcón Niño
Notificaciones judiciales: notificacionesjudiciales@unilibre.edu.co

Del Señor Juez, atentamente



Fayver Libardo Carrillo Rubio
C.C. 79973340
T.P. 326642 CSJ
Representante legal
Carrillo Abogados SAS
Nit. 9013099673



PODER ESPECIAL

Señores

JUEZ CONSTITUCIONAL
Reparto
E. S. D.

JOSE ESTEBAN VILLARROYA MALVACEDA, mayor y vecino de la ciudad de Cartagena, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, respetuosamente manifiesto a usted que a través del presente escrito, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la LEY 1564 DE 2012, confiero poder especial a CARRILLO ABOGADOS SAS., Sociedad legalmente constituida, identificada con NIT. No. 9013099673 y domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., representada legalmente por FAYVER LIBARDO CARRILLO RUBIO, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 79973340 expedida en Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional Número 326642 C.S.J, para que impetre Acción de tutela, Simple Nulidad, Nulidad y Restablecimiento y cualquier otra acción a que haya lugar contra cualquiera de los actos administrativos relacionados con el Concurso de Méritos - Territorial Norte, en cualquiera de sus etapas, bien sea en la etapa de planeación, la formulación y aplicación del cuadernillo de pruebas escritas básicas, funcionales y comportamentales, así como valoración de resultados de dicha prueba, aplicada por la Universidad Libre y Comisión Nacional del Servicio Civil 01 de diciembre de 2019, con motivo de la inadecuación de las preguntas formuladas en el mismo frente a las funciones propias del cargo, así como preguntas basadas en normativa derogada y otras falencias cual es el caso de preguntas imputadas, en el marco del proceso de selección No. 771 de 2018, Convocatoria Territorial Norte, acuerdos CNSC 20181000006476 del 16-10-2018 y CNSC 2019100000356 del 24-01-2019, que se adelanta en la ciudad de Cartagena de Indias.

Mi apoderado queda facultado para solicitar las medidas cautelares y formular las pretensiones que estime pertinentes, impugnar fallo, solicitar practica de pruebas, realizar ampliación de demanda, recibir notificaciones, sustituir y reasumir este poder cuando lo estime conveniente, absolver interrogatorio, dar respuesta a excepciones previas, representar en audiencias y demás que implique el proceso de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, y todas otras facultades de que trata el artículo 77 del Código General del Proceso.

Ruego, por lo tanto, Señor Juez, reconocer personería a Carrillo Abogados S.A.S., en los términos y para los efectos de este poder.

Para Constancia se firma a los 10 días del mes de junio de 2020

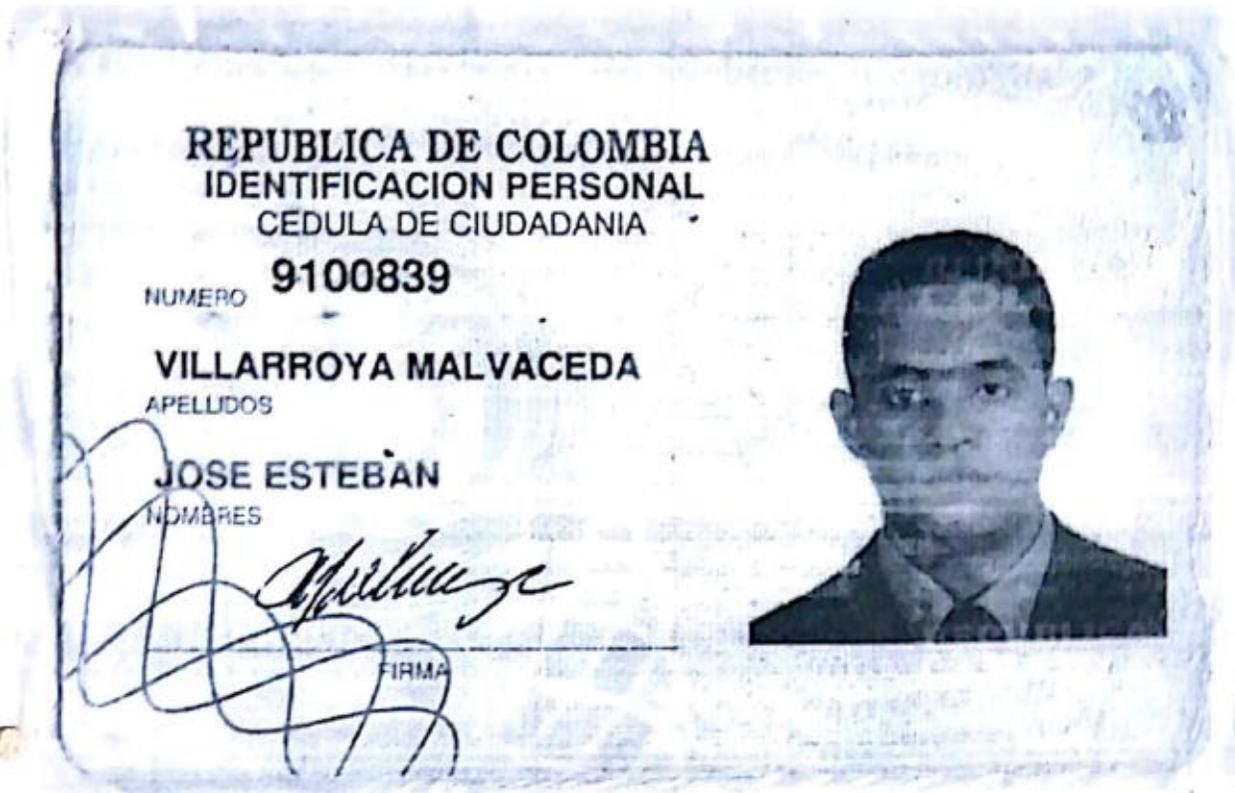
Del Señor Juez,

Atentamente,

JOSE ESTEBAN VILLARROYA MALVACEDA
C.C. 9.100.839 de Cartagena de Indias

ACEPTO:

FAYVER LIBARDO CARRILLO RUBIO
C.C. No. 79973340 de Bogotá
T.P. No. 326642 C.S.J
Representante Legal de Carrillo Abogados SAS - Nit. 9013099673





Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 16 de junio de 2020 Hora: 17:59:18

Recibo No. AA20612112

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A206121129F1AE

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. SE HA EXTENDIDO LA FECHA LIMITE PARA RENOVAR LA MATRÍCULA MERCANTIL HASTA EL 03 DE JULIO DE 2020.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: CARRILLO ABOGADOS SAS.
Nit: 901.309.967-3 Administración : Direccion
Seccional De Impuestos De Bogota
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 03149078
Fecha de matrícula: 6 de agosto de 2019
Último año renovado: 2019
Fecha de renovación: 6 de agosto de 2019

El empresario cumple con los requisitos de pequeña empresa joven para acceder al beneficio que establece el artículo 3 de la Ley 1780 del 2 de mayo de 2016, y que al realizar la matrícula mercantil informó bajo gravedad de juramento los siguientes datos:

El empresario CARRILLO ABOGADOS SAS. realizó la matrícula mercantil en la fecha: 6 de agosto de 2019.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Tv 94 No. 80 C 28 Lc 301 401
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: carrilloabogadossas@gamil.com
Teléfono comercial 1: 3184027033
Teléfono comercial 2: 3118650381
Teléfono comercial 3: No reportó.

Página 1 de 7



Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 16 de junio de 2020 Hora: 17:59:18

Recibo No. AA20612112

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A206121129FLAE

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Dirección para notificación judicial: Tv 94 No. 80 C 28 Lc 301 401
Municipio: Bogotá D.C.

Correo electrónico de notificación: carrilloabogadossas@gmail.com

Teléfono para notificación 1: 3184027033

Teléfono para notificación 2: 3118650381

Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Constitución: Que por Documento Privado no. sin num de Asamblea de Accionistas del 6 de agosto de 2019, inscrita el 6 de agosto de 2019 bajo el número 02493896 del libro IX, se constituyó la sociedad comercial denominada CARRILLO ABOGADOS SAS..

TÉRMINO DE DURACIÓN

Duración: Que la sociedad no se halla disuelta, y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

Objeto Social: La sociedad tendrá como objeto: 1. Prestar servicios de asesoría, gestión legal, defensa jurídica y representación en todas las ramas del Derecho. 2. Prestar servicios de asesoría, gestión legal y representación en: Derecho administrativo. Seguridad Social. Derecho laboral. Derecho penal Derecho de familia Derecho comercial y empresarial. Derecho de la propiedad industrial. Derecho societario. Derecho civil. Derecho ambiental. Litigios de carácter público y privado. Derecho minero, Energético e hidrocarburos Competencia y consumo 3. Prestar servicios de asesoría, consultoría, apoyo y acompañamiento a las entidades públicas y particulares en la etapa precontractual, contractual y post contractual, con el objeto de garantizar el



Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 16 de junio de 2020 Hora: 17:59:18

Recibo No. AA20612112

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A206121129F1AE

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

No. de acciones : 100.00
Valor nominal : \$50,000.00

REPRESENTACIÓN LEGAL

Representación Legal: La representación legal de la sociedad por acciones simplificada estará a cargo de una persona natural o jurídica, accionista, quien contará con representante legal suplente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Facultades del Representante Legal: La sociedad será gerenciada, administrada y representada legalmente ante terceros por el representante legal, quien no tendrá restricciones de contratación por razón de la naturaleza ni de la cuantía de los actos que celebre. Por lo tanto, se entenderá que el representante legal podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad; El representante legal se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el representante legal. Le está prohibido al representante legal y a los demás administradores de la sociedad, por sí o por interpuesta persona, obtener bajo cualquier forma o modalidad jurídica préstamos por parte de la sociedad u obtener de parte de la sociedad aval, fianza o cualquier otro tipo de garantía de sus obligaciones personales. Facultades del representante legal suplente El representante legal suplente contará con las mismas facultades del representante legal, en ausencia de este y contando con su debida autorización, que deberá ser por escrito.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

** Nombramientos **

Página 5 de 7



Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 16 de junio de 2020 Hora: 17:59:18
Recibo No. AA20612112
Valor: \$ 6.100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A206121129FLAE

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que por Documento Privado no. sin num de Asamblea de Accionistas del 6 de agosto de 2019, inscrita el 6 de agosto de 2019 bajo el número 02493896 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
REPRESENTANTE LEGAL CARRILLO RUBIO FAYVER LIBARDO	C.C. 000000079973340
REPRESENTANTE SUPLENTE MUÑOZ ORTIZ DANIELA ALEXANDRA	C.C. 000001030620156

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910
Actividad secundaria Código CIIU: 7020

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación Distrital son informativos:

Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección Distrital de Impuestos, fecha de inscripción : 6 de agosto de 2019.
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 6 de agosto de 2019.



Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 16 de junio de 2020 Hora: 17:59:18

Recibo No. AA20612112

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A206121129FLAE

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

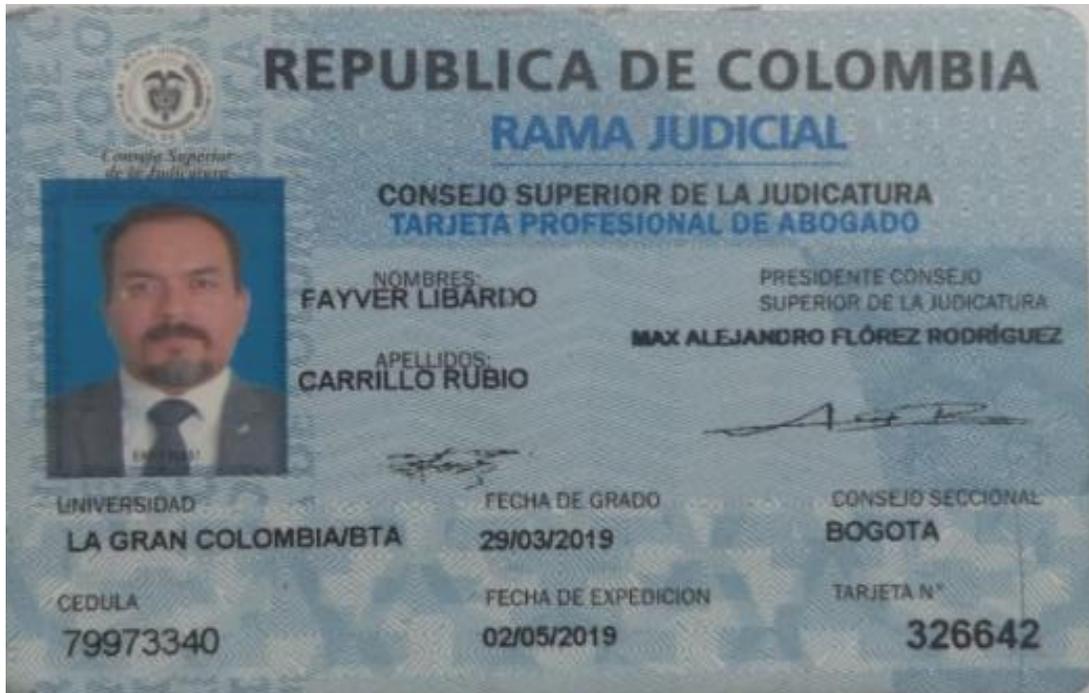
Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.





REPÚBLICA DE COLOMBIA



Página 1 de 25

ACUERDO No. CNSC - 20181000006476 DEL 16-10-2018

"Por el cual se establecen las reglas del Concurso abierto de méritos y se convoca para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la ALCALDÍA DE CARTAGENA - BOLIVAR "Proceso de Selección No. 771 de 2018 - Convocatoria Territorial Norte"

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC,

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en el Artículo 130 de la Constitución Política, en los artículos 11 y 30 de la Ley 909 de 2004, y en los artículos 2.2.6.1 y 2.2.6.3 del Decreto 1083 de 2015 y,

CONSIDERANDO QUE:

El artículo 125 de la Constitución Política establece que los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera, salvo las excepciones allí previstas y que el ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y las calidades de los aspirantes.

Así mismo, el artículo 130 de la Carta dispone: "Habrá una Comisión Nacional del Servicio Civil responsable de la administración y vigilancia de las carreras de los servidores públicos, excepción hecha de las que tengan carácter especial".

Aunado a ello, el artículo 7º de la Ley 909 de 2004 prevé que la Comisión Nacional del Servicio Civil es un órgano de garantía y protección del sistema de mérito en el empleo público de carácter permanente de nivel nacional, independiente de las ramas y órganos del poder público, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio y que así mismo actuará de acuerdo con los principios de objetividad, independencia e imparcialidad, con el fin de garantizar la plena vigencia del principio de mérito.

A su turno, el literal c) del artículo 11 de la citada ley, establece como función de la Comisión Nacional del Servicio Civil, que en adelante se denominará CNSC, la de: "Elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera, de acuerdo con los términos y condiciones que establezcan la presente ley y el reglamento".

El artículo 28º de la misma Ley, señala: Principios que orientan el ingreso y el ascenso a los empleos públicos de carrera administrativa. La ejecución de los procesos de selección para el ingreso y ascenso a los empleos públicos de carrera administrativa, se desarrollará de acuerdo con los siguientes principios:

- a) Mérito. Principio según el cual el ingreso a los cargos de carrera administrativa, el ascenso y la permanencia en los mismos estarán determinados por la demostración permanente de las calidades académicas, la experiencia y las competencias requeridas para el desempeño de los empleos.
- b) Libre concurrencia e igualdad en el ingreso. Todos los ciudadanos que acrediten los requisitos determinados en las convocatorias podrán participar en los concursos sin discriminación de ninguna índole.
- c) Publicidad. Se entiende por esta la difusión efectiva de las convocatorias en condiciones que permitan ser conocidas por la totalidad de los candidatos potenciales.
- d) Transparencia en la gestión de los procesos de selección y en el escogimiento de los jurados y órganos técnicos encargados de la selección.
- e) Especialización de los órganos técnicos encargados de ejecutar los procesos de selección.
- f) Garantía de imparcialidad de los órganos encargados de gestionar y llevar a cabo los procedimientos de selección y, en especial, de cada uno de los miembros responsables de ejecutarlos.
- g) Confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados para verificar la capacidad y competencias de los aspirantes a acceder a los empleos públicos de carrera.
- h) Eficacia en los procesos de selección para garantizar la adecuación de los candidatos seleccionados al perfil del empleo.

20181000006476

Página 2 de 25

"Por el cual se establecen las reglas del Concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la ALCALDÍA DE CARTAGENA - BOLIVAR "Proceso de Selección No. 771 de 2018 - Convocatoria Territorial Norte"

i) Eficiencia en los procesos de selección, sin perjuicio del respeto de todas y cada una de las garantías que han de rodear al proceso de selección."

La Constitución política de Colombia, ordena y obliga a las entidades del estado a proveer los empleos de carrera mediante concurso de méritos, oportunamente, evitando prácticas o interpretaciones que permitan eludir su aplicación o su aplazamiento indefinido.

La ALCALDÍA DE CARTAGENA es una entidad territorial de la organización político - administrativa del Estado Colombiano, cuya finalidad principal es la de asegurar el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población en su respectivo territorio.

En virtud de lo anterior y en uso de sus competencias legales, la CNSC realizó conjuntamente con delegados de la ALCALDÍA DE CARTAGENA objeto del presente proceso de selección, la etapa de planeación para adelantar el concurso abierto de méritos, en cumplimiento del mandato constitucional y de las normas vigentes e instrucciones de la CNSC, con el fin de proveer los empleos en vacancia definitiva del Sistema general de carrera administrativa de su planta de personal en el marco del Proceso de Selección No. 771 de 2018 - Convocatoria Territorial Norte. Para el efecto se adelantaron reuniones y actividades conjuntas.

En este sentido, el representante legal y el jefe de talento humano o quien haga sus veces, de la ALCALDÍA DE CARTAGENA consolidó la Oferta Pública de Empleos de Carrera que en adelante se denominará OPEC, en el Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, que en adelante se denominará SIMO¹ y suscribió la respectiva certificación generada por este Sistema.

La Convocatoria se adelantará en concordancia con el artículo 31^o de la Ley 909 de 2004 que estableció las etapas del proceso de selección o concurso, así: 1. Convocatoria, 2. Reclutamiento, 3. Pruebas, 4. Listas de Elegibles y, 5. Periodo de Prueba.

Atendiendo lo expuesto, la Sala Plena de la Comisión Nacional del Servicio Civil, en sesión del 09 de Octubre de 2018, aprobó convocar a Concurso abierto de méritos los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la ALCALDÍA DE CARTAGENA, siguiendo los parámetros definidos en el presente Acuerdo y con fundamento en el reporte de vacantes realizado por dicha Entidad.

En mérito de lo expuesto, la Comisión Nacional del Servicio Civil,

ACUERDA:

CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1º. PROCESO DE SELECCIÓN. Adelantar el concurso abierto de méritos para proveer de manera definitiva cuatrocientas ocho (408) vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la ALCALDÍA DE CARTAGENA, que se identificará como "Proceso de Selección No. 771 de 2018 - Convocatoria Territorial Norte".

ARTÍCULO 2º. ENTIDAD RESPONSABLE. El concurso abierto de méritos para proveer las cuatrocientas ocho (408) vacantes de la planta de personal de la ALCALDÍA DE CARTAGENA, objeto del presente Proceso de Selección, estará bajo la directa responsabilidad de la CNSC, la que, en virtud de sus competencias legales, podrá suscribir contratos o convenios interadministrativos para adelantar las diferentes fases del proceso con universidades públicas o privadas o instituciones de educación superior, acreditadas para realizar este tipo de procesos, conforme lo reglado en los artículos 30 de la Ley 909 de 2004 y el artículo 3 del Decreto Ley 760 de 2005 modificado por el artículo 134 de la Ley 1753 de 2015.

¹ Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad - SIMO. Herramienta informática desarrollada y dispuesta para todos los efectos relacionados con las Convocatorias a Concursos de Mérito que se adelantan por la Comisión Nacional del Servicio Civil.

20181000006476

Página 25 de 25

"Por el cual se establecen las reglas del Concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la ALCALDÍA DE CARTAGENA - BOLÍVAR "Proceso de Selección No. 771 de 2018 - Convocatoria Territorial Norte"

ARTÍCULO 58°. PERMANENCIA DURANTE EL PERÍODO DE PRUEBA: El servidor público que se encuentre en periodo de prueba tiene derecho a permanecer en el cargo por el término de este, a menos que incurra en falta disciplinaria o causa legal que ocasione su retiro. Durante este periodo no se le podrá efectuar ningún movimiento dentro de la planta de personal que implique el ejercicio de un empleo cuyo perfil sea distinto al empleo para el cual concursó, ni se le podrán asignar ni encargar funciones diferentes a las contempladas para el empleo para el cual concursó.

ARTÍCULO 59°. INTERRUPCIÓN DEL PERÍODO DE PRUEBA: Cuando por justa causa haya interrupción en el periodo de prueba por un lapso superior a veinte (20) días continuos, este será prorrogado por igual término.

PARÁGRAFO. SITUACIÓN ESPECIAL DE EMBARAZO. Cuando una mujer en estado de embarazo se encuentre vinculada a un empleo en periodo de prueba, sin perjuicio de continuar prestando el servicio, este periodo se interrumpirá a partir de la fecha en que dé aviso por escrito de su situación, al jefe de talento humano o a quien haga sus veces, y se reiniciará al vencimiento de las dieciocho (18) semanas siguientes a la fecha del parto o de la culminación de la licencia remunerada cuando se trate de aborto o parto prematuro no viable.

CAPÍTULO VIII DISPOSICIONES FINALES

ARTÍCULO 60°. VIGENCIA. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su expedición y publicación en la página web de la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC y/o enlace: SIMO, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 33 de la Ley 909 de 2004.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., el 16 de Octubre de 2018.


JOSE ARIEL SEPULVEDA MARTÍNEZ
Presidente


PEDRITO PEREIRA CABALLERO
Representante Legal

Revisó: Johanna Patricia Benitez Paez
Proyectó: Henry Gustavo Morales Herrera /Gerente de Convocatoria
Diseñó: Johana Bettrán Ramirez/Profesional de Convocatoria

Decreto 051 de 2018

ARTÍCULO 3. Adicionar el artículo 2.2.6.34 al Decreto 1083 de 2015, el cual quedara así:

"ARTÍCULO 2.2.6.34. Registro de los empleos vacantes de manera definitiva. Los jefes de personal o quienes hagan sus veces en las entidades pertenecientes a los sistemas general de carrera y específico o especial de origen legal vigilados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, deberán reportar los empleos vacantes de manera definitiva, en el aplicativo Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC de la Comisión Nacional del Servicio Civil, con la periodicidad y lineamientos que esta establezca

Decreto 1083 de 2015 (vigente a la fecha del concurso de méritos)

Art. 2.2.4.4 *Contenido funcional del empleo.* Con el objeto de identificar las responsabilidades y competencias exigidas al titular de un empleo, deberá describirse el contenido funcional de éste, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

1. La identificación del propósito principal del empleo que explica la necesidad de su existencia o su razón de ser dentro de la estructura de procesos y misión encomendados al área a la cual pertenece.
2. Las funciones esenciales del empleo con las cuales se garantice el cumplimiento del propósito principal o razón de ser del mismo.

Art. 2.2.4.5 *Competencias funcionales.* Las competencias funcionales precisarán y detallarán lo que debe estar en capacidad de hacer el empleado para ejercer un cargo y se definirán una vez se haya determinado el contenido funcional de aquel, conforme a los siguientes parámetros:

1. Los criterios de desempeño o resultados de la actividad laboral, que dan cuenta de la calidad que exige el buen ejercicio de sus funciones.
2. Los conocimientos básicos que correspondan a cada criterio de desempeño de un empleo.
3. Los contextos en donde deberán demostrarse las contribuciones del empleado para evidenciar su competencia.
4. Las evidencias requeridas que demuestren las competencias laborales de los empleados.

Art. 2.2.2.6.1

(...) Corresponde a la unidad de personal, o a la que haga sus veces, en cada organismo o entidad, adelantar los estudios para la elaboración, actualización, modificación o adición del manual de funciones y de competencias laborales y velar por el cumplimiento de las disposiciones aquí previstas.

PARÁGRAFO 3. En el marco de lo señalado en el numeral 8 del artículo 8 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, las entidades deberán publicar, por el término señalado en su reglamentación, las modificaciones o actualizaciones al manual específico de funciones y de competencias laborales. La administración, previo a la expedición del acto administrativo lo socializara con las organizaciones sindicales. Lo anterior sin perjuicio de la autonomía del jefe del organismo para adoptarlo, actualizarlo o modificarlo.

Ley 1437 de 2011

Art. 3

8. En virtud del principio de transparencia, la actividad administrativa es del dominio público, por consiguiente, toda persona puede conocer las actuaciones de la administración, salvo reserva legal.
9. En virtud del principio de publicidad, las autoridades darán a conocer al público y a los interesados, en forma sistemática y permanente, sin que medie petición alguna, sus actos, contratos y resoluciones, mediante las comunicaciones, notificaciones y publicaciones que ordene la ley, incluyendo el empleo de tecnologías que permitan difundir de manera masiva tal información de conformidad con lo dispuesto en este Código. Cuando el interesado deba asumir el costo de la publicación, esta no podrá exceder en ningún caso el valor de la misma.



DECRETO No. 1701

23 DIC. 2015

Por la cual se ajusta el Manual Especifico de Funciones y Competencias laborales de la Alcaldía Mayor de Cartagena D.T y C

EL ALCALDE MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS D.T Y C

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas mediante Decreto 785 de 2005 y Decreto 2484 de 2014

CONSIDERANDO

Que mediante Decreto No. 1284 del 31 de diciembre de 2014, se fijó el manual específico de funciones y de competencias laborales para los empleados que conforman la planta de cargos de la Alcaldía Mayor de Cartagena.

Que el artículo No.9 del decreto No. 2484 de 2014 establece "**Ajuste del Manual Especifico de Funciones y de Competencias Laborales. Los organismos y entidades de orden territorial ajustarán a sus manuales específicos de funciones y de competencias laborales, dentro de los seis (6) meses siguientes a la publicación del presente decreto. Los manuales específicos vigentes continuaran rigiendo hasta que se ajusten total o parcialmente**".

Que por lo anterior, se hace necesario ajustar el manual específico de funciones y de competencias laborales para los empleos que conforman la planta de cargos de la Alcaldía Mayor de Cartagena, adoptado mediante Decreto No. 1284 del 31 de diciembre de 2010.

Que en virtud de lo anterior se:

DECRETA

ARTICULO PRIMERO.- Ajustar el Manual Especifico de Funciones y de Competencias Laborales, para los empleos que conforman la Planta de Personal de la Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias fijado por el Decreto No. 1284 del 31 de Diciembre de 2010, cuyas funciones deberán ser cumplidas por los funcionarios con criterios de eficiencia y eficacia en orden al logro de la misión, objetivos y funciones que la Ley y los reglamentos le señalan a la Alcaldía Mayor de Cartagena, según el anexo manual específico de funciones y competencias laborales para los empleos de la planta de personal de la Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias que hace parte integral del presente acto administrativo.

Sentencia Consejo de Estado. Marzo 2010. Redicado N 85001-23-31-000-2003-000 15-01

(...) el Estado infractor no puede verse beneficiado de su conducta irregular y pretender trasladar la responsabilidad de su actuación a quien ha sido de esta manera contratado, pues el verdadero sentido del principio de primacía de la realidad sobre la formalidad implica que se reconozca con certeza y efectividad todo derecho que deviene del despliegue real de una actividad laboral.

Sentencia T-494/10

4.2.2. Procedencia de la acción de tutela como mecanismo para prevenir un perjuicio irremediable.

(...) Ahora bien, frente a la procedencia excepcional de la acción cuando se está frente a un perjuicio irremediable, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha precisado que únicamente se considerará que un perjuicio es *irremediable* cuando, de conformidad con las circunstancias del caso particular, sea (a) cierto e inminente –esto es, que no se deba a meras conjeturas o especulaciones, sino a una apreciación razonable de hechos ciertos-, (b) grave, desde el punto de vista del bien o interés jurídico que lesionaría, y de la importancia de dicho bien o interés para el afectado, y (c) de urgente atención, en el sentido de que sea necesaria e inaplazable su prevención o mitigación para evitar que se consuma un daño antijurídico en forma irreparable.

Convenio 151 OIT

Art. 7. Deberán adoptarse, de ser necesario, medidas adecuadas a las condiciones nacionales para estimular y fomentar el pleno desarrollo y utilización de procedimientos de negociación entre las autoridades públicas competentes y las organizaciones de empleados públicos acerca de las condiciones de empleo, o de cualesquiera otros métodos que permitan a los representantes de los empleados públicos participar en la determinación de dichas condiciones.



Alcaldía de
Cartagena de Indias



#PorCartagena
Ciudad de la Esperanza

DECRETO No. 1097

17 SEP 2018

Por el cual se adopta el Manual de Funciones Requisitos y Competencias del Plan de Vacantes 2018 de la Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias D. T. y C.

I. IDENTIFICACION	
NIVEL:	PROFESIONAL
DENOMINACION DEL EMPLEO:	PROFESIONAL ESPECIALIZADO (TRIBUTARISTA)
CODIGO:	222
GRADO:	41
No. DE CARGOS:	DOS (2)
DEPENDENCIA:	SECRETARIA DE HACIENDA
CARGO DEL JEFE INMEDIATO	SECRETARIO DE DESPACHO
II. AREA FUNCIONAL:	
HACIENDA	
III. PROPOSITO PRINCIPAL	
Coordinar las actuaciones administrativas a los procesos tributarios y a las peticiones y recursos presentados por los contribuyentes.	
IV. DESCRIPCION DE LAS FUNCIONES ESENCIALES	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Atender, tramitar y resolver dentro de términos legales los derechos de petición y en general peticiones, dirigidas a la Dirección de Impuestos de la Secretaría de Hacienda. 2. Interpretar y unificar criterios respecto de la aplicación de las normas jurídicas que soliciten las dependencias, y con base en ello proyectar para la firma del jefe inmediato los conceptos jurídicos que se requieran en materia tributaria. 3. Contestar dentro de los términos legales las solicitudes y acciones judiciales, presentadas contra la Secretaría de Hacienda en temas de competencia de la Dirección. 4. Preparar oportunamente y rubricar los documentos jurídicos que sean necesarios para la firma y autorización del Asesor (Jurídico Tributario) y/o funcionario competente. 5. Prestar colaboración a los funcionarios de la Dirección de Impuestos para resolver solicitudes de los contribuyentes y cuando el caso amerite, emitir conceptos jurídicos. 6. Resolver recursos de reposición, apelación y reconsideración que presenten los contribuyentes contra las resoluciones proferidas por el Despacho de la Secretaría de Hacienda y/o por la Dirección de Impuestos en materia tributaria. 7. Proyectar aclaraciones de paz y salvo para los contribuyentes a los cuales, por tramite notariales se les exige en otras ciudades. 8. Proyectar resoluciones de exoneración por todo concepto, cuando haya lugar y proyectar el acto administrativo negándolas cuando no cumplan con los requisitos de ley. 9. Proyectar solicitudes de exclusión de predios de la iglesia católica y de las demás iglesias distintas a esta. 10. Coordinar los procesos de liquidación. 11. Elaborar proyectos de acuerdos. 12. Gestionar las actuaciones administrativas de trámite de las compensaciones y daciones en pago. 13. Diseñar y aprobar los modelos de documentos jurídicos que se requieran para el desarrollo de las diferentes actividades de la Dirección de Impuesto, apoyar en la atención a las visitas de entes de control y en la recopilación de la información solicitada por los mismos 14. Coordinar la elaboración de los planes de mejoramiento. 15. Liderar el trámite que se requiera en la atención a las comisiones de los distintos entes de control en la recopilación de la información 	



Alcaldía de
Cartagena de Indias



#PorCartagena
Ciudad de la Esperanza

DECRETO No. 1097 del 17 SEP 2018

Por el cual se adopta el Manual de Funciones Requisitos y Competencias del Plan de Vacantes 2018 de la Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias D. T. y C.

<p>solicitada por los mismos y en la elaboración de la respuesta a ser emitida.</p> <p>16.Coordinar los procesos en los que participa y/o es responsable y propender por su mejoramiento continuo.</p> <p>17.Ejercer el autocontrol en las funciones asignadas.</p> <p>18.Aplicar las normas del Sistema de Gestión de Calidad.</p> <p>19.Las demás que le asigne la autoridad competente acordes con la naturaleza del cargo y el área de desempeño.</p>	
<p>V. CONOCIMIENTOS BASICOS ESENCIALES</p>	
<p>1. Manejo de herramientas ofimáticas: Office, Outlook e Internet</p> <p>2. Conocimientos en materia tributaria territorial y nacional</p>	
<p>VI. COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES</p>	
<p>Comunes</p>	<p>Por nivel Jerárquico</p>
<p>Orientación a resultados</p> <p>Orientación al usuario y al ciudadano</p> <p>Transparencia</p> <p>Compromiso con la entidad</p>	<p>Aprendizaje continuo</p> <p>Experticia profesional</p> <p>Trabajo en equipo y colaboración</p> <p>Creatividad e innovación</p>
<p>VII. REQUISITOS DE ESTUDIO Y EXPERIENCIA</p>	
<p>Formación Académica</p>	<p>Experiencia</p>
<p>Título profesional en la disciplina académica del núcleo básico de conocimiento en Derecho y</p> <p>Título de postgrado en la modalidad de especialización en Derecho Tributario o afines.</p> <p>Tarjeta profesional.</p>	<p>Treinta y seis (36) meses experiencia profesional relacionada.</p>
<p>Equivalencias (D. L. 785 de 2005) se podrá compensar el título de postgrado en la modalidad de especialización por dos (2) años de experiencia profesional o por título profesional adicional, siempre y cuando este sea afín con las funciones del cargo.</p>	<p>Equivalencia (D.L. 785 de 2005), se podrá compensar dos (2) años de experiencia por un título de postgrado en la modalidad de especialización.</p>

ALCALDIA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS
DISTRITO TURISTICO Y CULTURAL



Cartagena

NIT. 890480184 - 4

LA DIRECCION ADMINISTRATIVA DEL TALENTO HUMANO
CERTIFICA

Que el señor JOSE ESTEBAN VILLARROYA MALVACEDA, cédula 9.100.839, labora en la Alcaldía Mayor de Cartagena así;

PROFESIONAL ESPECIALIZADO CODIGO 222 GRADO 41(TRIBUTARISTA) EN LA SECRETARIA DE HACIENDA, desde el 15 de abril de 2009 (Decreto No. 0462 del 14 de abril de 2009) Acta de Posesión No. 752 del 15 de abril de 2009; hasta la fecha.

FUNCIONES DESEMPEÑADAS EN EL CARGO PROFESIONAL ESPECIALIZADO CODIGO 222 GRADO 41(TRIBUTARISTA) EN LA SECRETARIA DE HACIENDA:

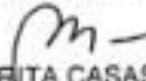
1. Atender, tramitar y resolver dentro de términos legales los derechos de petición y en general peticiones, dirigidas a la Dirección de Impuestos de la Secretaría de Hacienda.
2. Interpretar y unificar criterios respecto de la aplicación de las normas jurídicas que soliciten las dependencias, y con base en ello proyectar para la firma del jefe inmediato los conceptos jurídicos que se requieran en materia tributaria.
3. Contestar dentro de los términos legales las solicitudes y acciones judiciales, presentadas contra la Secretaría de Hacienda en temas de competencia de la Dirección.
4. Preparar oportunamente y rubricar los documentos jurídicos que sean necesarios para la firma y autorización del Asesor (Jurídico Tributario) y/o funcionario competente.
5. Prestar colaboración a los funcionarios de la Dirección de Impuestos para resolver solicitudes de los contribuyentes y cuando el caso amerite, emitir conceptos jurídicos.
6. Resolver recursos de reposición, apelación y reconsideración que presenten los contribuyentes contra las resoluciones proferidas por el Despacho de la Secretaría de Hacienda y/o por la Dirección de Impuestos en materia tributaria.
7. Proyectar aclaraciones de paz y salvo para los contribuyentes a los cuales, por tramite notariales se les exige en otras ciudades.
8. Proyectar resoluciones de exoneración por todo concepto, cuando haya lugar y proyectar el acto administrativo negándolas cuando no cumplan con los requisitos de ley.
9. Proyectar solicitudes de exclusión de predios de la iglesia católica y de las demás iglesias distintas a esta.
10. Coordinar los procesos de liquidación.
11. Elaborar proyectos de acuerdos.
12. Gestionar las actuaciones administrativas de trámite de las compensaciones y daciones en pago.
13. Diseñar y aprobar los modelos de documentos jurídicos que se requieran para el desarrollo de las diferentes actividades de la Dirección de Impuesto, apoyar en la atención a las visitas de entes de control y en la recopilación de la información solicitada por los mismos.
14. Coordinar la elaboración de los planes de mejoramiento.
15. Liderar el trámite que se requiere la atención a las comisiones de los distintos entes descontrol en la recopilación de la información solicitada por los mismos y en la elaboración de la respuesta a ser emitida.
16. Coordinar los procesos en los que participa y/o es responsable y propender por su mejoramiento continuo.
17. Ejercer el autocontrol en las funciones asignadas.
18. Aplicar las normas del Sistema de Gestión de Calidad.
19. Las demás que le asigne la autoridad competente acordes con la naturaleza del cargo y el área de desempeño.

Tipo de vinculación: PProvisionalidad.

JORNADA LABORAL: LUNES A JUEVES 8:00AM a 1:00PM; 2:00PM a 6:00PM
VIERNES 8:00AM a 1:00PM; 2:00PM a 5:00PM

La certificación se realizó tomando como base los documentos que reposan en la Historia Laboral, nóminas de pago y manual de funciones.

Esta certificación se expide a solicitud de la persona interesada y se firma en Cartagena a los 23 días del mes de enero de 2019.


MARGARITA CASAS COTES
Directora Administrativa

Proyectó: Jorge G. G.

Luego de haber realizado la revisión al material de las pruebas escritas, procedo a la ampliación o complemento de la reclamación N° 297013479 del 25 de Diciembre de 2019, con base en los siguientes fundamentos así:

PRUEBAS BASICAS

PREGUNTAS N° 1, 2, 3. Tratan del tema de **ESTADISTICA** y según lo observado en el Manual de Funciones (Decreto N° 1701), no se contempla conocimientos básicos en estadística. Esta pregunta fue mal formulada, respecto a las funciones que cumple el cargo, pues este no tiene las facultades de manejo de personal, es decir, no es un cargo de dirección o de asesor, sino de un profesional especializado de la Secretaría de Hacienda. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 6. Trata sobre el manejo del cronograma de trabajo o actividades de la institución, el cual el funcionario como encargado de la coordinación. Esta pregunta fue mal formulada, respecto a las funciones que cumple el cargo a proveer, ya que, este cargo no tiene las facultades de asignar o darle un manejo específico a soluciones de problemas que tengan que ver con cronograma de trabajo o actividades de la institución, no es un cargo de dirección o de asesor, sino de un profesional especializado de la Secretaría de Hacienda. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 7. Trata sobre la revisión de proyectos, el funcionario como encargado de la coordinación debe darle solución al problema. Esta pregunta fue mal formulada, respecto a las funciones que cumple el cargo, ya que, este cargo no tiene las facultades de revisar el estado o situaciones en que se encuentran los proyectos que lleva la institución, pues no es un cargo de dirección o de asesor, sino de un profesional especializado de la Secretaría de Hacienda. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 12. Trata sobre la innovación abierta por Medios Electrónicos. La respuesta correcta es la "C" y no la "B". En esta pregunta, está la opción de anticiparse o establecer acciones para mitigar los riesgos e identificar los posibles obstáculos, eso significa que el funcionario debe hacer una **PLANEACION** antes de ejecutar el programa, y el desarrollo es posterior a la planeación. Razón por la cual, solicito que, dicha respuesta sea tenida como válida en la calificación y sume puntos a mi favor.

PREGUNTA N° 18. Trata sobre la contratación de personal. Manifiesto que dentro de las funciones del cargo, ubicado en la Secretaría de Hacienda, no está las de ejercer funciones de contratación de personal o de servicios, ya que, estas son cumplidas por la oficina de **TALENTO HUMANO** de esta Alcaldía o la que haga sus veces. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 20. Trata sobre unos posibles hallazgos, relacionados con inconvenientes en la contratación de personal y otras situaciones administrativas (Licencias de Maternidad), atendidos por la oficina de control interno. Manifiesto que, dentro de las funciones del cargo a proveer, ubicado en la Secretaría de Hacienda, no está las de ejercer funciones de contratación de personal o de servicios, pues, estas son cumplidas por la oficina de **TALENTO HUMANO** de esta Alcaldía o la que haga sus veces y mucho menos llevar acciones o procedimientos de la oficina de **CONTROL INTERNO**. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 19, 23, IMPUTADA. ¿QUE PASA CON LAS PREGUNTAS IMPUTADAS?

PRUEBAS FUNCIONALES.

PREGUNTA N° 1. Trata de un detrimento patrimonial y de la realización del procedimiento de **CONCILIACION JUDICIAL** por parte del funcionario. Revisadas las funciones del cargo, se observa que, este no contempla la realización de funciones del eje temático de **CONCILIACION JUDICIAL Y/O REPRESENTACION JUDICIAL**. Es decir, que las funciones antes mencionadas, no son de la competencia del profesional especializado C 222 G 41 (Tributarista) ubicado en la Secretaría de Hacienda, sino de otros cargos y oficina completamente diferente, como es, la **OFICINA ASESORA JURÍDICA** del Distrito, la cual tiene la representación externa de este ente territorial. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 4, 18, 21, 25, 34 IMPUTADA. ¿QUE PASA CON LAS PREGUNTAS IMPUTADAS?

PREGUNTAS N° 5, 10, 11, 15, 17. Tratan de la realización del procedimiento de CONCILIACIÓN JUDICIAL Y/O REPRESENTACIÓN JUDICIAL por parte del funcionario. Revisadas las funciones del cargo, se observa que, este no contempla la realización de funciones del eje temático de CONCILIACION JUDICIAL Y/O REPRESENTACION JUDICIAL. Estas funciones, no son de la competencia del profesional especializado, ubicado en la Secretaría de Hacienda, sino de otros cargos y oficina completamente diferente, como es la **OFICINA ASESORA JURÍDICA** del Distrito, la cual tiene la representación externa de este ente territorial. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTAS N° 19, 20. Tratan de la realización del procedimiento de CONCILIACIÓN JUDICIAL Y/O REPRESENTACION JUDICIAL por parte del funcionario. Entonces, una vez revisado las funciones del cargo a proveer, se observa que, este no contempla la realización de funciones del eje temático de CONCILIACION JUDICIAL Y/O REPRESENTACION JUDICIAL. Estas funciones, no son de la competencia del profesional especializado, ubicado en la Secretaría de Hacienda Distrital, sino de otros cargos y oficina completamente diferente, como es la **OFICINA ASESORA JURÍDICA** de este Distrito, la cual tiene la representación externa de este ente territorial. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 24. Trata de la realización del trámite de PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO por parte del funcionario. Entonces, una vez revisado las funciones del cargo a proveer, se observa que, este no contempla la realización de funciones del eje temático de PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO. Estas funciones, no son de competencia del profesional especializado, ubicado en la Secretaría de Hacienda Distrital, sino de otros cargos y oficina completamente diferente, como es, la **OFICINA JURISDICCION COACTIVA** de la **TESORERÍA DISTRITAL**, la cual tiene a su cargo el cobro de las obligaciones tributarias en este Distrito, según lo dispuesto en el artículo 420, 421 y 422 del Acuerdo N° 041 de 2006 (Estatuto Tributario Distrital de Cartagena) y en el artículo 30 del Decreto N° 0286 del 15 de Febrero de 2007, por medio del cual se expide el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera del Distrito de Cartagena y el artículo 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTAS N° 27, 29, 30, 31, 32. Tratan de la realización del trámite de PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO por parte del funcionario. Revisadas las funciones del cargo, se observa que, este no contempla la realización de funciones del eje temático de PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO. Es decir, que estas funciones, no son de la competencia del profesional especializado C 222 G 41 (Tributarista) ubicado en la Secretaría de Hacienda, sino de otros cargos y oficina completamente diferente, como es, la **OFICINA JURISDICCION COACTIVA** de la **TESORERÍA DISTRITAL**, la cual tiene a su cargo el cobro de las obligaciones tributarias en este Distrito, según lo dispuesto en el artículo 420, 421 y 422 del Acuerdo N° 041 de 2006 (Estatuto Tributario Distrital de Cartagena) y en el artículo 30 del Decreto N° 0286 del 15 de Febrero de 2007, por medio del cual se expide el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera del Distrito de Cartagena y el artículo 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 36. Trata de la realización del procedimiento de DEFENSA JUDICIAL Y/O REPRESENTACION JUDICIAL, y CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA por parte del funcionario. Revisadas las funciones del cargo, se observa que, este no contempla la realización de funciones del eje temático de CONCILIACION JUDICIAL Y/O REPRESENTACION JUDICIAL y CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA, o sea que, las funciones antes mencionadas, no son de la competencia del profesional especializado C 222 G 41(Tributarista), ubicado en la Secretaría de Hacienda, sino de otros cargos y oficina completamente diferente, como es la **OFICINA ASESORA JURÍDICA** del Distrito, la cual tiene la representación externa de este ente territorial y de la **OFICINA DE CONTRATACIÓN** o la que haga sus veces. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTAS N° 38, 41, 43, 45. Tratan de la realización del procedimiento de DEFENSA JUDICIAL Y/O REPRESENTACION JUDICIAL, por parte del funcionario. Revisadas las funciones del cargo, se observa que, este no contempla la realización de funciones del eje temático de DEFENSA JUDICIAL Y/O REPRESENTACION JUDICIAL, o sea que estas funciones, no son de la competencia del profesional especializado C 222 G 41, ubicado en la Secretaría de Hacienda, sino de otros cargos y oficina completamente diferente, como es la **OFICINA ASESORA JURÍDICA** del Distrito, la cual tiene la representación externa de este ente territorial. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 48. Trata de la realización de procesos de CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA por parte del funcionario. Revisadas las funciones del cargo, se observa que, este no contempla la

realización de funciones del eje temático de CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA, o sea que estas funciones, no son de la competencia del profesional especializado C 222 G 41 ubicado en la Secretaría de Hacienda, sino de otros cargos y oficina completamente diferente, como es la **OFICINA DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA** o la que haga sus veces. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 49. Trata de la realización de procesos de CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA por parte del funcionario. Una vez revisado las funciones del cargo, se observa que, este no contempla la realización de funciones del eje temático de CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA, tales como, la de realizar las retenciones y las revisiones de los aportes a la seguridad social del contratista. Estas funciones, no son de la competencia del profesional especializado C 222 G 41 ubicado en la Secretaría de Hacienda, sino de otros cargos y oficina completamente diferente, como lo es la **OFICINA DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA** o la que haga sus veces. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

PREGUNTA N° 50. Trata de la realización de procesos de CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA por parte del funcionario. Revisados las funciones del cargo, se observa que, este no contempla la realización de funciones del eje temático de CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA. Estas funciones, no son de la competencia del profesional especializado C 222 G 41 ubicado en la Secretaría de Hacienda, sino de otros cargos y oficina completamente diferente, como lo es la **OFICINA DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA** o la que haga sus veces. Solicito que dicha pregunta sea eliminada del cuadernillo de preguntas y no sea tenida en cuenta en la calificación.

Las preguntas de los ejes temáticos que no son de la competencia del cargo aspirado (Profesional Especializado) no debieron ser formuladas en la prueba realizada, pues contravienen lo dispuesto en el ítem B de la GUÍA DE ORIENTACION AL ASPIRANTE, PRESENTACION DE PRUEBAS ESCRITAS (PRUEBAS DIAGRAMADAS), que se encuentran publicadas en la página web file:///C:/Users/josev/Downloads/GUIA_ORIENTACION_ASPIRANTE_PRUEBAS_DIAGRAMADA.pdf de la CNSC, esta guía indica que, con la prueba de competencias funcionales, se mide la capacidad del aspirante para aplicar en un contexto laboral específico, conocimientos definidos según el contenido funcional del empleo para el que se concursa, lo que permite desempeñar las funciones de dicho empleo con efectividad.

Los ejes temáticos de CONCILIACIÓN Y REPRESENTACIÓN JUDICIAL, PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO, CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA y ESTADÍSTICA, no hacen parte de las funciones del empleo N° 73480 de esta convocatoria (N° 771 de 2018), Profesional Especializado.

PRUEBAS COMPORTAMENTALES

PREGUNTA N° 4. La respuesta correcta es la "A" y no la "B", ya que esta última no tiene relación con el eje temático de COMPROMISO CON LA ORGANIZACIÓN, que debe tener todo trabajador y la respuesta "A", si tiene relación con dicho eje temático.

PREGUNTAS N° 6, 16, 23, 31, 41, 42, 44 y 49. Tratan sobre el eje temático de TRANSPARENCIA, pude observar que, estas fueron formuladas bajo un sustento legal que a la fecha es inexistente, es decir, que fueron fundamentadas con base en artículo 1 del Decreto N° 2539 de 2005, el cual fue derogado por el artículo 1 del Decreto N° 815 de 2018, lo que quiere decir que dichas preguntas se encuentran incorrectamente formuladas por falta de sustento legal vigente. Solicito que, las preguntas sobre este eje temático (Transparencia) sean eliminadas y no tenidas en cuenta en la prueba realizada por mi persona al momento de ser calificada.

PREGUNTA N° 13. La respuesta correcta es la "C" y no la "A", pues el trabajador está en la obligación de adecuarse a los cambios que se presenta día a día, en la realización de las actividades, así como también a las diferentes situaciones administrativas que se puedan presentar, siempre y cuando no se vulneren los derechos laborales.

Para finalizar solicito se coteje los ejes temáticos de las pruebas, básicas, funcionales y comportamentales, expuestas por ustedes en el examen, con las funciones del cargo al cual estoy aspirando (N° 73480 – Profesional Especializado Cod.222 Grado 41. Tributarista), con el objetivo de que, se verifique que lo alegado por mí, tiene un sustento válido. Anexando las funciones del DECRETO N° 1701 de 2015, Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de la Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias, el cual fue ofertado a través de la OPEC de la CNSC, consolidada a través del ACUERDO No. CNSC - 20181000006476 del 16 de Octubre de 2018, por el cual se establecen las reglas del Concurso abierto de méritos y se convoca para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la ALCALDIA DE CARTAGENA - BOLI VAR Proceso de Selección No. 771 de 2018 - Convocatoria Territorial Norte.



Bogotá D.C., mayo de 2020

Señor,

JOSE ESTEBAN VILLARROYA MALVACEDA

Inscripción: 186597873

Aspirante concurso abierto de méritos

Procesos de selección No. 744 a 799, 805, 826 y 827, 987 y 988.

Convocatoria Territorial Norte

Ciudad

Radicado de entrada No. 267013479

Asunto: respuesta a reclamación en la fase de pruebas escritas presentadas en el marco del concurso abierto de méritos, procesos de selección No. 744 a 799, 805, 826 y 827, 987 y 988 - Convocatoria Territorial Norte.

Respetado aspirante:

Cordialmente nos dirigimos a usted, con el propósito de dar respuesta a la reclamación formulada bajo el radicado **267013479**.

Previo a realizar el estudio de su petición, se recuerda que, de conformidad con el artículo 130 de la Constitución Política y en los artículos 11 y 30 de la ley 909 de 2004, la Comisión Nacional del Servicio Civil en adelante (CNSC), es la entidad responsable de la administración y vigilancia de la carrera administrativa, mediante la cual se selecciona a los servidores públicos; salvo las excepciones previstas en la normatividad especial, conforme con lo reglamentado en la misma Ley 909 de 2004, los sistemas específicos y especiales de carrera administrativa de origen legal, como lo ratifica la Sentencia C-1230 de 2005 proferida por la Corte Constitucional.

Los acuerdos de la CNSC de las convocatorias No.744 a 799, 805, 826, 827, 987 y 988 de 2018, denominada Territorial Norte, fueron divulgados atendiendo las previsiones legales respectivas, especificándose claramente en su artículo 6º que los mismos,



BOGOTÁ D.C. - SEDE LA CANDELARIA
Calle 8 No. 5-80 TEL: 3821000
www.unilibre.edu.co



*Especializado Cod 222 Grado 41 Tributarista contenidas en Manual Especifico de Funciones y Competencias Laborales de la Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias DECRETO 1701 de 2015 reportadas a la CNSC a traves de la OPEC**

En el anexo suministrado, usted manifiesta su inconformidad con los siguientes ítems de sus pruebas: 1, 2, 3, 6, 7, 12, 18 y 20 del componente básico; 1, 5, 10, 11, 15, 17, 19, 20, 24, 27, 29, 30, 31, 32, 36, 38, 41, 43, 45, 48, 49 y 50 del componente funcional, y 4, 6, 16, 23, 31, 41, 42, 44, 49 y 13 del componente comportamental. Además, solicita información respecto a los ítems imputados.

En atención a su solicitud se procede a dar respuesta a cada una de las preguntas, en los siguientes términos:

Primero, respecto a su inconformidad con algunos de los ítems de la prueba, le aclaramos que la CNSC viene implementando en sus procesos de selección la evaluación de competencias, sustentada en el diseño de pruebas de juicio situacional; es decir, la evaluación de los candidatos mediante situaciones laborales hipotéticas y posibles soluciones a estas, con el fin de que los aspirantes decidan cuál de las respuestas alternativas elegirían, tomando la competencia como una construcción, a partir de una combinación de recursos personales (conocimientos, capacidades, habilidades y rasgos) y recursos del ambiente, variables que se involucran a la hora de evidenciar un desempeño.

Este nuevo enfoque conlleva al diseño de pruebas o instrumentos que evalúan los conocimientos, habilidades, capacidades y rasgos evidenciados en actividades propias del ámbito laboral, por lo cual las pruebas escritas sobre competencias básicas, funcionales y comportamentales de los procesos de selección No. 744 a 799, 805, 826, 827, 987 y 988 de 2018, direccionan a los aspirantes para que muestren las capacidades que poseen resolviendo eficazmente situaciones cercanas a las que se podrán enfrentar en el empleo aspirado.

Según Weekley & Ployhart (2013), las Pruebas de Juicio Situacional (PJS) se definen como un instrumento de medición de constructos psicológicos, que se caracterizan por plantearle a la persona examinada un conjunto de situaciones hipotéticas de orden



BOGOTÁ D.C. - SEDE LA CANDELARIA
Calle 8 No. 5-80 TEL: 3821000
www.unilibre.edu.co



La presente es una respuesta de fondo, resuelve de manera particular lo solicitado en su reclamación, y acoge en su formalidad, la atención de la respuesta conjunta, única y masiva, que autoriza la Sentencia T-466 de 2004, proferida por la Corte Constitucional, así como las previsiones que para estos efectos fija el artículo 22 del Código Contencioso Administrativo, en los términos sustituidos por la Ley 1755 de 2015.

Asimismo, se comunicará esta decisión a través de la página web oficial de la CNSC, www.cnsc.gov.co, enlace SIMO; cumpliendo de esta manera con el procedimiento de la convocatoria y el principio de publicidad que fija la Ley 909 de 2004 en su artículo 33.

Finalmente, se informa al aspirante que, contra la presente decisión, no procede ningún recurso.

Cordialmente,

JOANNA GALEANO SAAVEDRA
Coordinadora de Pruebas
Convocatoria Territorial Norte

Proyectó: Juan Sebastián Cano Poveda

Revisó: Nataly Martínez C

Aprobó: Christian Ramos - Coordinador Jurídico



BOGOTÁ D.C. - SEDE LA CANDELARIA
Calle 8 No. 5-80 TEL: 3821000
www.unilibre.edu.co



Q buscar...

CNSC | Convocatorias | Carrera | Normatividad | Criterios y Doctrina | **Información y Capacitación**

[Inicio](#) | [Información y Capacitación](#) | [Comunicaciones](#) | [CNSC al día](#) |
[COMUNICADO DE PRENSA Proceso de selección Territorial Norte](#)

COMUNICADO DE PRENSA Proceso de selección Territorial Norte

el 07 Febrero 2020.

Bogotá. Viernes 7 de febrero de 2020. Debido a la situación presentada en las calificaciones de las pruebas comportamentales del proceso de selección Territorial Norte, la Comisión Nacional del Servicio Civil se permite aclarar e informar que:

1. El 23 de diciembre de 2019, se realizó la publicación de los resultados de las pruebas funcionales y comportamentales. Posteriormente se dio apertura a la etapa de reclamaciones para las pruebas escritas, entre el 24 y el 31 de diciembre de 2019.
2. Con ocasión de las reclamaciones que recibió la Universidad Libre, relacionadas con la prueba comportamental, dicho ente educativo, identificó que incurrió en un error al momento de realizar el cargue de los resultados de la prueba comportamental, por lo que el 29 de enero de 2020 solicitó una reunión urgente con la CNSC.
3. En reunión realizada el 30 de enero de 2020, entre la Universidad Libre y la CNSC, se puso de presente por parte de la Universidad, que al realizar el cargue de los resultados incurrió en un error consistente en que en la fórmula que se utilizó para calcular la calificación para 11.142 aspirantes se hizo sobre un número total de 80 preguntas y para 5.606 aspirantes sobre un número total de 50 preguntas, siendo esta última la correcta.
4. La Universidad tomó el archivo equivocado, que contenía el error descrito anteriormente, por lo que para 11.142 aspirantes los resultados no correspondían al número total de preguntas que contenía la prueba comportamental.
5. Como medida correctiva, mediante aviso informativo del 30 enero de 2020 publicado en la página web de la CNSC, en el link de la convocatoria, se informó a la ciudadanía sobre la ocurrencia de un error humano involuntario, y se anunció que el 31 de enero de 2020 se realizaría la publicación de los resultados corregidos.
6. De igual forma, para garantizar el debido proceso, una vez publicados los resultados con las correcciones realizadas, se abrió una nueva etapa de reclamaciones frente a estos resultados, desde el lunes 3 de febrero hasta el viernes 7 de febrero de 2020.
7. La siguiente fórmula, fue la utilizada para realizar el cálculo de los resultados en la prueba comportamental:

$$\text{Puntaje Prueba Comportamental} = \left\{ \left(\frac{\text{Número total de Aciertos}}{\text{Número total de Preguntas}} \right) \right\} \times 100$$

Los aspirantes pueden realizar el cálculo de su puntaje aplicando la fórmula, lo que les permitirá evidenciar que no existe irregularidad en la corrección realizada y que la misma se ajusta efectivamente a las condiciones del proceso de selección.

La Comisión Nacional del Servicio Civil reitera su compromiso con la igualdad el mérito y la oportunidad, garantizando la transparencia de los concursos de mérito que adelanta la Entidad. En el caso de este proceso de selección ya se ha informado al área Jurídica de la situación, para iniciar los trámites contractuales respectivos a que haya lugar, en pro del Concurso de Méritos.

 Twitear

 Me gusta 32

4/2/2020

Historia Clínica

**FUNDACION CENTRO COLOMBIANO DE
EPILEPSIA Y ENFERMEDADES
NEUROLOGICAS - FIRE**

Código del
Prestador: 130010210201 Nit: 900269029
Dirección: TERNERA CALLE 1 DE EDEN
Teléfono: 6810300 - 018000954055
Web: www.firecolombia.co
Email: lgayfre@gmail.com

Fecha de Impresión: 2020/02/04 15:49:12
HISTORIA CLÍNICA

Datos del Paciente

Identificación:	CC - 9100839	Paciente:	VILLARROYA MALVACEDA JOSE ESTEBAN	Ingreso:	1588830
Fecha Ingreso:	2020/02/04	Hora Ing:	15:02	Sexo:	F
Fecha y Hora Atención:	2020/02/04 15:41	Edad:	41 años	Municipio:	CARTAGENA
Fecha Naci:	1978-11-17	Estrato:	SCR	Celular:	
Teléfono:	3017895152	Dirección:	CONJUNTO RESIDENCIAL FIORENTI		
Empresa:	SALUD TOTAL EPS-S S.A.				
Contrato:	SALUD TOTAL E.P.S. : EVENTO				
Cargo:					
Acompañante:		Tel. Acompañante:			

DATOS HISTORIA CLINICA

CONTROL

MOTIVO DE CONSULTA
CRISIS FOCAL,

EVOLUCION ENFERMEDAD ACTUAL

PACIENTE DE 40 CONSULTA POR PRESENTAR TRES EVENTOS DE TIPO CRISIS EPILEPTICAS FOCALES (PRIMERA A LOS 7 AÑOS DE EDAD CON SOMNOLENCIA Y SECRECION HIALINA FILANTE POR BOCA, ESTUVO CON TRATAMIENTO POR 3 AÑOS, EL SEGUNDO EVENTO 2015 CON EMISION DE SONIDO Y POSTURA TONICA, QUE NO SE MEDICO, LA ULTIMA Y TERCERA EN AGOSTO 2019, POSTERIOR A INGESTA DE LICOR, FUE ENCONTRAQDO CON SECRECION HIALINA POR BOCA, CON AMNESIA DEL HECHO), TIENE TAC DE CEREBRO Y RMN DE CEREBRO NORMAL, VIDEOEEG ANORMAL. SE INICIO VALCOTE (EVENTO ADVERSO). PACIENTE DE 41 CONSULTA POR PRESENTAR TRES EVENTOS DE TIPO CRISIS EPILEPTICAS FOCALES (PRIMERA A LOS 7 AÑOS DE EDAD CON SOMNOLENCIA Y SECRECION HIALINA FILANTE POR BOCA, ESTUVO CON TRATAMIENTO POR 3 AÑOS, EL SEGUNDO EVENTO 2015 CON EMISION DE SONIDO Y POSTURA TONICA, QUE NO SE MEDICO, LA ULTIMA Y TERCERA EN AGOSTO 2019, POSTERIOR A INGESTA DE LICOR, FUE ENCONTRAQDO CON SECRECION HIALINA POR BOCA, CON AMNESIA DEL HECHO), TIENE TAC DE CEREBRO Y RMN DE CEREBRO NORMAL, VIDEOEEG ANORMAL. SE INICIO VALCOTE (EVENTO ADVERSO).PRUEBA COGNITIVA NORMAL

EXAMEN FISICO
TA 110-70

EXAMEN NEUROLOGICO

PACIENTE CONCIENTE,ALERTA, RESPONDE A ORDENES SIMPLES, MARCHA NORMAL,ORIENTACION EN LAS TRES ESFERAS, CON ROT++, SIN DEFICIT MOTOR, SIN DEFICIT SENSITIVO, FUERZA NORMAL, PARES CRANEALES NORMAL, SIN COMPROMISO CEREBELOSO, SIN SIGNOS MENINGEOS, PUPILAS ISOCORICAS REACTIVAS. SE CONSIDERA EXAMEN NEUROLOGICO NORMAL

PLAN DE CONTROL

CARBAMAZEPINA 200XDOS-IC PSICOLOGIA CLINICA

IMPRESION CLINICA

Diagnóstico Principal:	G404 - OTRAS EPILEPSIAS Y SINDROMES EPILEPTICOS GENERALIZADOS
Diagnóstico Relacionado 1:	-
Diagnóstico Relacionado 2:	-
Diagnóstico Relacionado 3:	-

Dr. Luis M. Polo Verbel
Neurologo -Reg. Med. Espec. 3828
C.C. No. 9.040.000 - F.P.C.

Escaneado con CamScanner



INFORME DE EVALUACION NEUROPSICOLOGICA

I. DATOS DE IDENTIFICACION:

Nombres y Apellidos : José esteban Villarroya Malvaceda
Edad : 41 AÑOS
Fecha de Nacimiento : 17 de noviembre de 1978 Cartagena
Fecha de Evaluación : Nov 29, Dic 2,9 /19
Ocupacion : Abogado

Documento: 9100839

II. MOTIVO DE CONSULTA: Evaluacion neuropsicológica por dificultades en la memoria .

III. ACTITUD ANTE LA EVALUACION: Durante la evaluación se encuentra al paciente consciente, orientado en las tres esferas, con adecuado porte y actitud.

IV. HISTORIA Personal: ANAMNESIS (Historial Pre y Neonatal, Médico, Evolutivo y Familiar, antecedentes clínicos).

Paciente de 41 años con cuadro clínico caracterizado por olvidos frecuentes que incrementan últimamente, tiene antecedentes de diagnostico de otras epilepsias y síndromes epilépticos generalizados con dos crisis , una en 2015 y otra en 2019 , actualmente tiene alteraciones en el sueño , se le dificulta comprender un texto teniendo que leerlo varias veces .



NIT: 900.269.029-3

**FUNDACION CENTRO COLOMBIANO DE EPILEPSIA Y ENFERMEDADES NEUROLOGICAS
JAIME FANDINO FRANKY-FIRE.**

Tratamiento integral de la Epilepsia y Enfermedades del sistema nervioso
Colombian Foundation Center for Epilepsy and Neurological Diseases (FIRE)

Barrío Tamera, Calle 1ª El Edén Diag. 32 N° 82-40
PBX: 6810300 - Citas Medicas Ext. (1) Línea gratuita 010000954055.
Cartagena de Indias D.T. y C. - Colombia

www.epilepsiacolombia.org

Fecha: 2020-05-04 Historia Clínica No. _____
Nombre: John Villamagna

R/

Psicólogo - Chica
(Dr. Roberto Rivera)

[Signature]

Dr. Luis M. Polo Verbel
Neurologo - Reg. Med. Espec. 3828
C.C. No. 9.040.038 - FIRE

Fundación Centro Colombiano de Epilepsia y Enfermedades Neurológicas - FIRE es una institución sin ánimo de lucro y de derecho privado (no gubernamental). El manejo de los medicamentos, como los estudios de laboratorio, E.E.G., R.X., Escanografía, Resonancia Magnética, Telemetría, etc, tiene un nivel ético de primera calidad.

Escaneado con CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO Indicativo Serial **51485331**

NUIP 1.143.372.928

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría Notaría Número Consulado Corregimiento Inspección de Policía Código **Z I L**

País - Departamento - Municipio - Corregimiento en Inspección de Policía

REGISTRADURIA DE AUXILIAR 1 CARTAGENA COLOMBIA BOLIVAR CARTAGE

Datos del inscrito

Primer Apellido: **VILLARROYA** Segundo Apellido: **COVILLA**

Nombre(s): **MATIAS JOSE**

Fecha de nacimiento: Año **2012** Mes **ABR** Día **11** Sexo (en letras) **MASCULINO** Grupo sanguíneo: Partur: **R11**

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento en Inspección de Policía)

COLOMBIA BOLIVAR CARTAGENA

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos: Número certificado de nacido vivo: **11327099-0**

CERTIFICADO MEDICO O DE NACIDO VIVO

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos: **COVILLA EVAN JULY**

Documento de identificación (Cédula y número): **CC 45 558 215**

Datos del padre

Apellidos y nombres completos: **VILLARROYA MALVACEDA JOSE ESTEBAN**

Documento de identificación (Cédula y número): **CC 0-100-839**

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos: **VILLARROYA MALVACEDA JOSE ESTEBAN**

Documento de identificación (Cédula y número): **CC 0-100-839**

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos: Documento de identificación (Cédula y número): Firma: Fecha de inscripción: Nombre y firma del funcionario que autoriza: **DAIRO JOSE TURILO VARELA ESTEBAN**

Año: **2012** Mes: **ABR** Día: **18**



SEGUNDA COPIA PARA EL USUARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO Indicativo Serial **54869269**

NUIP 1043319398

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Representación Notaría Número **04** Consulado Consignación Ingresos de Fidei Código **C 3 X**

COLOMBIA BOLIVAR CARTAGENA

Datos del nacido

Apellido **VILLARROYA** Ingresos **COVILLA**

Nombre **SALOME**

Fecha de nacimiento: Año **2014** Mes **10** Día **28** Sexo **FEMENINO** Grupo sanguíneo **A** Factor RH **POSITIVO**

COLOMBIA BOLIVAR CARTAGENA

Tipo de documento emitido o Declaración de Intención Número asignado de partida civil

CERT. DE NACIDO VIVO, CLINICA SANTA CRUZ DE BOGAGRANDE. **12034433_9**

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos **COVILLA EVAN JULY**

Documento de identificación (Clase y número) **C.C.45558215 de CARTAGENA** Nacionalidad **COLOMBIANA.**

Datos del padre

Apellidos y nombres completos **VILLARROYA MALVACEDA JOSE ESTEBAN**

Documento de identificación (Clase y número) **C.C.9100839 de CARTAGENA** Nacionalidad **COLOMBIANO.**

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos **VILLARROYA MALVACEDA JOSE ESTEBAN**

Documento de identificación (Clase y número) **C.C.9100839 de CARTAGENA**

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

ESTE REGISTRO CIVIL TIENE VALIDEZ PERMANENTE

ART. 115 DECRETO 1260 DE 1970

Fecha de inscripción

Año **2014** Mes **10** Día **29**

Nombre y firma del funcionario que otorga

EVELIN ROSALES AGUIAR.

Reconocimiento potestativo

Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

MANIFIESTAN ESTAR CASADOS

NOTARIA CUARTA DEL CANTON CARTAGENA

Para acreditar por el presente el presente

(ARTICULO (115) decreto ley (1260) de 1970)

30 OCT. 2014

COLOMBIA

Sentencia SU-747/98

ACCION DE TUTELA-Hecho consumado

ESTADO DE DERECHO-Objeto/ESTADO CONSTITUCIONAL DE DERECHO-Objeto

La acepción Estado de derecho se refiere a que la actividad del Estado está regida por las normas jurídicas, es decir que se ciñe al derecho. La norma jurídica fundamental es la Constitución, lo cual implica que toda la actividad del Estado debe realizarse dentro del marco de la última. En esta situación se habla entonces de Estado constitucional de derecho.

ESTADO SOCIAL-Objeto

Con el término social se señala que la acción del Estado debe dirigirse a garantizarle a los asociados condiciones de vida dignas. Es decir, con este concepto se resalta que la voluntad del Constituyente en torno al Estado no se reduce a exigir de éste que no interfiera o recorte las libertades de las personas, sino que también exige que el mismo se ponga en movimiento para contrarrestar las desigualdades sociales existentes y para ofrecerle a todos las oportunidades necesarias para desarrollar sus aptitudes y para superar los apremios materiales.

ESTADO DEMOCRATICO-Características del régimen político

La definición del Estado colombiano como democrático entraña distintas características del régimen político : por un lado, que los titulares del Poder Público ejercerán esa calidad en virtud de la voluntad de los ciudadanos, la cual se expresa a través de las elecciones; de otro lado, en lo que ha dado en llamarse democracia participativa, que los ciudadanos no están limitados en su relación con el poder político a la concurrencia a elecciones para seleccionar sus representantes, sino que también pueden controlar la labor que ellos realizan e intervenir directamente en la toma de decisiones, a través de mecanismos como los contemplados en el artículo 103 de la Carta; y, finalmente, y de acuerdo con la reformulación del concepto de democracia, que la voluntad de las mayorías no puede llegar al extremo de desconocer los derechos de las minoría ni los derechos fundamentales de los individuos.

DEMOCRACIA-Elección popular de titulares del poder público

DEMOCRACIA PROCEDIMENTAL-Protección por las instituciones del Estado/**DEMOCRACIA**-Implica obligaciones para el Estado y los asociados

ESTADO DE DERECHO LIBERAL Y ESTADO SOCIAL DE DERECHO-Distinciones

Como bien ha señalado esta Corporación, el Estado de derecho liberal y el Estado social de derecho se diferencian en la relación que construyen entre el Estado y los asociados: así, mientras que el primero busca ante todo limitar el poder, de tal manera que no pueda amenazar los derechos y libertades de los ciudadanos, el segundo acoge esa limitación del poder, pero también precisa que el Estado debe cumplir con unos fines en la sociedad, lo cual implica que intervenga en ella. La Constitución dentro de este último modelo de Estado representa un cuerpo armónico de valores - acerca de cómo debe configurarse la comunidad social y política -, que debe encontrar su aplicación práctica, y ello produce tanto deberes para el Estado como para los asociados.

DEBERES CONSTITUCIONALES-Definición

En distintas sentencias la Corte se ha referido a los deberes constitucionales, a los cuales define como "aquellas conductas o comportamientos de carácter público, exigibles por la ley a la persona o al ciudadano, que imponen prestaciones físicas o económicas y que afectan, en consecuencia, la esfera de su libertad personal." Esta Corporación ha expresado que si bien normalmente los deberes constitucionales deben ser regulados por la ley, en ocasiones, pueden ser aplicados directamente por el juez de tutela, cuando su incumplimiento afecte los derechos fundamentales de otra persona.

JURADO DE VOTACION-Función

DEBERES DEL CIUDADANO-Colaboración en procesos electorales

PROTOCOLO II ADICIONAL A LOS CONVENIOS DE GINEBRA-Protección de la población civil

PROTOCOLO II ADICIONAL A LOS CONVENIOS DE GINEBRA-No combatientes/**ESTADO**-No puede involucrar a la población civil en el conflicto armado

Como se señala en la sentencia C-225/95 de esta Corporación los no