

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

SEÑOR
JUEZ CONSTITUCIONAL DE POPAYÁN, CAUCA
E. S. D.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE: MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO
ACCIONADO: GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA

DIEGO AMÉRICO MANCILLA MEZA, mayor de edad, domiciliado en Popayán-Cauca, abogado en ejercicio, identificado como aparezco al pie de mi firma, obrando como apoderado judicial de la ciudadana **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, mayor de edad, domiciliada en el corregimiento de Quintero en Caloto-Cauca, identificada con cédula de ciudadanía número 34'604.352 de Santander de Quilichao-Cauca, conforme al poder que adjunto, y bajo el amparo del ordenamiento jurídico colombiano que me autoriza, respetuosamente, **SOLICITO** le sean tutelados los fundamentalísimos **DERECHOS** al **TRABAJO**, a la **DIGNIDAD HUMANA**, a la **IGUALDAD** material ante la ley y al **MÍNIMO VITAL** en su calidad de **MADRE CABEZA DE FAMILIA**, bajo los lineamientos del orden constitucional vigente, con base a la siguiente ilación fáctica y jurídica:

PRIMERO.- Mediante Acta 045 del 03 de abril del 2017, se posesionó en provisional la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, desempeñándose como **SECRETARIA** Código 440, Grado 08, en la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCIPIÓN JARAMILLO** sede **PRINCIPAL**, municipio de Caloto, Cauca.

- Se aporta Acta 045 del 03 de abril del 2017.

SEGUNDO.- Mediante el Decreto 0841 del 7 de septiembre del 2017, la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, fue trasladada a la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL INTEGRADA QUINTERO** sede **PRINCIPAL** del municipio de Caloto, Cauca.

- Se aporta el Decreto 0841 del 7 de septiembre del 2017.

TERCERO.- Mediante el Decreto 0450 del 15 de marzo del 2022, el señor Gobernador del Departamento del Cauca, doctor **ELÍAS LARRAHONDO CARABALÍ**, dio por terminada la vinculación laboral de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**.

- Se aporta el Decreto 0450 del 15 de marzo del 2022.

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

CUARTO.- Al momento de la desvinculación, la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, está incluida en la **LISTA DE ELEGIBLES** del **NÚMERO DE EMPLEO 29597**, en el puesto 46. La lista fue publicada el 18 de noviembre del año 2021 y su vencimiento será el 25 de noviembre de año 2023.

- Se aporta la **LISTA DE ELEGIBLES** del **NÚMERO DE EMPLEO 29597**.

QUINTO.- Al momento de la desvinculación laboral, la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO** tiene la condición de **MADRE CABEZA DE FAMILIA**, en razón a que ejerce la jefatura femenina de su hogar y tiene bajo su cargo, afectiva, económica y socialmente, de forma permanente a sus dos hijos: **MARÍA DE LOS ÁNGELES GÓMEZ ZÚÑIGA**, menor de 16 años, estudiante y actualmente en condición de embarazo y, **JHONIER DAVID GÓMEZ ZÚÑIGA**, joven de 21 años, en la actualidad desempleado.

La jurisprudencia constitucional ha hecho hincapié en los mandatos que constituyen un marco general de protección de la mujer, en el que se prioriza la atención de la gestante o lactante, por su condición especial de debilidad manifiesta, el cual incluye medidas especiales para evitar que en razón a dicha circunstancia sea discriminada en diferentes escenarios.

- Se aporta las Declaraciones de **Madre Cabeza de Familia** ante Notaría y Comisaría de Familia, los respectivos Registros de Civiles de Nacimiento de sus dos hijos, Cédula de ciudadanía de su hijo mayor de edad y el Carnet Prenatal de la menor **MARÍA DE LOS ÁNGELES GÓMEZ ZÚÑIGA**.

SEXTO.- Al momento de la desvinculación laboral, la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO** es la única proveedora de su núcleo familiar.

- Se aportan los Recibos de Servicios Públicos Domiciliarios: Energía y Gas. Agua potable no paga porque toma el agua de un aljibe.

SÉPTIMO.- Actualmente la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO** y su núcleo familiar, están recibiendo un **SUBSIDIO DE EMERGENCIA** por parte de la **CAJA DE COMPENSACIÓN -COMFACAUCA-**. Ayuda económica que dejarán de percibir en octubre de este año.

- Se aporta **Constancia** de la **Asignación** del **Subsidio de Emergencia**.

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

OCTAVO.- La señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, previendo la terminación en este próximo mes de octubre del **SUBSIDIO DE EMERGENCIA** que recibe por parte de la **CAJA DE COMPENSACIÓN -COMFACAUCA-**, cada 15 días ofrece **TAMALES** a sus allegados, conocidos y familiares para generar una entrada económica en aras de subvencionar sus necesidades básicas y las de su núcleo familiar.

NOVENO.- El señor padre de los hijos de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, se encuentra prófugo de la justicia y no responde por ninguno de ellos. Al consultar en línea los **ANTECEDENTES PENALES Y REQUERIMIENTOS JUDICIALES** del padre de los jóvenes, la página web de la **Policía Nacional** arroja la siguiente leyenda:

“...La Policía Nacional de Colombia Informa:

El resultado de su consulta no puede ser generado. Por favor acérquese a las instalaciones de la **Policía Nacional** más cercanas para que pueda adelantar su consulta. ...”.

- Se aporta pantallazo de la consulta (17 de agosto de 2022, 12:59:39 p.m.) en la página web de la Policía Nacional.

DÉCIMO.- Al momento de la desvinculación laboral, la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, según su **HISTORIA CLÍNICA** viene padeciendo de **DISPLASIA CERVICAL SEVERA**, conforme se puede advertir en la historia clínica fechada 11 de agosto de 2022, firmada por la médico tratante, doctora **LILIANA MARÍA YEPES GÓMEZ**, especialista en ginecología-oncológica.

Ese mismo 11 de agosto de 2022, le fue ordenado un procedimiento médico consistente en **ESTUDIO DE COLORACIÓN BÁSICA EN CITOLOGÍA VAGINAL TUMORAL O FUNCIONAL**, y debe de volver para –control con resultados en seis meses-.

- Se aporta Historia Clínica de fecha 11 de agosto de 2022.

DÉCIMO PRIMERO.- Al momento de la desvinculación laboral, el estipendio que percibía la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, como **SECRETARIA** Código 440, Grado 8, en la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL INTEGRADA QUINTERO**, sede **PRINCIPAL**, municipio de Caloto–Cauca, es el único ingreso que tenía para atender sus necesidades básicas y las de su núcleo familiar.

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

DÉCIMO SEGUNDO.- La señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, hace pocos días tuvo conocimiento de que en la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA DINDE**, corregimiento **DINDE**, municipio de Cajibío-Cauca, existe una vacante para el cargo de **SECRETARIO**.

- Se aporta la solicitud del rector de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA DINDE**, corregimiento **DINDE**, municipio de Cajibío-Cauca, dirigida al señor Gobernador del Cauca, doctor **ELÍAS LARRAHONDO CARABALÍ**, pidiéndole el nombramiento en provisionalidad de un **SECRETARIO**, inclusive, le pide nombrar a una **ASEADORA** en su institución.

DÉCIMO TERCERO.- Esta **ACCIÓN DE TUTELA** no está atacando en ningún momento el nombramiento en **PERIODO DE PRUEBA** que se le hizo a la señora **LUZ DARY PARDO VARGAS**, en el cargo que venía desempeñando la accionante **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, como tampoco se ataca la **DESVINCULACIÓN** de esta última como consecuencia del nombramiento de la primera; lo que sí ataca esta **ACCIÓN CONTITUCIONAL** es la **OMISIÓN** de la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA** en no tomar una **MEDIDA DE ACCIÓN AFIRMATIVA** respecto de la accionante en el sentido de buscar **MECANISMOS** que le garanticen sus derechos fundamentales por ser un **SUJETO** de **ESPECIAL PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL** (-Madre Cabeza de Familia-).

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

✓ **Madre cabeza de familia ocupando cargo de carrera en provisionalidad**

Es bien sabido que la sola condición de una mujer madre cabeza de familia que ocupa un cargo de carrera en provisionalidad no es razón suficiente para desconocer el derecho que tienen las personas de acceder a cargos públicos y materializarlos con el respectivo nombramiento una vez hayan superado las etapas de un concurso de méritos. Esto, por cuanto hay una primacía del principio del mérito consagrado en la Constitución Política de 1991, en lo atinente a proveer los cargos de carrera administrativa a través de un concurso público de méritos.

Mi poderdante tiene clara esa situación, en el sentido de que un nombramiento en provisionalidad **no** otorga una estabilidad laboral reforzada, por el contrario, solo otorga una estabilidad laboral relativa o intermedia que debe ceder siempre ante quien haya superado el respectivo concurso de méritos.

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

Por lo anterior, y que quede claro, esta **ACCIÓN DE TUTELA** no está atacando en ningún momento el nombramiento en **PERIODO DE PRUEBA** que se le hizo a la ciudadana **LUZ DARY PARDO VARGAS**, en el cargo que venía desempeñando la accionante **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, como tampoco se ataca la **DESVINCULACIÓN** de esta última como consecuencia del nombramiento de la primera; lo que **sí** ataca esta **ACCIÓN CONTITUCIONAL** es la **OMISIÓN** de la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA**, en no tomar **MEDIDAS DE ACCIÓN AFIRMATIVA** respecto de la accionante en el sentido de buscar **MECANISMOS** que le garanticen sus derechos fundamentales por ser **SUJETO DE ESPECIAL PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL** (-Madre Cabeza de Familia-).

Mal haría mi poderdante en alegar la existencia de un perjuicio irremediable en su contra, por el nombramiento al que tiene derecho la ciudadana **LUZ DARY PARDO VARGAS**, quien ganó el concurso de méritos, ya que la vinculación en provisionalidad tiene carácter transitorio y no se puede pretender la permanencia indefinida en el mismo; sin embargo, de la **OMISIÓN** en que incurrió la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA**, en no tomar las **MEDIDAS DE ACCIÓN AFIRMATIVA** respecto de la accionante en el sentido de buscar **MECANISMOS** que le garanticen sus derechos fundamentales por ser **SUJETO DE ESPECIAL PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL** (-Madre Cabeza de Familia-), sí se puede alegar la configuración de un perjuicio irremediable, no solo de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, sino también de todo su núcleo familiar, teniendo en cuenta que en el mes de octubre próximo dejarán de percibir el **SUBSIDIO DE EMERGENCIA** otorgado por la **CAJA DE COMPENSACIÓN -COMFACAUCA-**.

La Honorable Corte Constitucional ha dicho en reiteradas decisiones que:

“...En efecto, la Corte Constitucional ha reconocido que cuando un empleado ocupa en provisionalidad un cargo de carrera y es, además, sujeto de especial protección constitucional, *“concorre una relación de dependencia intrínseca entre la permanencia en el empleo público y la garantía de sus derechos fundamentales, particularmente el mínimo vital y la igualdad de oportunidades. De allí que se sostenga por la jurisprudencia que la eficacia de esos derechos depende del reconocimiento de estabilidad laboral en aquellos casos, a través de un ejercicio de ponderación entre tales derechos y los principios que informan la carrera administrativa”*. ...”.

“...Si bien los empleados provisionales que se encuentran en situaciones especiales no tienen un derecho a permanecer de manera indefinida en el cargo, pues este debe proveerse por medio de un concurso de méritos, sí debe otorgárseles un trato preferencial como acción afirmativa, antes de efectuar el nombramiento de quienes ocuparon los primeros puestos en la lista de elegibles del respectivo concurso de méritos, con el fin de garantizar el goce efectivo de sus derechos fundamentales...”.

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

“...Lo anterior en virtud de los mandatos contenidos en los incisos 2º y 3º del artículo 13 de la Constitución Política, relativos a la adopción de medidas de protección a favor de grupos vulnerables y personas en condición de debilidad manifiesta, y en las cláusulas constitucionales que consagran una protección reforzada para ciertos grupos sociales, tales como las madres cabeza de familia (art. 43 CP), los niños (art. 44 CP), las personas de la tercera edad (art. 46 CP) y las personas con discapacidad (art. 47 CP). ...”.

Es clara la afectación de los derechos fundamentales de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO** y su de núcleo familiar, por la **OMISIÓN** de la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA** en **no** tomar **MEDIDAS DE ACCIÓN AFIRMATIVA** en su favor, buscando posibles **MECANISMOS** que le garanticen sus derechos fundamentales por ser **SUJETO DE ESPECIAL PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL** como ser **MADRE CABEZA DE FAMILIA**.

- ✓ **Procedencia excepcional de la ACCIÓN DE TUTELA para ordenar el posible reintegro de la trabajadora MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO, y su carácter SUBSIDIARIO.**

Sobre el particular la Honorable Corte Constitucional ha dejado sentada la siguiente línea jurisprudencial, a saber:

“...Si bien por regla general la tutela no es procedente para solicitar el reintegro de un trabajador, **sí procederá si en el caso concreto se evidencia que los mecanismos ordinarios no resultan eficaces para lograr una protección efectiva de los derechos fundamentales...**” (Negrillas propias)

De igual forma la misma Honorable Corte Constitucional dijo lo siguiente:

“...El artículo 86 de la Carta Política, estableció la acción de tutela como el mecanismo que tienen las personas para la protección inmediata de un derecho fundamental que se encuentra lesionado o en riesgo de ser vulnerado. No obstante, es una herramienta subsidiaria que busca evitar que se reemplacen los caminos ordinarios para resolver controversias jurídicas y se convierta en un instrumento supletorio cuando no se han empleado oportunamente dichos medios, **salvo que no resulten idóneos ni eficaces para amparar las garantías constitucionales...**” (Negrillas propias)

“...De acuerdo con lo anterior, la acción de tutela solo puede interponerse cuando se hayan agotados todos los mecanismos ordinarios establecidos para defender los derechos fundamentales, **excepto cuando se pretenda evitar un perjuicio irremediable...**” (Negrillas propias)

Descendiendo al caso particular de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, tenemos las siguientes consideraciones:

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

Según el planteamiento y enfoque dado a esta **ACCIÓN DE TUTELA**, la vía ordinaria de **ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** no sería un mecanismo idóneo para que la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, reclame sus derechos fundamentales conculcados, toda vez que, no se está atacando la legalidad del **DECRETO 0450 del 15 de marzo del 2022**, por medio del cual se le desvinculó, sino la **OMISIÓN** de la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA** en no tomar **MEDIDAS DE ACCIÓN AFIRMATIVA** en su favor, buscando posibles **MECANISMOS** que le garanticen sus derechos fundamentales por ser **SUJETO DE ESPECIAL PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL** como ser **MADRE CABEZA DE FAMILIA**.

Al ser una **OMISIÓN ADMINISTRATIVA** por parte de la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA**, la **ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA** se erige *“aparentemente”* como un mecanismo idóneo para proteger los derechos constitucionales que se reclaman y solicitar, si es posible, la reparación de los daños y perjuicios causados a la accionante; sin embargo, el tiempo en que se tramita dicha cuerda procesal, haría nugatorio la plena realización de los derechos fundamentales que hoy se invocan en favor de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO** y su de núcleo familiar. Por lo tanto, obligar a la accionante a que acuda a la vía ordinaria (Reparación Directa), se le estaría imponiendo una carga excesiva que dentro de los fines esenciales de un Estado Social de Derecho no tendría asidero jurídico.

Además, téngase en cuenta la grave situación económica en que quedó la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO** y su núcleo familiar, al punto de tener que recibir un **SUBSIDIO DE EMERGENCIA** por parte de la **CAJA DE COMPENSACIÓN -COMFACAUCA-**, auxilio que dejarán de percibir en octubre próximo.

✓ **PRINCIPIO DE INMEDIATEZ DE ESTA ACCIÓN DE TUTELA**

Como la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, fue desvinculada el 15 de marzo del 2022, debe uno preguntarse, ¿por qué cinco meses después interpone el **AMPARO CONSTITUCIONAL**? La respuesta, Su Señoría, es la siguiente:

Es de público conocimiento que los funcionarios que están vinculados a la administración mediante nombramiento en provisionalidad, tienen una estabilidad laboral intermedia o relativa que cede siempre ante aquel ciudadano que haya superado el respectivo concurso de méritos. Es por eso que, constitucionalmente (C.P. 125) no era dable a la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, enrostrarle a la **GOBERNACIÓN**

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

DEPARTAMENTAL DEL CAUCA, la comisión de alguna falta administrativa o jurídica en su contra, por su desvinculación (Decreto 0450 del 15 de marzo de 2022), toda vez, que la señora **LUZ DARY PARDO VARGAS**, superó el concurso de méritos y le asiste el derecho constitucional de ocupar dicho cargo.

Sin embargo, la calidad de **SUJETO DE ESPECIAL PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL -MADRE CABEZA DE FAMILIA-** que ostenta la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, desde antes de su desvinculación por parte de la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA**, sí obligaba y obliga a aquella, según la **HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL**, que desplegara **ACCIONES AFIRMATIVAS** en pro de garantizar los derechos fundamentales de la accionante y de su núcleo familiar. Por tal razón, al conocer hace pocos días, la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, la solicitud del 13 de junio de 2022, que el rector de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA DINDE**, corregimiento **DINDE**, municipio Cajibío-Cauca, eleva al gobernador del Cauca, doctor **ELIAS LARRAHONDO CARABALÍ**, pidiéndole el nombramiento de un **SECRETARIO** para su institución, hace palmaria la obligación constitucional de la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA**, que debió y debe prever **MECANISMOS** tendientes a garantizar los derechos fundamentales de la accionante, la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO** y de su núcleo familiar.

En la Sentencia SU-446 de 2011, la Honorable Corte Constitucional, ordenó:

“[...] Sin embargo, la Fiscalía General de la Nación, pese a la discrecionalidad de la que gozaba, **sí** tenía la obligación de dar un trato preferencial, como una medida de acción afirmativa a: **i)** las madres y padres cabeza de familia; **ii)** las personas que estaban próximas a pensionarse, entendiéndose a quienes para el 24 de noviembre de 2008 – fecha en que se expidió el Acuerdo 007 de 2008– les faltaren tres años o menos para cumplir los requisitos para obtener la respectiva pensión; y **iii)** las personas en situación de discapacidad.

“En estos tres eventos la Fiscalía General de la Nación ha debido prever mecanismos para garantizar que las personas en las condiciones antedichas, fueran las últimas en ser desvinculadas, porque si bien una cualquiera de las situaciones descritas no otorga un derecho indefinido a permanecer en un empleo de carrera, toda vez que prevalecen los derechos de quienes ganan el concurso público de méritos. Como el ente fiscal no previó dispositivo alguno para no lesionar los derechos de ese grupo de personas, estando obligado a hacerlo, en los términos del artículo 13 de la Constitución, esta Corte le ordenará a la entidad que dichas personas, **de ser posible**, sean nuevamente vinculadas en forma provisional en cargos vacantes de la misma jerarquía de los que venían ocupando” (negritas originales).

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

Atendiendo los lineamientos de lo dicho por la Honorable Corte Constitucional en la sentencia que se acaba de citar, es clara la posibilidad que tiene la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA**, de vincular nuevamente a la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, en forma provisional en el cargo vacante (**SECRETARIO**), que está solicitando el rector de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA DINDE**, corregimiento **DINDE**, de Cajibío - Cauca, le sea proveído.

- ✓ ¿Está la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA**, constitucionalmente obligada a darle a la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, un trato preferencial, mediante **ACCIONES AFIRMATIVAS**, por ser **Madre Cabeza de Familia**?

La jurisprudencia constitucional ha sostenido que tienen derecho a recibir un tratamiento preferencial las **MADRES CABEZA DE FAMILIA** que desempeñan en provisionalidad cargos de carrera administrativa. Este, consiste en prever mecanismos para garantizar que los servidores públicos en las condiciones de (madres cabeza de familia, las personas próximas a pensionarse –a las que les falten tres años o menos para cumplir los requisitos- y las personas en situación de discapacidad), sean los últimos en ser desvinculados cuando existan otros cargos de igual naturaleza del que ocupan vacantes.

También ha dicho la jurisprudencia constitucional que, en cualquiera de las condiciones descritas no se otorga un derecho indefinido a permanecer en un empleo de carrera, toda vez que prevalecen los derechos de quienes ganan el concurso público de méritos, pero su condición de debilidad manifiesta hace que la administración **deba** otorgarles un trato especial.

Así mismo, el alto tribunal de lo constitucional, ha sido enfático al sostener que las acciones afirmativas a favor de las **MADRES CABEZA DE FAMILIA** se fundan en mandatos constitucionales.

PRETENSIONES

Respetuosamente, **SOLICITO, JUEZ CONSTITUCIONAL**, se sirva con fundamento en el ordenamiento constitucional vigente y los argumentos fácticos-jurídicos expuestos, **DECLARAR, TUTELAR y ORDENAR** en **FALLO DE TUTELA**, lo siguiente:

PRIMERO: DECLARAR PROCEDENTE esta **ACCIÓN DE TUTELA** interpuesta por la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, identificada con cédula de ciudadanía número

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

34'604.352 de Santander de Quilichao-Cauca, en contra de la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA**, por la **OMISIÓN** en que incurrió y sigue incurriendo.

SEGUNDO: TUTELAR los fundamentales **DERECHOS** al **MÍNIMO VITAL** e **IGUALDAD MATERIAL** ante la Ley, al **TRABAJO**, a la **DIGNIDAD HUMANA** de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO** y su núcleo familiar, por ser **MADRE CABEZA DE FAMILIA**, conforme a los razonamientos fácticos y jurídicos expuestos delantadamente.

TERCERO: ORDENAR en consecuencia, a la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA**, que, en la **MEDIDA QUE LE SEA POSIBLE VINCULE NUEVAMENTE** a su planta de personal a la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, en forma provisional, en un cargo vacante de la misma jerarquía o equivalencia del que venía ocupando, **TENIENDO EN CUENTA** su calidad de **MADRE CABEZA DE FAMILIA**, la condición de debilidad manifiesta en que se encuentra junto con su núcleo familiar luego de su desvinculación laboral.

Eventual vinculación, **SU SEÑORÍA**, que deberá prolongarse hasta tanto el cargo en que se nombre a la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, llegue a ser provisto en propiedad mediante el sistema de carrera o su desvinculación cumpla los requisitos exigidos en la jurisprudencia constitucional, contenidos, entre otras, en la Sentencia SU-917 de 2010.

CUARTO: ORDENAR en consecuencia, a la **GOBERNACIÓN DEPARTAMENTAL DEL CAUCA**, que, como **ACCIÓN AFIRMATIVA**, constitucionalmente obligada a realizar en favor de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO** y de su núcleo familiar, **TENER EN CUENTA**, si es administrativa y jurídicamente viable, la plaza vacante (**SECRETARIO**) que se encuentra ubicada en la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA DINDE**, corregimiento **DINDE**, en el municipio de Cajibío-Cauca.

PRUEBAS QUE SE APORTAN

Para que sean tenidos en cuenta al momento de fallar, acompaño a este escrito como medios de prueba documentales, las siguientes:

- El Acta 045 del 03 de abril del 2017, por la cual se posesionó en provisional la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, desempeñándose como **SECRETARIA** Código 440, Grado 08, en la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCIPIÓN JARAMILLO** sede **PRINCIPAL**, municipio de Caloto, Cauca.

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

- El Decreto 0841 del 7 de septiembre del 2017, por medio del cual, la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, fue trasladada a la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL INTEGRADA QUINTERO**, sede **PRINCIPAL**, municipio de Caloto, Cauca.
- El Decreto 0450 del 15 de marzo del 2022, por medio del cual, el señor Gobernador del Departamento del Cauca, doctor **ELÍAS LARRAHONDO CARABALÍ**, dio por terminada la vinculación laboral de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**.
- La **Lista de elegibles** del número de empleo 29597, en la cual se encuentra la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO** en el puesto 46.
- La Declaración de **Madre Cabeza de Familia**, ante Notaría y Comisaría de Familia, hecha por la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**.
- Registros de Civiles de Nacimiento de sus dos hijos: **MARÍA DE LOS ÁNGELES GÓMEZ ZÚÑIGA**, menor de 16 años, estudiante y actualmente en condición de embarazo y, **JHONIER DAVID GÓMEZ ZÚÑIGA**, joven de 21 años, en la actualidad desempleado, y cédula de este último.
- Carnet Prenatal de la menor **MARÍA DE LOS ÁNGELES GÓMEZ ZÚÑIGA**.
- Recibos de Servicios Públicos Domiciliarios: Energía y Gas. Agua potable no paga porque toman el agua de un aljibe.
- Constancia de la **Asignación del Subsidio de Emergencia** que les otorga temporalmente la **CAJA DE COMPENSACIÓN -COMFACAUCA-**. Ayuda económica que en el mes de octubre próximo dejarán de percibir.
- Pantallazo de la consulta en línea de los **ANTECEDENTES PENALES Y REQUERIMIENTOS JUDICIALES** del padre de los jóvenes, 17 de agosto de 2022, 12:59:39 p.m., en la página web de la Policía Nacional.
- Historia Clínica de fecha 11 de agosto de 2022, de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, en la cual se le diagnostica: **“Displasia Cervical Severa,”** y se le ordena un procedimiento, consistente en: **“Estudio de coloración básica en**

“Las dudas son las únicas certezas en el derecho”. Diego Américo

citología vaginal tumoral o funcional”, y debe de volver en seis meses para control con resultados.

- Solicitud del rector de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA DINDE**, corregimiento de **DINDE**, municipio de **Cajibío–Cauca**, dirigida al señor Gobernador del Cauca, doctor **HELÍAS LARRAHONDO CARABALÍ**, pidiéndole el nombramiento en provisionalidad de un **SECRETARIO**, inclusive, le pide nombrar a una **ASEADORA** en su institución.
- Cédula de ciudadanía de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**.

ANEXO

Adjunto a la presente **ACCIÓN DE TUTELA**:

- ✓ El Poder a mí conferido por parte de la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**.
- ✓ Los documentos enunciados como pruebas.

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Mi mandante, la señora **MAGALLY ZÚÑIGA LARRAHONDO**, declara bajo la gravedad de juramento, que no ha instaurado otra **ACCIÓN DE TUTELA** por los mismo hechos, requisito que deja expresamente consignado en cumplimiento de los dispuesto en el artículo 37 inciso 2 del Decreto 2591 de 1991.

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES

Accionada, correo: notificaciones@cauca.gov.co

Al suscrito, correo: diamerico1026@hotmail.com Celular: 314 677 3057 – 301 344 5244.

De Usted, Señor Juez.



DIEGO AMÉRICO MANCILLA MEZA
C.C. 1.059'445.540 de Guapi, Cauca
T.P. 236.804 del C. S. de la Judicatura