

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Montería, veintidos (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**

**RADICACIÓN: 23-001-31-05-002-2021-00297-00**

**ACCIONANTE: KISSY ELENA GUARIN CANTERO**

**ACCIONADOS: DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA – COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**

**(Auto admite acción de tutela)**

La señora **KISSY ELENA GUARIN CANTERO** actuando en nombre propio promueve acción de tutela en contra de **DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA** y la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** por considerar vulnerados sus derechos fundamentales al debido proceso y derecho de igualdad.

En primer lugar, observa esta dependencia judicial que en el escrito de tutela la parte accionante allegó solicitud de medida provisional en los siguientes términos:

*“Ordenar la suspensión provisional de las listas de elegibles del proceso de selección No. 1106 de 2019 – Territorial 2019 respecto del concurso de méritos de la Gobernación de Córdoba, según Acuerdo No. CNSC – 20191000002006 de 2019 publicadas hoy 18 de noviembre de 2021”.*

En relación con ello, el artículo 7° del Decreto 2591 de 1991, en lo que respecta a la procedencia de las medidas provisionales, estipula lo siguiente:

*“ARTICULO 7°- Medidas provisionales para proteger un derecho.*

*Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.*

*Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.*

*La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.*

*El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso.*

*El juez podrá, de oficio o a petición de parte, por resolución debidamente fundada, hacer cesar en cualquier momento la autorización de ejecución o las otras medidas cautelares que hubiere dictado.”*

En el caso sub-judice, a partir de los hechos expuestos por la accionante, no es posible en concreto determinar la causación de un perjuicio irremediable que derive en la necesidad de adoptar en forma inmediata una medida provisional, debido a que no se evidencia que entre la presentación y admisión de la presente acción constitucional y el proferimiento de la decisión de fondo, se consume, finiquite o consolide una situación imposible de conjurar a través de la decisión de fondo; además

debe garantizarse el derecho de defensa de las entidades accionadas y eventuales interesados; por lo cual adoptar una determinación de forma anticipada podría causar eventuales perjuicios a terceros, sobretodo teniendo en cuenta que por tratarse de un concurso de méritos, están en juego los derechos de carrera que conciernen a otros aspirantes e inscritos.

Es de resaltar que las medidas provisionales, son excepcionales, y obedecen a circunstancias graves, inmediatas y necesarias a efecto de conjurar un perjuicio irremediable, que de causarse, tornaría inócua o innana la decisión de fondo, lo cual debe estar debidamente soportado y acreditado; circunstancia que no se vislumbra en el plenario.

Aunado a lo anterior, también se observa que tanto la medida provisional como la pretensión objeto de tutela, si bien no son idénticas, en su esencia son similares, por estar relacionadas con la suspensión de actos administrativos dentro de un mismo concurso de méritos, por lo tanto no puede el juzgado tomar una decisión sobre dicho aspecto, antes de decidir de fondo y sin que medie la intervención de las demás partes, a efecto de garantizar el derecho de defensa y evitar la causación de eventuales perjuicios a terceros.

En conclusión, como no se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 7° del Decreto 2591 de 1991, se deberá NEGAR la medida provisional deprecada.

De otro lado se vinculará a la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA** a través de su representante legal o quienes hagan sus veces; al **JUZGADO JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA** en donde cursó el MEDIO DE CONTROL de NULIDAD Expediente: 23.001.33.33.003.2019-00478 y a **TODAS LAS PERSONAS ASPIRANTES E INSCRITOS A LA CONVOCATORIA N° 1106 DE 2019 TERRITORIAL 2019**, debiéndose

publicar el presente auto admisorio en la página WEB de la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y de la GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA, a efecto de que puedan ejercer su derecho de defensa o pronunciarse si a bien lo tienen, en relación con la presente accion constitucional, por cuanto podrian tener eventual interes dentro de la misma.

Por ultimo, del examen verificado a la solicitud impetrada, se establece que la presente acción de tutela cumple con las exigencias de Ley, entre otras las establecidas en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991 y las del Decreto 1983 de 2017, circunstancia que da lugar a que se le imprima el curso legal, por lo que el Juzgado se dispone ADMITIR la misma.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela promovida por la señora señora KISSY ELENA GUARIN CANTERO actuando en nombre propio en contra de **DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA y la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** por considerar vulnerado sus derechos fundamentales al debido proceso y derecho de igualdad.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a las entidades accionadas para que dentro del término de un (1) día hábil siguiente a la notificación del presente proveído, se pronuncie sobre los hechos base de la petición de amparo y ejerza su derecho de defensa.

**TERCERO: VINCULAR** al trámite de la presente acción de tutela a la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA** a través de su representante legal, al **JUZGADO JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA** y a **TODAS LAS PERSONAS ASPIRANTES A LA CONVOCATORIA N° 1106 DE 2019**

**TERRITORIAL 2019**, acorde a lo dispuesto en precedencia, y correr traslado por el término de un (1) día, a efecto de que se pronuncien, sobre los hechos expuestos en el escrito de tutela.

**CUARTO: Se ORDENA** a la **COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNCS)**, y a la **GOBERNACIÓN DE CÓRDOBA** publicar la admisión de la presente acción constitucional en su portal web con ocasión de la **CONVOCATORIA N° 1106 DE 2019 TERRITORIAL 2019**, ello con el fin de poner en conocimiento de todos los terceros interesados los hechos y fundamentos del escrito tutelar y si así lo desean, puedan intervenir y ejerzan su derecho de defensa y contradicción.

**QUINTO: NEGAR** la medida provisional solicitada

**SEXTO: TENER** como pruebas las documentales allegadas con el escrito de tutela.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión a las partes por el medio más expedito y eficaz posible. Una vez cumplido lo anterior, regrese inmediatamente el expediente al Despacho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSE DE SANTIS CASSAB**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Antonio Jose De Santis Cassab**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2e8e0901481fc9cd5ade00dd8ef55b3c371ea1b63c9d25ca13860f0313**  
**e49e9**

Documento generado en 22/11/2021 05:57:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**