

Radicación: **Proceso con Código Único de Identificación No. 15-001-31-87-006-2019-00112-00**  
(Acción de Tutela)

Accionante: **EDUARD ANDREY LEÓN MARTÍNEZ**

Accionado(s): **(1) INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC**  
**(2) COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**  
**(3) UNIVERSIDAD DE PAMPLONA –Vinculado–**

Decisión: **(1) Admite acción de Tutela**  
**(2) No decreta medida provisional**

**República de Colombia**



**Distrito Judicial de Tunja**  
**JUZGADO SEXTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y**  
**MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**Tunja (Boyacá)**

Tunja (Boy.), veintiséis (26) de Diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**1.- ADMÍTASE** la presente acción de Tutela promovida por **EDUARD ANDREY LEÓN MARTÍNEZ** contra de los siguientes estamentos oficiales:

- **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC–**
- **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**
- **UNIVERSIDAD DE PAMPLONA –Vinculado–.**

La acción constitucional se ha promovido en defensa y protección de los derechos fundamentales a la IGUALDAD, AL TRABAJO, ACCESO A CARGOS PÚBLICOS DIGNIDAD HUMANA consagrados en los arts. 13, 25, 40 num 7, 1 de la Constitución Política, así como los que surjan conforme a dicho ordenamiento superior.

**2.- VINCULAR** a la presente acción de Tutela a los demás concursantes que se inscribieron a la **Convocatoria No. 800 de 2019 del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC–** al empleo de **DRAGONEANTES**, para que si lo consideran pertinente se pronuncien sobre los hechos y pretensiones señalados en el escrito de Tutela. Para tal efecto, así como a la **UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**, disponiendo de manera **INMEDIATA** por parte de la **Comisión Nacional del Servicio Civil –CNCS–** y la **Universidad de Pamplona** la publicación en sus distintas páginas web y el link correspondiente a la **Convocatoria No. 800 de 2018 del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC–** del escrito de Tutela y sus anexos así como del presente auto admisorio.

Previo a resolver el asunto planteado, de acuerdo a lo previsto en el art. 19 del Dec. 2591 de 1991, se decreta la práctica de las siguientes

**P R U E B A S:**

**1.-** Oficiése por el medio más rápido a las entidades accionadas y la vinculada para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas emitan respuesta sobre cada uno de los hechos aducidos en la demanda de Tutela por **EDUARD ANDREY LEÓN MARTÍNEZ**. Para tales fines se les entregará copia del libelo junto con sus respectivos anexos.

Las partes accionadas podrán agregar las demás apreciaciones que consideren aportar sobre el punto motivo de controversia.



En el evento de que el estamento oficial accionado guarde silencio se considerarán como ciertas cada una de las reclamaciones demandadas (art. 20, Dec. 2591 de 1991).

2.- Practíquense las demás diligencias que surjan de las anteriores y que a juicio del Juzgado sean conducentes para el esclarecimiento de lo impetrado.

**DE LA MEDIDA PROVISIONAL SOLICITADA**

**A.- Planteamiento:**

En el escrito de Tutela **EDUARD ANDREY LEÓN MARTÍNEZ** solicita que se declaren los **EFFECTOS SUSPENSIVOS** a este fallo si llegase a ser a su favor, en el sentido de que así obligaría a que se presentara en la **ESCUELA PENITENCIARIA NACIONAL** a iniciar su curso, pero que si al momento de pronunciarse la segunda instancia el fallo es en contra perdería su capital económico con el cual adquirirá el equipo solicitado por el **INPEC**.

**B.- Pronunciamiento del Despacho:**

El decreto de una medida provisional deriva de su necesidad y urgencia para la protección de un derecho por su inmediata afectación o por la posible ocurrencia de un perjuicio irremediable sobre el mismo, todo ello encaminado a que no resulte infructuoso un eventual amparo de tutela.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la solicitud está supeditada a que el fallo sea de carácter favorable para el accionante y la segunda instancia desfavorable, situaciones estas que no se pueden anticipar hasta tanto no se dé el trámite legal a la Acción de Tutela impetrada y que el Despacho no avizora la existencia de un perjuicio irremediable, en consecuencia no se decretara la **"medida provisional"** solicitada.

**OTRAS DETERMINACIONES:**

1.- De acuerdo con lo previsto en el párrafo del **art. 28 del Dec. 262 de 2000 comuníquese la admisión de la presente Tutela al Representante del Ministerio Público delegado ante este Despacho** para efectos de su eventual intervención.

2.- Igualmente, con fundamento en lo dispuesto en el **art. 16 del Dec. 2591 de 1991 notifíquese a las partes** por el medio más expedito y eficaz el presente proveído y los demás que se profieran dentro del trámite de la presente acción constitucional.

3.- En el **Software de Gestión Sistema de Registro de Actuaciones Judiciales Siglo XXI de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Tunja (Boy.)** reséñese el pronunciamiento adoptado y los demás que surjan con ocasión del impulso que tenga esta litis.

**RADÍQUESE, CARATÚLESE, NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**GERMÁN ALONSO VARGAS SEGURA**

La Secretaria,

ÁNGELA MARGOTH ROJAS GARCÍA

PROCURADORA

<p style="text-align: center;"><b><u>NOTIFICACIÓN PERSONAL AL MINISTERIO PÚBLICO</u></b></p> <p>En Tunja, a _____ notifico personalmente el contenido del presente proveído al Procurador Judicial No. _____</p> <p>Firma _____</p> <p>La Secretaria _____</p>
--