

BOGOTÁ D.C.

Honorable
JUEZ
-REPARTO-

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA.

ACCIONADA: LUZ AMPARO CARDOSO CANIZALEZ COMISIONADA DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC).

ACCIONANTE: GABRIEL TOBIAS OYOLA MORENO.

GABRIEL TOBIAS OYOLA MORENO identificado con cédula de ciudadanía No. **1.015.416.638** de BOGOTÁ D.C., haciendo uso del derecho consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, respetuosamente me permito presentar **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de la señora **LUZ AMPARO CARDOSO CANIZALEZ COMISIONADA DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)**, con base en los siguientes;

HECHOS

PRIMERO: El día **22** de **ENERO** de **2020** interpusé un **DERECHO DE PETICIÓN** por medio de la página web de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)**, dirigido a la señora **LUZ AMPARO CARDOSO CANIZALEZ COMISIONADA DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)** para que por favor me diera luces frente al siguiente interrogante:

Porque ustedes incorporaron y aplicaron una **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** que fue estructurada para que personas (Aspirantes) entre **18 y 25 AÑOS** de edad, a personas (Aspirantes) entre **30 y 50 AÑOS** de edad teniendo el pleno conocimiento que el resultado de las pruebas entre ambos grupos de personas (Aspirantes) jamás sería el mismo.

Esta observación la hago con el pleno conocimiento que ustedes **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)** advertían desde el momento que incorporaron la **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** en el Acuerdo, la desigualdad de oportunidades y desventajas que tenía el grupo de personas (Aspirantes) que sus edades oscilaban entre **30 y 50 AÑOS** ya que por sus edades se reducían las posibilidades de llegar a superar la **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** ya que ustedes **NO** pueden **NEGAR** o **DESCONOCER** que personas (Aspirantes) entre los **18 y 25 AÑOS** de edad **NO** han superado la **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** que ustedes incorporaron en el acuerdo en mención.

Es de preocupar que a ustedes **NO** les haya importado colocar en **RIESGO** la **SALUD** e **INTEGRIDAD** de las personas (Aspirantes) que sus edades oscilaban entre **30 y 50 AÑOS** de edad al exigirles a estos que debían presentar la **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** y obtener el mismo resultado que una persona (Aspirante) que su edad oscilaba entre **18 y 25 AÑOS** de edad en la **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** para poder continuar ejerciendo el cargo de **GUARDIÁN, CABO** o **SARGENTO** de la **SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA - SDSCJ**.

Cito el **ARTÍCULO 30** del Acuerdo **20181000006056** del **24** de **SEPTIEMBRE** de **2018**, **CONVOCATORIA 741**.

Al igual que el **NUMERAL 2** del **ARTÍCULO 9** y los **ARTÍCULOS 32, 33, 34** del Acuerdo **20181000006196** del **12** de **SEPTIEMBRE** de **2018**, **CONVOCATORIA 800 INPEC**.

SENTENCIA C - 178 de **2014** frente al **DERECHO DE IGUALDAD**.

SEGUNDO: Al día de hoy la señora **LUZ AMPARO CARDOSO CANIZALEZ COMISIONADA DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)** **NO** ha entregado una respuesta al **DERECHO DE PETICIÓN** que interpusé.

DERECHOS VULNERADOS

CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA

Artículo 23. *Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*

PETICIÓN

1. Solicito respetado señor Juez, se le **ORDENE** a la señora **LUZ AMPARO CARDOSO CANIZALEZ COMISIONADA DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)** haga entra de una respuesta que cumpla con los requisitos que la honorable Corte Constitucional ha decretado en su jurisprudencia.
2. Solicito respetado señor Juez, se compulsen copias a la **OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO** de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)** o al área con competencia, ya que la señora **LUZ AMPARO CARDOSO CANIZALEZ COMISIONADA DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)** ha incurrido en la vulneración del derecho constitucional de petición, **ARTÍCULO 31 LEY 1755 DE 2015.**

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA

ARTICULO 23. *Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*

LEY 1755 DE 2015

Artículo 13. *Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.*

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.

El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación.

Artículo 14. *Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. (...)*

Artículo 31. *Falta disciplinaria. La falta de atención a las peticiones y a los términos para resolver, la contravención a las prohibiciones y el desconocimiento de los derechos de las personas de que trata esta Parte Primera del Código, constituirán falta para el servidor público y darán lugar a las sanciones correspondientes de acuerdo con el régimen disciplinario. (...)*

SENTENCIA T – 377 DE 2000

"(...) c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición. (...)"

PRUEBAS

1. Copia del **DERECHO DE PETICIÓN** que interpuso por medio de la página web de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** dirigido a la señora **LUZ AMPARO CARDOSO CANIZALEZ COMISIONADA DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)**, bajo el Radicado No. **20203200079102**.

DIRECCIONES PARA NOTIFICACIONES

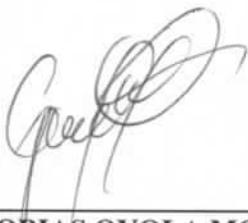
La **ACCIONADA** se puede localizar en la Carrera 16 # 96 - 64, Piso 7, Teléfono 325 9700, **BOGOTÁ D.C.**

El **ACCIONANTE** se puede localizar en la Calle 4 A SUR # 7 ESTE – 34, Apartamento 102, Barrió LA ROCA Teléfono 471 4997 y 310 682 2923, **BOGOTÁ D.C.**, Correo Electrónico: **gabo.1a@hotmail.com**.

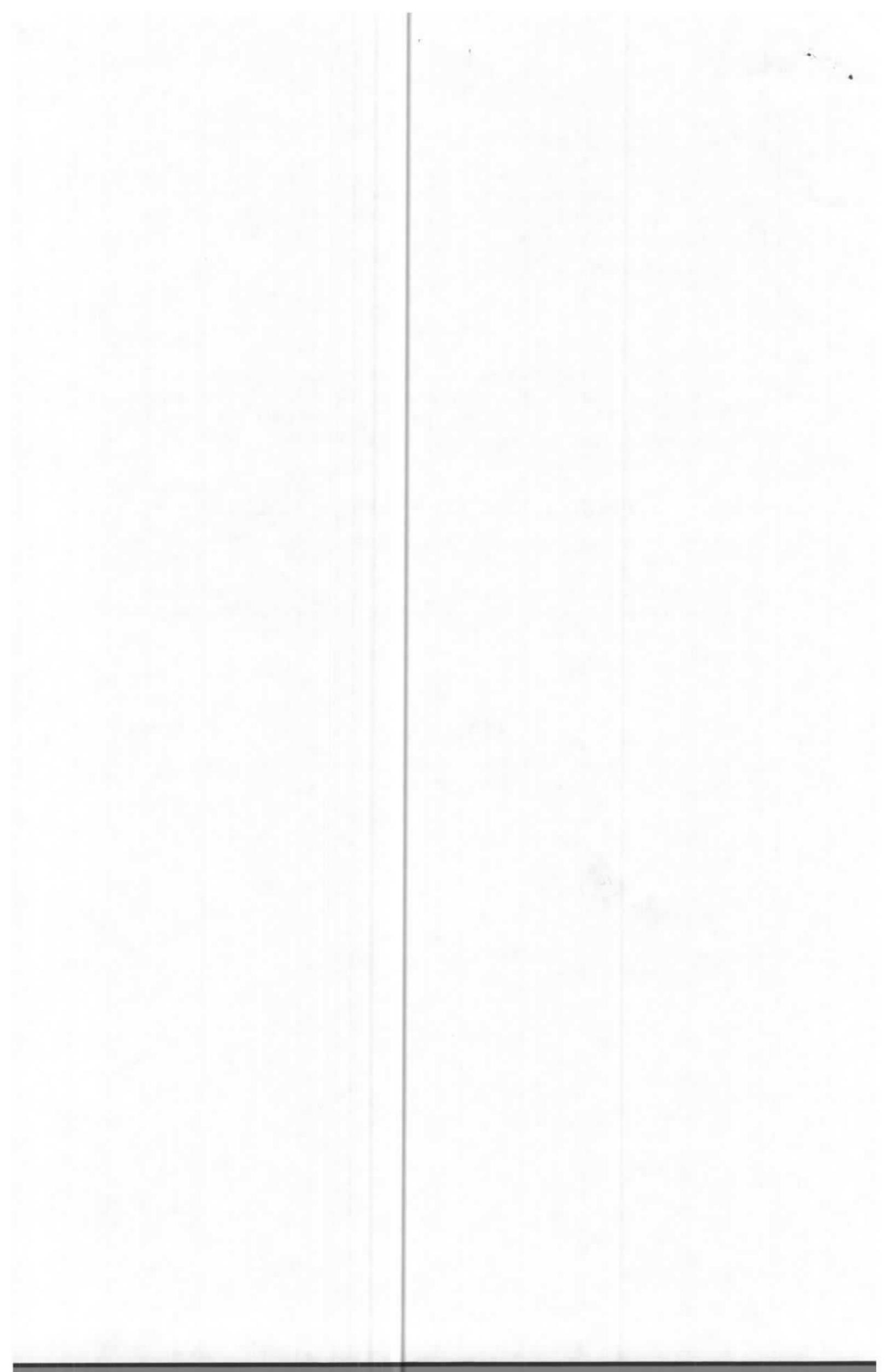
JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que no he presentado otra solicitud de tutela por los mismos hechos y derechos que aquí he dejado consignados.

Atentamente,



GABRIEL TOBIAS OYOLA MORENO
C.C. 1.015.416.638 DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C.

Comisionada
LUZ AMPARO CARDOSO CANIZALEZ
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

Ref. Derecho de Petición: RANGO DE EDADES PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA CONVOCATORIA No. 741 de 2018 SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA - SDSCJ.

Por medio del presente escrito y con el mayor respeto el cual siempre me ha caracterizado me dirijo a su despacho con el fin de solicitar que por favor me de luces frente al siguiente interrogante:

Porque ustedes incorporaron y aplicaron una **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** que fue estructurada para que personas (Aspirantes) entre **18 y 25 AÑOS** de edad, a personas (Aspirantes) entre **30 y 50 AÑOS** de edad teniendo el pleno conocimiento que el resultado de las pruebas entre ambos grupos de personas (Aspirantes) jamás sería el mismo.

Esta observación la hago con el pleno conocimiento que ustedes **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)** advertían desde el momento que incorporaron la **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** en el Acuerdo, la desigualdad de oportunidades y desventajas que tenía el grupo de personas (Aspirantes) que sus edades oscilaban entre **30 y 50 AÑOS** ya que por sus edades se reducían las posibilidades de llegar a superar la **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** ya que ustedes **NO** pueden **NEGAR** o **DESCONOCER** que personas (Aspirantes) entre los **18 y 25 AÑOS** de edad **NO** han superado la **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** que ustedes incorporaron en el acuerdo en mención.

Es de preocupar que a ustedes **NO** les haya importado colocar en **RIESGO** la **SALUD** e **INTEGRIDAD** de las personas (Aspirantes) que sus edades oscilaban entre **30 y 50 AÑOS** de edad al exigirles a estos que debían presentar la **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** y obtener el mismo resultado que una persona (Aspirante) que su edad oscilaba entre **18 y 25 AÑOS** de edad en la **PRUEBA FÍSICO ATLÉTICA** para poder continuar ejerciendo el cargo de **GUARDIÁN, CABO** o **SARGENTO** de la **SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA - SDSCJ**.

Cito el **ARTÍCULO 30** del Acuerdo **20181000006056** del **24** de **SEPTIEMBRE** de **2018**, **CONVOCATORIA 741**.

Al igual que el **NUMERAL 2** del **ARTÍCULO 9** y los **ARTÍCULOS 32, 33, 34** del Acuerdo **20181000006196** del **12** de **SEPTIEMBRE** de **2018**, **CONVOCATORIA 800 INPEC**.

SENTENCIA C - 178 de 2014 frente al **DERECHO DE IGUALDAD**.

Agradezco la atención prestada y espero una pronta respuesta que le dé solución a mi petición, dentro de los términos de ley.

SENTENCIA T - 377 DE 2000

(...) c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición. (...)

Para notificaciones,

GABRIEL TOBIAS OYOLA MORENO
C.C. 1.015.416.638 de Bogotá D.C.
Celular: 310 682 2923
Correo Electrónico: gabo.1a@hotmail.com
Bogotá D.C.

