

Santiago de Cali, Noviembre 25 de 2021

INFORME SECRETARIAL: En la fecha informo al Señor Juez que la Acción de Tutela instaurada por **ORLANDO CARREJO JIMENEZ** en contra de la **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI Y LA COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL- CNSC Y OTROS** ha regresado del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali quien dispuso **DECLARAR LA NULIDAD** de lo actuado a partir del Auto No. 1075 de octubre 01 de 2021. Sírvase proveer.

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO CALI

AUTO No. 1551

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

REF:	ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE:	ORLANDO CARREJO JIMENEZ
ACCIONADO:	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI Y LA COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC
VINCULADOS:	SUBDIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO adscrito al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL – DADII de la ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI Señores VIVIANA TAVERA CHARRY, OSWALDO ORDOÑEZ MORENO, SAMUEL GARNICA VISBAL, FRANCISCO ANTONIO GUZMAN GOMEZ, SANDRA LILIANA LOAIZA JARAMILLO, JORGE RAFAEL RUIZ RESTREPO, JESUS ANTONIO CHICA HINCAPIE, RUBE DARIO MARTINEZ HERNANDEZ, MARLEN Y ANGULO AGUIRRE, MARICEL ARIZA TORRES, LINA MARIA CALDERON MUÑOZ, DIEGO FERNANDO BONILLA BARONA, MARIA DEL PILAR ROJAS BARRIOS Y ANCEZAR DAVID CARDONA GONZALEZ
RAD:	76001310500420210018100



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
PALACIO DE JUSTICIA PISO 8
CARRERA 10 No. 12-15

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, y en cumplimiento de Auto Interlocutorio No. 744 de noviembre 24 de 2021 emanado del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Cuarta de Decisión Laboral, M.P. Dra. Mary Elena Solarte Melo, mediante el cual declara nulidad de todo lo actuado a partir del Auto No. 1075 de octubre 01 de 2021, por cuanto que no obran en el plenario las constancias de recibido del auto admisorio de los demás accionados y vinculados, en especial la de la señora Lina María Calderón, a quien se había requerido en actuaciones anteriores su debida notificación. De igual forma, al realizar la revisión de la notificación de la sentencia, se encuentra que no obran en el plenario las constancias de recibido de los vinculados Samuel Garnica Bisbal, Francisco Antonio Guzmán, Sandra Liliana Loaiza, Maricel Ariza Torres, Diego Fernando Bonilla, María del Pilar Rojas y Ancezar David Cardona, ordenando notificar en debida forma a todos y cada uno de los sujetos procesales intervinientes, conservando plena validez las pruebas recaudadas en el proceso.

En tal virtud, el juzgado **RESUELVE**:

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala de Decisión Laboral que dispuso **DECLARAR LA NULIDAD** de lo actuado a partir del Auto No. 1075 de octubre 01 de 2021, conservando plena validez las pruebas recaudadas en el proceso.

SEGUNDO: ADMITIR la presente acción de tutela instaurada por la señora **ORLANDO CARREJO JIMENEZ** en contra de **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI Y LA COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC y los vinculados SUBDIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO** adscrito al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL – DADII** de la **ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI, SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI** y a los señores: **VIVIANA TAVERA CHARRY, OSWALDO ORDOÑEZ MORENO, SAMUEL GARNICA VISBAL, FRANCISCO ANTONIO GUZMAN GOMEZ, SANDRA LILIANA LOAIZA JARAMILLO, JORGE RAFAEL RUIZ RESTREPO, JESUS ANTONIO CHICA HINCAPIE, RUBE DARIO MARTINEZ HERNANDEZ, MARLEN Y ANGULO AGUIRRE, MARICEL ARIZA TORRES, LINA MARIA CALDERON MUÑOZ, DIEGO FERNANDO BONILLA BARONA, MARIA DEL PILAR ROJAS BARRIOS Y ANCEZAR DAVID CARDONA GONZALEZ.**

SEGUNDO: Dese a la presente Acción de tutela el trámite preferencial y sumario que ordena el artículo 86 de la Constitución Nacional y los Decretos 2591/91 - 306/92.

Hágase saber a los accionados y vinculados sobre la iniciación de la presente actuación procesal de naturaleza constitucional, con el fin de que manifieste lo que a bien tenga, aportando la documentación que crea necesaria.

Se le concede un plazo de dos (2) días a las accionadas para que rindan la información solicitada (artículo 19 del Decreto 2591/91).



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
PALACIO DE JUSTICIA PISO 8
CARRERA 10 No. 12-15**

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

**-Firma Electrónica-
JORGE HUGO GRANJA TORRES**

MSM

Firmado Por:

**Jorge Hugo Granja Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 004
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3624d3f93942397c024b1815f03a4114b294f2112731a979363f822cb2cb4994**

Documento generado en 25/11/2021 04:21:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>