

JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO  
CORREO ELECTRONICO [ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 10 No. 14 - 33 Piso 12 Tel 2842331  
Bogotá, D.C.  
TUTELA No. 2019-00680

CORREO ELECTRONICO No. 1332

Señor(a)

Señor(a):

ARINEL VILLALOBOS RIVEROS

KR 80 D NO. 7 B 83 TORRE 8 APTO 506

- arinelvillalobos@hotmail.com

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE- SENA

CL 57 NO. 8-69

-servicioalciudadano@sena.edu.co

COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL - CNSC

KR 16 NO. 99- 64 PISO 7

- notificacionesjudiciales@cncs.gov.co

BOGOTA

30 OCT 2019

Comunico a Ud., que este Despacho Judicial, mediante sentencia del martes, 29 de octubre de 2019, ...  
**RESUELVE** : 4.1. **ACEPTAR** en los términos del artículo 13 del decreto 2591 de 1991, la coadyuvancia en la presente actuación de Elvis Solano Montaña, Walter Yhovany Montoya Benítez, Lissette Salome Ortiz Gallardo, José Miguel Gómez Fusga, Sofy Alexandra Cruz Ortiz, Raquel del Pilar Miranda Castro, Iván Parra Espinal, Consuelo Herrera García, Deily Islen Ramírez Campos, Margaret Johana Uquillas Paredes, Jaime Alberto Cardona Londoño, Marco Tulio Barrero Tique, Cesar Tulio Caselles Casadiegos, Juan Carlos Herrera Brunal, María Soledad Cortés Leño, Lina Paola Pinzón Paredes, Beatriz Elena Manrique Reyes, Sandra Liliana Cabezas Quevedo, María Mónica Gámez Roca, Hugo Rafael Cure Frías, Viviana Carolina Román Restrepo, Leonardo Rodríguez Perdomo, Yohan Enrique Mercado Frías, Vilma Rodríguez Rojas, Jaime Alberto Castrillón Castrillón, Audaris Amara Castillo, Oscar Leonardo Barbosa Ramírez, Gladys Lilian Margaret Álvarez Carvajal, Carlos Alberto Ruiz Camargo, Diana Maritza Rodríguez Esquivel, Diego Armando Vanegas Duque. 4.2. **NEGAR** la acción de tutela instaurada por Arinel Villalobos Riveros, por las razones expuestas y de los coadyuvantes. 0. 4.3. **NOTIFICAR** ste fallo conforme a lo previsto en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991. 4.4. **NOTIFICAR** esta decisión a las personas que componen la lista de elegibles para el cargo de Auxiliar, Grado 2, código OPEC 60194, para ello la Comisión Nacional del Servicio Civil deberá realizar una publicación en lugar visible de la entidad y en la página Web oficial, por el término de un (1) día, y acreditarla la misma ante este Despacho. 4.5. Si esta decisión no es impugnada **REMITIR** a la Corte Constitucional para su eventual revisión. Lo anterior dentro de la Acción de Tutela No. 110013103025201900680 promovida por ARINEL VILLALOBOS RIVEROS contra SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE- SENA, COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL- CNSC.

KATHERINE STEPANIAN LAMY  
Secretaria

JPTO



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

Acción de Tutela No. 2019- 00680

Procede el Despacho a resolver sobre la acción de tutela formulada por **Arinel Villalobos Riveros** contra la **Comisión Nacional del Servicio Civil y el Servicio Nacional de Aprendizaje -Sena-**, y a la que se ordenó notificar las personas que componen la lista de elegibles para el cargo de Auxiliar, Grado 2, código OPEC 60194.

1. ANTECEDENTES

1.1. Pretende la accionante el amparo de sus garantías fundamentales a la dignidad humana, a la igualdad, al trabajo, al debido proceso, al acceso a cargos públicos y a los principios de confianza legítima, buena fe y a la seguridad jurídica y en consecuencia solicitó que se ordene al SENA crear el Banco Nacional de Listas de Listas de Elegibles para la convocatoria N° 436 de 2017 como está estipulado en el acuerdo N° 562 de 5 de enero de 2012.

Igualmente solicitó que una vez creado el Banco Nacional de Lista de Elegibles realice estudio funcional de los cargos declarados desiertos de la referida convocatoria para que con fundamento en la referida lista proceda a hacer los nombramientos y concretamente si la accionante le asiste derecho la nombre en periodo de prueba en el cargo de auxiliar grado 2 OPEC 60194 (Fl. 66).

1.2. Como fundamentos fácticos principales expuso que la CNSC adelantó la convocatoria N° 436 de 2017, para proveer las vacantes del SENA.

Anotó que esa convocatoria se surtió con fundamento en la Ley 909 de 2004, disposición que en su artículo 11 prevé el manejo de las listas de elegibles, razón por la cual se expidió el acuerdo 562 de 2016 que reglamentó la referida lista y la provisión de cargos declarados desiertos.



**1.4.2. El Servicio Nacional de Aprendizaje –Sena-** partió por resaltar la improcedencia de la acción al tratarse de un mecanismo excepcional a fin de evitar un perjuicio irremediable que no se encuentra acreditado.

Destacó el procedimiento agotado para la provisión de cargos por medio de concurso en esa entidad, en relación con la provisión de vacantes desiertas en empleos diferentes al que se presentó la accionante señaló que conforme a las disposiciones legales y al concepto de la CNSC una vez culminado el proceso de selección las listas solo pueden usarse para proveer las vacantes que se generen en los empleos inicialmente convocados (Fls. 331 -338).

**1.5.** Se presentó solicitud de coadyuvancia por parte de Elvis Solano Montaña (Fls. 76 - 84), Walter Yhovany Montoya Benítez (Fls. 85 – 93), Lissette Salome Ortiz Gallardo (Fls. 94 – 102), José Miguel Gómez Fusga (Fls. 104 - 111), Sofy Alexandra Cruz Ortiz (Fls. 113 – 121), Raquel del Pilar Miranda Castro (Fls. 123- 131), Iván Parra Espinal (Fls. 132 – 140), Consuelo Herrera García (Fls. 141 – 149), Deily Islen Ramírez Campos (Fls. 150 – 159), Margaret Johana Uquillas Paredes (Fls. 168- 177), Jaime Alberto Cardona Londoño (Fls. 178 – 186), Marco Tulio Barrero Tique (Fls. 187 - 196), Cesar Tulio Caselles Casadiegos (Fls. 197 – 205), Juan Carlos Herrera Brunal (Fls. 205 - 214), María Soledad Cortés Leaño (Fls. 2016- 223), Lina Paola Pinzón Paredes (Fls. 225 – 242), Beatriz Elena Manrique Reyes (Fls. 243 – 251), Sandra Liliana Cabezas Quevedo (Fls. 252 – 260), María Mónica Gámez Roca (Fls. 261 – 270), Hugo Rafael Cure Frías (Fls. 271- 279), Viviana Carolina Román Restrepo (Fls. 280 – 289), Leonardo Rodríguez Perdomo (Fls. 290 – 298), Yohan Enrique Mercado Frías (Fls. 299 – 307), Vilma Rodríguez Rojas (Fls. 375- 383), Jaime Alberto Castrillón Castrillón (Fls. 385 – 394), Audaris Amara Castillo (Fls. 395 – 404), Oscar Leonardo Barbosa Ramírez (Fls. 405 – 417), Gladys Lilian Margaret Álvarez Carvajal (Fls. 428 – 436), Carlos Alberto Ruiz Camargo (Fls. 437 – 445), Diana Maritza Rodríguez Esquivel (Fls. 446 – 454), Diego Armando Vanegas Duque (Fls. 457 – 466).

## 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** La Carta Política en su artículo 86 estableció la acción de tutela, con el objeto de que toda persona pueda reclamar en todo tiempo y lugar, mediante un procedimiento breve y sumario la protección inmediata de sus derechos constitucionales

fundamentales cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, o de particulares en casos excepcionales.

2.2. Advierte el Despacho que la presente acción de tutela está encaminada a ordenar a las accionadas la creación del Banco Nacional de Listas de Elegibles establecido en el Acuerdo N° 562 de 5 de enero de 2016<sup>1</sup>, y con fundamento en el mismo se determine la similitud funcional de los cargos declarados desiertos y con posterioridad se proceda a realizar los nombramientos en periodo de prueba y de ser el caso, particularmente el de la accionante.

De conformidad con las pretensiones de tutela, encuentra el Despacho que aun cuando la accionante invoca la presunta vulneración a los derechos fundamentales a la dignidad humana, a la igualdad, al trabajo, al debido proceso, al acceso a cargos públicos y a los principios de confianza legítima, buena fe y a la seguridad jurídica, lo cierto es que lo pretendido por esta vía es el cumplimiento de un acto administrativo, esto es, el Acuerdo N° 562 de 5 de enero de 2016, expedido por la Comisión Nacional del Servicio Civil.

Llama la atención la referida pretensión, por cuanto recuerda esta Agencia Judicial que la acción de tutela se torna improcedente ante la existencia de otros mecanismos de defensa judicial, que en el caso en particular resulta ser la acción de cumplimiento.

Sobre la finalidad de la acción de cumplimiento y de la acción de tutela, la Corte Constitucional en sentencia C- 1194 de 2001 expresó *"cuando lo que se busca es la protección directa de derechos constitucionales fundamentales que pueden verse vulnerados o amenazados por la omisión de la autoridad, se está en el ámbito de la acción de tutela. Cuando lo que se busca es la garantía de derechos de orden legal o lo que se pide es que la administración de aplicación a un mandato de orden legal o administrativo que sea específico y determinado, lo que cabe en principio, es la acción de cumplimiento"*.

Acorde a la situación fáctica expuesta y las pretensiones antes referidas encuentra esta Judicatura que lo perseguido por la accionante (creación del Banco

<sup>1</sup> "Por el cual se reglamenta la conformación, organización y uso de las Listas de Elegibles y del Banco Nacional de Listas de Elegibles para las entidades del Sistema General de Carrera Administrativa, a las que aplica la Ley 909 de 2004"

Nacional de Listas de Elegibles), puede obtener una respuesta idónea mediante el procedimiento de la **acción de cumplimiento** que al igual que la acción de tutela, es una acción constitucional que desarrolla el principio de la efectividad de los derechos y tiene como fin hacer eficaz el cumplimiento de un acto administrativo, para el caso concreto.

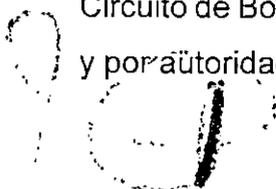
Es que en criterio de esta falladora, la afectación a los derechos fundamentales invocados no se evidencia per se, pues si bien, la accionante hizo parte de la convocatoria N° 436 de 2017, que agotó todas las instancia y más aún quedó dentro del registro de elegibles, su puntaje no alcanzó para ser nombrada en periodo de prueba y no hay certeza de que la no creación del referido banco este afectando sus garantías constitucionales, pues se recuerda que la afectación debe ser real, certera no una mera expectativa o suposición y en este caso, no se tiene certeza de que proceda un nombramiento en cabeza de la actora.

**3. CONCLUSIÓN**

Por lo tanto, al no evidenciarse vulneración frente a derechos de rango fundamental, se considera que la vía aplicable resulta ser la acción de cumplimiento, por lo que se deberá negar el amparo constitucional

**4. DECISIÓN DE PRIMER GRADO**

Con fundamento y apoyo en lo dicho, el Juzgado Veinticinco Civil del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,



**RESUELVE**

**4.1. ACEPTAR** en los términos del artículo 13 del decreto 2591 de 1991, la coadyuvancia en la presente actuación de Elvis Solano Montaña, Walter Yhovany Montoya Benítez, Lissette Salome Ortiz Gallardo, José Miguel Gómez Fusga, Sofy Alexandra Cruz Ortiz, Raquel del Pilar Miranda Castro, Iván Parra Espinal, Consuelo

Herrera García, Deily Islen Ramírez Campos, Margaret Johana Uquillas Paredes, Jaime Alberto Cardona Londoño, Marco Tulio Barrero Tique, Cesar Tulio Caselles Casadiegos, Juan Carlos Herrera Brunal, María Soledad Cortés Leaño, Lina Paola Pinzón Paredes, Beatriz Elena Manrique Reyes, Sandra Liliana Cabezas Quevedo, María Mónica Gámez Roca, Hugo Rafael Cure Frías, Viviana Carolina Román Restrepo, Leonardo Rodríguez Perdomo, Yohan Enrique Mercado Frías, Vilma Rodríguez Rojas, Jaime Alberto Castrillón Castrillón, Audaris Amara Castillo, Oscar Leonardo Barbosa Ramírez, Gladys Lilian Margaret Álvarez Carvajal, Carlos Alberto Ruiz Camargo, Diana Maritza Rodríguez Esquivel, Diego Armando Vanegas Duque

**4.2. NEGAR** la acción de tutela instaurada por **Arinel Villalobos Riveros**, por las razones expuestas y de los coadyuvantes.

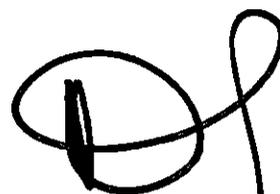
**4.3. NOTIFICAR** este fallo conforme a lo previsto en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

**4.4. NOTIFICAR** esta decisión a las personas que componen la lista de elegibles para el cargo de Auxiliar, Grado 2, código OPEC 60194, para ello la Comisión Nacional del Servicio Civil deberá realizar una publicación en lugar visible de la entidad y en la página Web oficial, por el término de un (1) día, y acreditarla la misma ante este Despacho.

**4.5.** Si esta decisión no es impugnada **REMITIR** a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**

CCRC