Villavicencio, Agosto 06 de 2021

Señores

JUZGADO DEL CIRCUITO "REPARTO"
ESD

REF. ACCIÓN DE TUTELA (ART. 86.) ACCIONANTE: ADRIANA MARCELA RINCON HERNANDEZ ACCIONADOS: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL Y UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA.

ADRIANA MARCELA RINCON HERNANDEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificada con CC. No 40.412.266, obrando en representación propia, me permito mediante el siguiente escrito presentar ACCIÓN DE TUTELA contra la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y LA UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA por la violación al derecho fundamental al Debido Proceso (Art.29) en razón a los siguientes:

I. HECHOS

Que el acuerdo No., CNSC -20191000006426 del 02-07-2019 de la Convocatoria 1333 a 1354 Territorial 2019 - II "*Por el cual se convoca y se establecen las reglas del proceso de selección para proveer los empleos en vacancia definitiva pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Gobernación del Meta — Convocatoria No. 1348 de 2019 — Territorial 2019 — II*".

Que la suscrita ha venido participando dentro del Concurso de Méritos para empleo público Convocatorias 1333 a 1354 Territorial 2019 – II, que viene realizando la Comisión Nacional del Servicio Civil y la Universidad Sergio Arboleda para el cargo, denominado Profesional Universitario Grado 3, OPEC 5865.

Que el día 14 de Marzo de 2021 presenté las pruebas escritas de competencias funcionales, sobre la cual saqué un puntaje de (64.58), quedando por fuera del concurso hasta ese momento por tan solo una pregunta.

Que según el Artículo 16. **PRUEBAS A APLICAR, CARÁCTER Y PONDERACIÓN.** De conformidad con el artículo 2.2.6.13 del Decreto 1083 de 2015, en concordancia con el numeral 3 del artículo 31 de la Ley de 2004, las pruebas a aplicar en este proceso de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad y adecuación del aspirante y establecer una clasificación de los mismos, respecto de las competencias y calidades requeridas para desempeñar con eficiencia las funciones y responsabilidades de un empleo. La valoración de estos factores se efectuará a través de medios técnicos, que respondan a criterios de objetividad e imparcialidad, con parámetros previamente establecidos.

Que según el Artículo 18. **PUBLICACIÓN DE RESULTADOS Y RECLAMACIONES DE LAS PRUEBAS SOBRE COMPETENCIAS FUNCIONALES y COMPORTAMENTALES.** La información sobre la publicación de los resultados de las Pruebas sobre Competencias Funcionales y Comportamentales y las reclamaciones que tales resultados generen se debe consultar en los numerales 3.3, 3.4 y 3.5 del Anexo del presente Acuerdo.

Que realicé reclamación en la plataforma SIMO el día siete (7) de julio de 2021 solicitando a la CNSC y a la Universidad Sergio Arboleda se me concediera como respuestas correctas las preguntas No. 11,17 y 18 entre otras, de las pruebas funcionales las cuales respondí en mi criterio de forma correctas según el enunciado y que expliqué claramente en dicha reclamación.

Sin embargo, la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA y la CNSC mediante notificación en la plataforma SIMO el día 30 de julio de 2021 me respondió en los siguientes términos negando mi reclamación y mis pretensiones: "En este sentido, una vez vistos los argumentos de su reclamación, se procedió a revisar la misma de acuerdo a los fundamentos antes mencionados, determinando que la variación, frente a los resultados por usted obtenidos en su prueba particular, es improcedente y, por tanto, se ratificará la calificación inicialmente obtenida".

Las anteriores actuaciones de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y LA UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA** suscitan las siguientes

II. PRETENSIONES

1. Proteger mi derecho Fundamental al Debido Proceso (Art. 29 C.N.) dentro del proceso de la prueba de Competencias Funcionales Profesional Universitario grado 3 en el marco de las Convocatorias 1333 a 1354 Territorial 2019 – II del concurso de méritos para los empleos públicos de la Gobernación del Meta ofertado por la Comisión Nacional del Servicio Civil y realizado por la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA.
2. Ordenar a la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA y a la CNSC que corrija mi puntuación de la prueba de Competencias Funcionales Profesional Universitario Grado 3 teniendo en cuenta lo argumentado claramente en la reclamación.
3. Ordenar a la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA y a la CNSC ser objetivos y cumplir con lo expuesto en el Art. 16 del mencionado acuerdo donde se citan los criterios de objetividad e imparcialidad en cuanto a las pruebas aplicadas y en donde claramente se están violando no solo los derechos de mérito e igualdad sino también los de transparencia y objetividad al confundir al participante con los enunciados que en muchas ocasiones no corresponden a las respuestas o las respuestas a los enunciados utilizando palabras claves para generar dicha confusión. como fue el caso de la pregunta 11 donde en el enunciado hablan de atribución y en las respuestas hablan de tributo donde generan confusión en el momento de responder porque aunque las otras dos opciones no tenían nada que ver pues tampoco la palabra tributo encajaba en las atribuciones de las que se hablaban.
4. Ordenar en su defecto, repetir la aplicación de las pruebas funcionales de la OPEC 5865 para el cargo denominado Profesional Universitario Grado 3 de la convocatoria 1333 a 1354 Territorial 2019 – II por errores en su redacción en preguntas o en opciones de respuesta.

III. FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA

Lo anterior lo fundamento en el artículo 29 de la Constitución Política que trata sobre el derecho fundamental al debido proceso y del que se desprenden el principio de seguridad jurídica y de legalidad de los procedimientos administrativos. Acuerdo No., CNSC -20191000006426 del 02-07-2019 de la Convocatoria 1333 a 1354 Territorial 2019 - II.

IV. PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA POR VIOLACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL AL DEBIDO PROCESO. PERJUICIO IRREMEDIALE.

La presente acción de tutela debe proceder en razón a que es el único medio jurídico que queda para contrariar una actuación que violenta un derecho fundamental al debido proceso. Ello debido a que la reclamación se hizo ante la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA y la CNSC y se confirmó la calificación sobre la que no se estuvo de acuerdo.

En ese sentido, el Juez Constitucional debe proceder al estudio de la presente acción por cuanto la Corte Constitucional ha establecido que dentro de los procedimientos administrativos como el de un concurso público, el Derecho Fundamental al debido Proceso debe dirigir todas las actuaciones.

Así lo estipuló en la sentencia la sentencia T-180/2015 que cita:

“Dicha actuación (el concurso público) debe estar investida con todas las ritualidades propias del debido proceso, lo que implica que se convoque formalmente mediante acto que contenga tanto de los requisitos exigidos para todos los cargos ofertados, como de las reglas específicas de las diversas etapas del concurso (la evaluación y la conformación de la lista de elegibles) a las que se verán sometidos los aspirantes y la propia entidad estatal.”

Ahora bien, la violación al debido proceso implica para este caso un perjuicio que se torna irremediable por cuanto ello afectará la inclusión dentro de la lista de elegibles ya que debería estar en un promedio superior.

En este sentido, la Corte Constitucional tiene estimado que para que proceda la acción de tutela sobre un perjuicio irremediable deben considerarse los siguientes requisitos:

“10.- En cuanto a (...) el perjuicio irremediable, la protección es temporal y exige que el accionante dé cuenta de: (i) una afectación inminente del derecho -elemento temporal respecto al daño-; (ii) la urgencia de las medidas para remediar o prevenir la afectación; (iii) la gravedad del perjuicio -grado o impacto de la afectación del derecho-; y (iv) el carácter impostergable de las medidas para la efectiva protección de los derechos en riesgo.”¹

Así las cosas, la situación descrita en los Hechos anteriormente constituye un perjuicio irremediable en tanto (1. *una afectación inminente del derecho -elemento temporal respecto al daño-*) la calificación proferida por la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA afecta evidentemente el derecho al debido proceso como al del trabajo por cuanto ésta reducirá mis posibilidades de acceder al empleo público al cual estoy concursando; (2. *la urgencia de las medidas para remediar o prevenir la afectación*) además, es urgente que el Juez de Tutela actúe protegiendo mi derecho fundamental al Debido Proceso porque de no hacerlo, seguiría el proceso de concurso con una calificación errada que, de tramitarse por las medio de control ordinario de la nulidad y restablecimiento del derecho, no tendría la eficacia de reparar el daño causado para el momento en que termine de efectuarse el concurso, 3. *El carácter impostergable de las medidas para la efectiva protección de los derechos en riesgo*) hecho que hace más que inaplazable, necesaria, y urgente en el tiempo la medida correctiva constitucional

¹ Corte Constitucional. Sentencia T-051/2016.

En razón a que próximamente, estaré por fuera de la lista de elegibles para el cargo que pretendo ocupar.

A este punto de mi reclamación no se dio respuesta positiva por parte de la Universidad Sergio Arboleda y la Comisión Nacional del Servicio Civil, lo cual se puede evidenciar en la respuesta que ellos emitieron el 30 de julio de 2021 en el portal de SIMO.

“En la reclamación citan los siguientes argumentos para indicar porqué razón no se me puede corregir la calificación de la prueba funcional:

Previo a dar respuesta de fondo sobre las inconformidades por usted reclamadas en algunas preguntas puntuales, se hace necesario resaltar que la normatividad vigente así como el funcionamiento y estructura que rigen a la Entidad, son objetivas y respetan los principios constitucionales y derechos de los aspirantes; el presente concurso tiene como principio la objetividad evaluativa de cada una de las etapas desarrolladas por lo que, aceptar comentarios, paráfrasis o definiciones particulares sobre conceptos propios de la práctica de la Entidad, implicaría ir en contra del sistema de carrera y de la meritocracia propias del concurso. Dejando esto en claro, a continuación, se da respuesta a sus reclamaciones así: Es pertinente indicar que en el marco de los Procesos de Selección No. 1333 a 1354 de 2019 y con ocasión a las obligaciones del Contrato 617 de 2019, suscrito con la CNSC, la Universidad Sergio Arboleda se permite reiterar que, en la guía de orientación para la aplicación de las pruebas escritas, se hizo especial énfasis en el nuevo formato de prueba llamado “prueba de juicio situacional” bajo el cual se diseñaron las preguntas de la prueba sobre Competencias Funcionales y Comportamentales. Este tipo de preguntas permite evaluar a los aspirantes de manera coherente con las situaciones que pueden presentarse en los empleos públicos para los cuales concursan, por consiguiente, son idóneas para predecir su desempeño laboral en dichos empleos. Una pregunta de Juicio Situacional se caracteriza por derivarse de un Caso, frente al que se hace un planteamiento

(Enunciado) y se dan tres (3) Opciones de respuesta, de las cuales una es la correcta, pues es la que da, con la información contenida en el Caso, una solución efectiva al planteamiento descrito en el Enunciado. Así las cosas, para el diseño de las preguntas en las pruebas escritas del Proceso de Selección-Territorial 2019 II, se trabajó con el formato de Prueba de Juicio Situacional (PJS). Este tipo de evaluación permite evidenciar las decisiones que toma el concursante frente a una situación o problema hipotético, que normalmente se presenta en un contexto laboral real (Weekley & Ployhart, 2013). A diferencia de otro tipo de pruebas, las PJS no se construyen bajo el planteamiento de medir un único atributo o rasgo, por el contrario, buscan obtener una muestra de conducta representativa de un cargo específico. Por lo tanto, el principal supuesto de este tipo de pruebas es la consistencia conductual; por lo que resulta esperable que la calificación obtenida por el aspirante durante la prueba sea coherente y predictiva con su desempeño futuro en el cargo (Lievens, 2007). De acuerdo con la literatura, las PJS se caracterizan por presentar a la persona examinada un conjunto de situaciones hipotéticas de interacción, aplicación de conocimientos o de procedimientos. Para este tipo de evaluación, se presenta un escenario con varios cursos de acción posible, que son enumerados y, de los cuales, el evaluado tiene que seleccionar uno en términos de lo apropiado o la posibilidad de respuesta que se mostraría en la vida real. En este tipo de evaluación, se requiere que el aspirante demuestre que posee las competencias relacionadas con la aplicación de conocimientos, capacidades y habilidades exigidas para desempeñarse exitosamente en el empleo ofertado. De manera que las preguntas situacionales tienen una amplia distancia de las pruebas de tipo memorístico porque implican la interacción de la experiencia y el conocimiento para encontrar la solución adecuada en el contexto laboral. Es así que se reitera que la construcción de la prueba obedece a los lineamientos solicitados por el concurso, realizada por personas idóneas en los diferentes temas que se requieren y evaluaron en la prueba de la convocatoria; dicha prueba es precisa en lo referente al resultado. En cuanto a que algunas preguntas contenían errores de ortografía, puntuación, de redacción, que supuestamente afectaron su interpretación o de redacción que según usted no tenían opción de respuesta correcta, se tiene que las preguntas fueron construidas y validadas por expertos profesionales idóneos, debidamente aprobados y capacitados por la Universidad Sergio Arboleda; preguntas que posteriormente fueron revisadas en redacción, ortografía, pertinencia y coherencia por otros profesionales expertos en materia. Así las cosas, una vez vistos los argumentos de su reclamación, se procedió a revisar la misma de acuerdo a los fundamentos técnicos antes mencionados. A continuación, hacemos un análisis de relación frente a las argumentaciones y de cada una de las preguntas relacionadas por usted así: Pruebas Funcionales: ITEM OPCIÓN CORRECTA JUSTIFICACIÓN 11 A Se identifica que es la única respuesta correcta ya que administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones, es un derecho con el que cuentan las entidades territoriales en ITEM OPCIÓN CORRECTA JUSTIFICACIÓN virtud de su autonomía. Artículo 287 de la Constitución Política. "Las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión de sus intereses, y dentro de los límites de la Constitución y la ley. En tal virtud tendrán los siguientes derechos:1. Gobernarse por autoridades propias.2. Ejercer las competencias que les correspondan.3. Administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones.4. Participar en las rentas nacionales". 15 B Se identifica que es la única respuesta correcta ya que para que se pueda ejercer una actividad relacionada con el aprovechamiento, manejo e inversión de los recursos captados del público se necesita contar previamente con autorización del Estado, en concordancia con el Artículo 150 de la Constitución Política de Colombia, concluyendo que su solicitud es improcedente. 17 B Se identifica que es la única respuesta correcta ya que para dar respuesta sobre el resultado de las diferentes alternativas presentadas de una iniciativa privada en la etapa de factibilidad, la entidad tomará e informará la decisión con anterioridad a la realización de la audiencia pública prevista. Teniendo en cuenta que el Decreto 1082 de 2015, indica "Entregada la iniciativa privada en la etapa de factibilidad, la entidad estatal tendrá un plazo máximo de 15 días para realizar esta comparación, con base en la información existente en ese momento. En todo caso la decisión deberá producirse con anterioridad a la realización de la audiencia pública prevista" (...). 18 C Se identifica que es la única respuesta correcta ya que exponer a los encargados que bajo ninguna circunstancia se puede aceptar dicha solicitud sobre la proforma existente es el debido proceso ya que la norma indica que no podrá presentarse iniciativas privadas sobre proyectos que modifiquen contratos (Decreto 1082 de 2015) ; en cuanto a la opción de respuesta indicada por usted, es preciso indicar que es incorrecta porque el cambio propuesto a la dirección jurídica implica aceptar de alguna manera el cambio y de acuerdo a la norma no se podrán presentar iniciativas privadas que modifiquen contratos. 19 A Se identifica que es la única respuesta correcta ya que cuando se tienen iniciativas cuyo propósito es considerar la más viable se le debe pedir que en los análisis de factibilidad la información sea suficiente para realizar la comparación y estos criterios a comparar serán costo-beneficio, alcance, especificaciones y oportunidad (Decreto 1082 de 2015). 20 B Se identifica que es la única respuesta correcta ya que se puede responder al originador la viabilidad de las iniciativas habiendo comparado el proyecto de iniciativa pública y el proyecto de iniciativa privada, independientemente de la etapa en que se encuentra cada una de estas, considerando criterios que demuestren cuál de las iniciativas es la más conveniente, acorde con los intereses y políticas públicas (Decreto 1082 de 2015). ITEM OPCIÓN CORRECTA JUSTIFICACIÓN 21 C Se identifica que es la única respuesta correcta ya que se indica que una de las exclusiones para la presentación de iniciativas privadas es que No podrán presentarse iniciativas privadas sobre proyectos que cuenten con los estudios e informes de las etapas de prefactibilidad y factibilidad del proyecto y de acuerdo a la situación planteada el proyecto se encuentra en dicha etapa y por ende cuenta ya con los estudios requeridos (Decreto 1082 de 2015) 23 C Se identifica que es la única respuesta correcta ya que según el Artículo 2º del decreto 907 de 1996, la inspección y vigilancia se ejercerá en relación con la prestación del servicio público educativo formal y no formal (que en el decreto 1075 se nombró como educación para el trabajo y el desarrollo humano –ETDH) y con

las modalidades de atención educativa a poblaciones a que se refiere el Título III de la Ley 115 de 1994, que se preste en instituciones educativas del Estado o en establecimientos educativos fundados por particulares. El mismo decreto establece las funciones generales para ejercer la competencia y dentro de ellas está “prestar asesoría técnica y administrativa a los establecimientos educativos en el cumplimiento de la ley, las normas reglamentarias y los demás actos administrativos de orden nacional y territorial”. 26 A Se identifica que es la única respuesta correcta ya que según lo establecido en el decreto 907 de 1996, que se refiere al mérito para sancionar, las autoridades competentes estudiarán la existencia de mérito para aplicar el régimen sancionatorio, “para tales efectos tendrán en cuenta que por constituir conductas directamente violatorias de las disposiciones legales y reglamentarias sobre la naturaleza y estructura del servicio educativo que pueden ofrecer los establecimientos de educación formal y no formal, los siguientes comportamientos podrán llevar directamente a la suspensión de la licencia de funcionamiento o del reconocimiento de carácter oficial, cuando se incurra en ellos por primera vez y en caso de reincidencia, a la cancelación de la misma” como uno de ellos se menciona “apartarse objetiva y ostensiblemente de los fines y objetivos de la educación y de la prestación del servicio público educativo para el cual se organizó el establecimiento o la institución”. 31 B Se identifica que es la única respuesta correcta ya que el aspirante está haciendo un proceso de análisis que le permite llegar a la conclusión de que para agrupar los dos cuestionamientos en un solo formato es necesario usar una escala numérica de forma que la sistematización de información sea mucho más rápida. En otras palabras, las dos preguntas se pueden agrupar con este único formato lo que permite que el proceso de sistematización de información sea mucho más eficiente con la escala numérica. En otras palabras, el dominio Razonamiento Categorical (síntesis) es la “capacidad para generar o usar diferentes conjuntos de reglas lógicas solo para agrupar cosas, procesos o tareas” en esta opción se cumple este proceso. ITEM OPCIÓN CORRECTA JUSTIFICACIÓN 32 B Se identifica que es la única respuesta correcta ya que en esta opción el aspirante está haciendo un proceso de análisis que le permite llegar a la conclusión de que pedir la colaboración de los líderes locales para distribuir publicidad le permite agrupar las dos tareas que tiene. En otras palabras, mediante esta acción se logra cumplir la regla lógica del enunciado dado que, por un lado, los líderes sociales se involucran distribuyendo publicidad y se logra maximizar el número de ciudadanos que se dan por enterados mediante el apoyo de los líderes. Por lo tanto, se cumple la definición de la Función Pública sobre el dominio de Razonamiento Categorical. 34 A Se identifica que es la única respuesta correcta ya que el aspirante está haciendo un proceso de análisis que le permite llegar a la conclusión de que estas dos preguntas obtienen información general que ya se recoge de las preguntas fecha de nacimiento y dirección, respectivamente. En otras palabras, dada la definición de la Función Pública y la CNSC del dominio Razonamiento Categorical (Síntesis): “capacidad para generar o usar diferentes conjuntos de reglas lógicas solo para agrupar cosas, procesos o tareas” en esta opción se cumple este proceso. Además, se cumple la definición de síntesis que afirma que agrupar o sintetizar se entiende como “la composición mental de un todo por la reunión de sus partes o de sus indicios obtenidos en el proceso de análisis”. 35 A Se identifica que es la única respuesta correcta ya que es el objetivo principal que enfoca la situación, planteada unir esfuerzos de cada entidad y garantizar el desarrollo de los objetivos estratégicos de las mismas desde la visión (enfoque estratégico) y la interinstitucionalidad. Teniendo en cuenta que dos de los aspectos más importantes en la colaboración interinstitucional son el establecimiento de metas alineadas y niveles análogos de compromiso. De igual manera, conecta con el concepto “Habilidad que permite contemplar a la entidad donde labora desde una perspectiva externa y logra identificar qué acciones institucionales están asociadas a la proyección de la misma dentro del contexto a la cual pertenece” 37 C Se identifica que es la única respuesta correcta ya que conecta directamente con el objeto que plantea el contexto de la situación (aunar esfuerzos y conciliar acciones) y con la solicitud explícita del enunciado. En la función interinstitucional el principal reto es consolidar objetivos, resultados y calidad de manera conjunta. De igual forma, es coherente con el concepto de referencia con relación a la perspectiva externa y las acciones de proyección institucional. Así como, “Habilidad que permite contemplar a la entidad donde labora desde una perspectiva externa y logra identificar qué acciones institucionales están asociadas a la proyección de la misma dentro del contexto a la cual pertenece”; en cuanto a la opción de respuesta indicada por usted, es preciso indicar que es incorrecta porque establecer actividades e indicadores diferentes no garantiza la optimización de la gestión, ni el cruce de acciones repetidas entre las entidades conforme lo plantea la situación y ITEM OPCIÓN CORRECTA JUSTIFICACIÓN el enunciado. Por otra parte, no denota la habilidad de visión interinstitucional 42 A Se identifica que es la única respuesta correcta ya que proponer un encuentro para que puedan indicar en qué aspectos se necesita mejorar las actividades evidencia que el aspirante se encuentra interesado en coordinar acciones con las entidades con el objetivo de garantizar que se solucionen efectivamente los inconvenientes que está presentando la entidad capitalizando la experiencia aprendida. Con esta acción genera un puente de comunicación entre las dos instituciones garantizando el fortalecimiento de una relación interinstitucional en torno a los proyectos comunes. La interinstitucionalidad hace referencia a la coordinación de actores, a la interacción de instituciones a través de mecanismos de acción conjunta en torno a proyectos comunes, a la formulación, construcción y ejecución colectiva de programas, proyectos y acciones que involucran iniciativas, recursos, potencialidades e intereses compartidos Por lo anterior, responde a la habilidad de Visión Interinstitucional que según la Función Pública a través de la Comisión Nacional del Servicio Civil se define como: “habilidad que permite contemplar a la entidad donde labora desde una perspectiva externa y logra identificar qué acciones institucionales están asociadas a la proyección de la misma dentro del contexto a la cual pertenece.”. 44 A Se identifica que es la única respuesta correcta ya que en esta opción de respuesta, el funcionario está realizando un proceso de verificación previa mediante el uso de la anticipación con el uso de rúbricas confirmatorias, que le permite complementar los datos faltantes y evitar futuras inconsistencias. De esta manera

evidencia rasgos asociados a la proactividad la cual se define “actuar activamente para tomar el control de situaciones y anticiparse a posibles eventualidades.

En este sentido, una vez vistos los argumentos de su reclamación, se procedió a revisar la misma de acuerdo a los fundamentos antes mencionados, determinando que la variación, frente a los resultados por usted obtenidos en su prueba particular, es improcedente y, por tanto, se ratificará la calificación inicialmente obtenida. IV. RESOLUCIÓN Vistas y analizadas las argumentaciones anteriores, la Universidad Sergio Arboleda resuelve: 1. Negar las solicitudes presentadas por el aspirante en la reclamación. 2. Mantener la puntuación inicialmente publicada de 64.58 en la Prueba sobre Competencias Funcionales. 3. Comunicar al aspirante de la presente respuesta a través del Sistema - SIMO. 4. Contra la presente decisión No procede recurso alguno según el numeral 3.4 del Anexo al Acuerdo rector”.

Ante la respuesta dada por la CNSC, hace alusión en la pregunta once (11) que la opción A es la correcta, donde cita el art. 287 de la constitución política de Colombia donde reza: Artículo 287. Las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión de sus intereses, y dentro de los límites de la Constitución y la ley. En tal virtud tendrán los siguientes derechos:

1. Gobernarse por autoridades propias.
2. Ejercer las competencias que les correspondan.
3. Administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones.
4. Participar en las rentas nacionales; pero aquí vemos la mala intención de los realizadores de la prueba y es donde me siento vulnerada en mis derechos porque no están siendo objetivos sino se ve la clara intención de confundir al participante y no de medir sus conocimientos porque en el enunciado de dicha pregunta (solicitud de copia de cuadernillo a la CNSC) utilizaron la palabra atribuciones en lugar de citar tal y como dice el artículo, además de que en el enunciado y posterior pregunta no hacen mención de la entidad sino de lo que el profesional debe hacer en esta situación ante lo cual y después de uno analizar no encuentra coherencia entre las palabras atribución y tributo pues son completamente diferentes. Si la intención de la CNSC y la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA hubiese sido medir conocimientos hubieran usado la palabra derecho o hubieran tomado derecho en la respuesta pero claramente esta denotada la intención de entorpecer el desarrollo de la prueba con la confusión antes expuesta y lo que genera desgaste mental para el participante y pérdida de tiempo al darle y darle vueltas tanto al enunciado como a la pregunta y a las opciones de respuesta, lo cual se ha convertido en un estándar en las últimas pruebas de conocimiento.

Igualmente pasa con la respuesta dada por la CNSC, hace alusión en la pregunta diecisiete (17) la cual no es una respuesta muy concreta y persiste en indicar que la respuesta correcta es la B. La pregunta es muy clara, dice que **AL DIA SIGUIENTE** de la entrega de la propuesta, el originador de la iniciativa privada solicita que se le dé respuesta sobre la decisión tomada, frente a este requerimiento el funcionario debe; ante lo cual la CNCS se basa en el Decreto 1082 de 2015, indica "Entregada la iniciativa privada en la etapa de factibilidad, la entidad estatal tendrá un plazo máximo de **15 días** para realizar esta comparación, con base en la información existente en ese momento. En todo caso la decisión deberá producirse con anterioridad a la realización de la audiencia pública prevista". En esta parte también podemos percibir una clara intención de confundir ya que en la pregunta habla del día siguiente que es lo que debe hacer el funcionario por eso mi respuesta fue la C donde menciona que el funcionario debe considerar la solicitud pero es que en ninguna parte legalmente habla de darle respuesta al día siguiente de entregar la propuesta. Revisar también la Ley 1508 de 2012 que está vigente para contratación.

Adicionalmente para la pregunta 18 la respuesta dada por la CNSC indica que la respuesta correcta es la C ante lo cual argumentan nuevamente con el Decreto 1082 de 2015 pero encontramos este otro concepto que nos indica que si puede haber variación: “Más allá de la cláusula excepcional de modificación unilateral y los límites cuantitativos para el contrato adicional, no existe un desarrollo legal o reglamentario sobre las reglas aplicables a la modificación del contrato estatal.

Al no existir una regulación expresa sobre la modificación de los contratos estatales - en el ejercicio del “*ius variandi*” o surgido por mutuo acuerdo-, han sido los aportes de la jurisprudencia, de la función consultiva del Consejo de Estado y de la doctrina comparada, los que han permitido estructurar los límites y requisitos de la modificación que deben ser respetados por la entidad contratante, en especial cuando el contrato está precedido de un proceso de selección o de elegibilidad”. Volvemos al mismo factor y es la intención y la indicación que dan de lo que debe hacer el funcionario ante la situación, donde un funcionario recibe propuestas y las pasa al área jurídica donde están los expertos en leyes y jurisprudencias ya que el profesional universitario al cual me presente es apoyo pero la responsabilidad jurídica siempre recae en esa área y más para revisión contractual.

En la reclamación van muchas más preguntas en desacuerdo pero ya en el proceso de investigación las tendrán en cuenta ya que anexare el oficio de la reclamación que se presentó en la plataforma de simo y que solicito también sean estudiadas, la mayoría es por intención a la hora de redactar la pregunta o redactar las posibles respuestas.

Cabe mencionar que las apreciaciones que realizó la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA en la calificación de la prueba de Competencias Funciones Profesional Universitario configuran un rompimiento a la expectativa legítima que se tenían que ser evaluados conforme al acuerdo No., CNSC-20191000006426 del 02-07-2019 de la Convocatoria 1333 a 1354 Territorial 2019 – II, del cual esperaba un computo superior a mi puntaje final de la prueba de competencias funcionales teniendo en cuenta la experiencia y el conocimiento pero que no contaba con la mala formulación y redacción de la prueba.

Es que las razones esgrimidas por la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA para confirmar su decisión ante mi Reclamación presentada, no hicieron parte de los criterios plasmados dentro del Acuerdo No., CNSC -20191000006426 del 02-07-2019 de la Convocatoria 1333 a 1354 Territorial 2019 – II que le advirtieran al calificado de manera objetiva la metodología sobre la cual la calificación se iba a realizar, quedando así, es decir, las razones que la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA expuso, como interpretaciones subjetivas y caprichosas de los argumentos que desestimó en mis respuestas de la prueba funcional.

Todo esto configura una clara violación al Derecho Fundamental al Debido Proceso que el Juez de tutela debe corregir en aras de evitar la configuración del irremediable perjuicio que me acarrea esa calificación al interior del proceso del concurso de méritos en la convocatoria 1333 a 1354 Territorial 2019 – II .

V. PRUEBAS.

- Documento de la plataforma SIMO que me acredita como inscrito en el concurso de la convocatorias 1333 a 1354 Territorial 2019 – II. (Folios 2)
- Pantallazo calificación de las pruebas escritas Competencias Funciones Profesional Universitario grado 3 y la posición en la que quedó dentro de la lista. (Folios 2)
- Pantallazo reclamación contra la calificación de Competencias Funciones Profesional Universitario grado 3 de la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA. (Folio 1)
- Oficio anexo a la reclamación solicitando segunda revisión y acceso al material de prueba en la calificación de competencias funcionales Profesional Universitario grado 3 (Folio 2)
- Respuesta de la Reclamación por parte la UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA que no corrigió su error en la calificación de la prueba de competencias funciones profesional Universitario grado 3 y confirmó la valoración inicial. (Folios 13)

VI. COMPETENCIA

Es usted señor(a) juez(a) competente de conformidad con el inciso tercero del numeral 1 del artículo 1 del decreto 1382 de 2000.

VI. JURAMENTO

De conformidad con el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, manifiesto bajo la gravedad del juramento, que no ha presentado otra acción de tutela respecto de los mismos hechos y derechos.

VIII. NOTIFICACIONES

El suscrito podrá ser notificado en la Calle 15 5 64 este Mza C Casa 1 Conjunto Plamas de Vallarta de Villavicencio, correo electrónico adri.rincon78@hotmail.com y celular 3208317348.

La CNSC podrá ser notificada en la Carrera 16 No. 96 – 64, Piso 7, Bogotá D.C., Colombia, Pbx: 57
(1) 3259700 Fax: 3259713 y al correo de notificación judicial
notificacionesjudiciales@cns.gov.co

La UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA podrá ser notificada en la Dirección: Calle 74 N°14-14 de Bogotá y al Teléfono: (57) (1)3258181.

Atentamente,

Adriana Rincon

ADRIANA MARCELA RINCON HERNANDEZ
C.C. 40.412.266 de Villavicencio