Honorable

Juez del Circuito de Bogotá

REPARTO

Bogotá, D.C.

E. S. D.

URGENTE MEDIDA PROVISIONAL.

REFERENCIA: Acción de tutela contra la Comisión Nacional del Servicio Civil y la Universidad Nacional de Colombia (Convocatoria territorial Boyacá, Cesar, Magdalena, Convocatoria No 1137 a 1298 y 1300 a 1304) solicitando la protección de los derechos fundamentales al trabajo, a la Petición, debido proceso e igualdad. por cuanto considero se me están vulnerando mis derechos fundamentales.

NELSON YESID SUAREZ PIÑA identificado con la cédula de ciudadanía No.1051210687, en condición de concursante en la convocatoria No 1137 a 1298 y 1300 a 1304 territorial Boyacá, Cesar, Magdalena, para la prueba Técnico administrativo grado: 9 código: 367 número OPEC: 22395, acudo ante su despacho para instaurar acción de tutela en contra de la Comisión Nacional del Servicio Civil y la Universidad Nacional de Colombia (Convocatoria territorial Boyacá, Cesar, Magdalena, Convocatoria No 1137 a 1298 y 1300 a 1304), con el objeto de que se protejan mis derechos constitucionales y derechos fundamentales al trabajo, a la Petición, debido proceso e igualdad, mérito en el empleo, objetividad, independencia e imparcialidad vulnerados conforme a los hechos que se exponen a continuación:

HECHOS

PRIMERO: La Comisión Nacional del Servicio Civil en ejercicio de sus funciones Constitucionales y legales con la finalidad de proveer mediante concurso de mérito las vacantes definitivas pertenecientes al sistema general de carrera administrativa en diferentes entidades territoriales de Boyacá, Cesar y Magdalena, realiza la Convocatoria No 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019, para el desarrollo de la prueba y la valoración de las diferentes etapas del proceso de selección, la Comisión Nacional del Servicio Civil celebró contrato con la Universidad Nacional de Colombia con el objeto de: Desarrollar el proceso de selección para la provisión de empleos vacantes del sistema general de carrera administrativa, desde la etapa de verificación de requisitos mínimos hasta la etapa de valoración de antecedentes. para lo cual fue adoptado el ACUERDO No. CNSC - Acuerdo_20191000005056_GOBERNACION DE BOYACA DE 14 DE MAYO DE 2019. Como anexo al referido Acuerdo se expidió documento que contiene las especificaciones técnicas para el desarrollo de las diferentes etapas del referido proceso de selección. (Prueba No. 1)

SEGUNDO: Dentro de los cargos ofertados se encuentra el identificado con el Código OPEC 22395, correspondiente a Técnico Administrativo Código 367 Grado 9 ofertado por la Gobernación de Boyacá, señalando las funciones, conocimientos básicos, competencias comportamentales, requisitos y experiencia contenidos en el Decreto Departamental No. 307 de 27 de mayo de 2019, "Por medio del cual se ajusta y actualiza el manual específico de funciones y de competencias laborales de la plata de personal de la Administración central del Departamento de Boyacá, adoptado mediante decreto No. 076 del 30 de enero de 2019 páginas 379-380". (Prueba No. 2)

TERCERO: De acuerdo con el Anexo técnico: Etapas proceso de selección Convocatoria Territorial Boyacá Cesar y Magdalena, el proceso de selección se debía adelantar en las siguientes etapas:

1. Adquisición de derechos de participación e inscripciones.
2. Verificación de requisitos mínimos.
3. Pruebas sobre competencias básicas, funcionales y comportamentales.
4. Prueba de Valoración de Antecedentes
5. Conformación y adopción de lista de elegibles.

(Prueba No. 3)

CUARTO: Como demuestra la Constancia de pago de Inscripción por el Sistema de Apoyo para la Igualdad, Mérito y la Oportunidad SIMO, realicé la inscripción al cargo identificado con la OPEC 22395 el 31 de octubre de 2019, acreditando los requisitos de formación y experiencia laboral especifica descritos en el referido documento (Prueba No 4).

QUINTO: Presentadas y superadas las pruebas aplicadas sobre competencias básicas, funcionales y comportamentales, el 13 de septiembre de 2021 son publicados los resultados preliminares por parte de la Comisión Nacional del Servicio Civil a través del aplicativo Simo obteniendo el siguiente puntaje:

Prueba de competencias básicas y funcionales 82.21

Prueba de competencias comportamentales 87.87

Resultados y solicitudes a pruebas					
Lista de reclamaciones presentadas y respuestas					
Prueba	Última actualización	Puntaje	Consultar Reclamaciones y Respuestas	Consultar detalle Resultados	
Prueba de competencia básicas y funcionales	2021-12-31	82.21	Consultar Reclamaciones y Respuestas	Consultar detalle Resultados	
Prueba de competencia comportamentales	2021-12-31	87.87	Consultar Reclamaciones y Respuestas	Consultar detalle Resultados	

SEXTO: Una vez finalizada dicha etapa se inicia la valoración de Antecedentes la cual es aplicada con el fin de analizar la educación y la experiencia acreditadas por el aspirante, adicionales a las mínimas exigidas para el cargo. Esta se aplicará únicamente a los aspirantes que hayan superado la Prueba Eliminatoria (Prueba sobre Competencias Funcionales), como expresa el numeral quinto 5 del Anexo Técnico.

SEPTIMO: Al encontrarme aplicando a un cargo del Nivel Técnico, conforme al citado anexo me resultan aplicables los siguientes factores de evaluación:

Tabla 2 Factores del Nivel Técnico y Asistencial

NIVEL	EXPERIENCIA		EDUCACIÓN			TOTAL
	Experiencia Relacionada	Experiencia Laboral	Educación Formal	Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano	Educación Informal	
Técnico	40	15	20	15	10	100
Asistencial	40	15	20	15	10	100

Fuente: Despacho 1 CNSC

OCTAVO : El 24 de noviembre de 2021 han sido publicados los resultados de la Prueba de Valoración de Antecedentes Boyacá, Cesar y Magdalena para la prueba Técnico administrativo grado: 9 código: 367 número OPEC: 22395 el en la que obtuve un puntaje de 83.

El cargo mencionado tiene las siguientes funciones:

- “Apoyar en la comprensión y la ejecución de los procesos auxiliares e instrumentales del área de desempeño y sugerir las alternativas de tratamiento y generación de nuevos procesos.
- Aplicar los sistemas de información, clasificación, actualización, manejo y conservación de recursos propios de la organización.

- Brindar asistencia técnica, administrativa u operativa, de acuerdo con instrucciones recibidas, y comprobar la eficacia de los métodos y procedimientos utilizados en el desarrollo de los planes y programas.
- Adelantar estudios y presentar informes de carácter técnico y estadístico.
- Reportar y responder por el mantenimiento de los equipos e instrumentos y efectuar los controles periódicos necesarios.
- Preparar y presentar los informes sobre las actividades desarrolladas, de acuerdo con las instrucciones impartidas.
- Colaborar técnicamente en los procedimientos del área de desempeño donde sea asignado". *Cursiva y subrayado fuera del texto.*

Efectuada la valoración de antecedentes de acuerdo a la documentación aportada para participar en este proceso de selección consigo como resultado los puntajes máximos posibles en ítems como:

- Experiencia Relacionada (Técnico) 40
- Experiencia Laboral (Técnico) 15
- Educación Formal (Técnico) 20

Sin embargo, en el ítem de: Educación Informal (Técnico) se puntuó 8 por la valoración de las capacitaciones como las siguientes:

- BASES DE DATOS GENERALIDADES Y SISTEMAS DE GESTION 40 horas
- USO DE EXCEL Y ACCESS PARA EL DESARROLLO DE APLICACIONES ADMINISTRATIVAS EMPRESARIALES 40 horas
- DISEÑO DE BASES DE DATOS EN SQL 40 horas

1. El documento aportado curso presencial: **"Diseño de tableros de control con la herramienta Microsoft Power Business Intelligence"** con una intensidad de 20 horas, no me fue valorado y se expone la siguiente observación: "El documento aportado no tiene relación con las funciones del empleo a proveer, por tanto no es objeto de análisis para puntuar en la prueba de valoración de antecedentes".

Los resultados de la Valoración de Antecedentes fueron publicados por medio de la plataforma Sistema de Apoyo para la Igualdad, Mérito y la Oportunidad SIMO el 24 de noviembre de 2021, siendo asignado el siguiente puntaje:

Listado de aspirantes al empleo

Tabla de puntajes por aspirante según la prueba		
Número de evaluación	Número de inscripción	Puntaje
436565268	276291426	90.00
436568816	262843249	86.00
436563027	263830488	84.00
436565134	274633432	83.00
436565520	276292377	83.00
436567219	285404791	83.00
436563424	265781999	84.00
436562895	263660682	83.00
436562947	263719921	83.00

puntaje de 83.00, correspondiendo al código 263719921.

Noveno: Al no estar de acuerdo con los resultados de la valoración de antecedentes, el 30 de noviembre de 2021 presenté una reclamación en la cual solicito lo siguiente: "Teniendo en cuenta que en las funciones se pide Aplicar los sistemas de información, clasificación, actualización, manejo y conservación de recursos propios de la organización. Brindar asistencia técnica, administrativa u operativa y Adelantar estudios y presentar informes de carácter técnico y estadístico" entre otras funciones. subrayado y cursiva fuera de texto. Que adicionalmente se me está valorando capacitaciones como: USO DE EXCEL Y ACCESS PARA EL DESARROLLO DE APLICACIONES ADMINISTRATIVAS EMPRESARIALES o DISEÑO DE BASES DE DATOS EN SQL y que como ya sustenté con las pruebas y evidencias adjuntas, no solo se ven estas temáticas en el curso objeto de la reclamación, sino, se profundiza en su conocimiento y

aplicación. Solicito se me valore y puntué el curso “**Diseño de tableros de control con la herramienta Microsoft Power Business Intelligence**”, dentro de esta etapa en mi proceso de selección, ya que el estudio se encuentra relacionado directamente con las funciones del empleo con lo que obtendría el mayor puntaje en mi ponderación final. “ (Prueba No 5)

Decimo: El 23 de diciembre fueron publicados los resultados de las reclamaciones presentadas obteniendo en términos generales la siguiente respuesta: “Teniendo en cuenta que el curso en Diseño de tableros de control con la herramienta Microsoft Power Business Intelligence, se refiere a diseñar y construir cuadros de control de información o acceso de una manera más visual, mientras que el propósito de la OPEC está enfocado a prestar asistencia técnica en el desarrollo de los procesos y procedimientos en labores técnicas y de apoyo en las áreas de desempeño dando cumplimiento a la normatividad vigente., no es posible puntuar dicha formación toda vez que no se encuentra relacionada”. **Subrayado y cursiva fuera del texto.**

De la respuesta anterior resulta evidente que no se tienen en cuenta los argumentos esbozados en mi reclamación y que la Universidad Nacional de Colombia resuelve de fondo desestimar mi reclamación sin una justificación válida y que subsane los argumentos expuestos con mis evidencias, al no tenerse en cuenta los argumentos expuestos en mi reclamación encuentro que la respuesta emitida no está sustentada ni justificada técnicamente, despojándome de la oportunidad de hacerme a una de las tres (3) vacantes ofrecidas en la OPEC (Prueba No 6).

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. Acción de tutela contra actos administrativos

En virtud de lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, la reiterada jurisprudencia constitucional dictada en la materia y los artículos concordantes del Decreto 2591 de 1991, la acción de tutela tiene un carácter residual y subsidiario, razón por la cual solo procede excepcionalmente como mecanismo de protección definitivo (i) cuando el presunto afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, o (ii) cuando existiendo, ese medio carece de idoneidad o eficacia para proteger de forma adecuada, oportuna e integral los derechos fundamentales, en las circunstancias del caso concreto. Así mismo, procederá como mecanismo transitorio cuando se interponga para evitar la consumación de un perjuicio irremediable a un derecho fundamental.

En materia de actos administrativos de contenido particular y concreto, la jurisprudencia de esta Corporación ha establecido que por regla general la acción de tutela no es procedente para controvertir actos administrativos toda vez que las discrepancias suscitadas por la aplicación o interpretación de los mismos deben ser dirimidas a través de la jurisdicción contenciosa administrativa. No obstante, en criterio de la Corte, la aceptación de la procedencia excepcional de la acción de tutela contra los actos administrativos depende de si el contenido de los mismos implica una vulneración evidente de los derechos fundamentales o la amenaza de la ocurrencia de un perjuicio irremediable de tal magnitud que obligue la protección urgente de los mismos. Sentencia T-260/18

Invoco la acción de tutela como mecanismo constitucional para salvaguardar mis derechos fundamentales, toda vez que la CNSC con las actuaciones señaladas, no solo está actuando en contra al debido proceso que ciñen dentro de este tipo de procesos de concursos de mérito, sino que también, establecen un trato desigual con mi proceso, al no reconocer mi curso de “Diseño de tableros de control con la herramienta Microsoft Power Business Intelligence”, como válido cuando claramente tiene relación y conexión con las labores del cargo al cual aspiro.

Por lo tanto, solo pido un trato igualitario al de los demás concursantes y que se respeten las reglas del concurso conmigo, ya que no hay motivo justificable que impida el reconocimiento de dicho curso en la puntuación de mi calificación. Al no haberlo hecho se están cercenando de manera directa mis derechos fundamentales como ciudadano y participante del concurso, ya que están privilegiando a terceros competidores, dándoles una ventaja injustificada, en razón a que a ellos se les están reconociendo la totalidad de documentos e información que aportaron para concursar y por el contrario a mí me están desconociendo datos relevantes en mi perfil académico que cumplen con los ponderados necesarios para ser reconocidos en mi calificación.

Ya lo ha señalado la Corte Constitucional en sentencia T-180/05 que:

“El sistema de carrera como principio constitucional es un verdadero mecanismo de protección de los derechos fundamentales, ya que garantiza que el acceso al empleo público se realice en igualdad de oportunidades y de manera imparcial, evitando que fenómenos subjetivos de valoración como el clientelismo, el nepotismo o el amiguismo sean los que imperen al momento de proveer vacantes en los órganos y entidades del Estado.”

(...)

“La convocatoria se convierte en una expresión del principio de legalidad tanto para oferentes como para inscritos, de tal forma que incumplir las directrices allí estipuladas contraviene no solo los derechos de los aspirantes, sino aquel valor superior al cual está sujeto toda actuación pública. Dicho en otros términos, el acto administrativo que la contenga funge como norma del concurso de méritos, por lo cual todos los intervinientes en el proceso deben someterse aquel so pena de trasgredir el orden jurídico imperante.”

En consecuencia, acudo al Juez de tutela como garante de los principios constitucionales que propenda por exigir el cumplimiento de los principios que acompañan estos procesos y que la Corte Constitucional resume en la jurisprudencia antes reseñada, para mi caso. Esta protección y respaldo los

FUNDAMENTOS DE LA MEDIDA PROVISIONAL

El artículo 7 del DECRETO 2591 DE 1991 dispone que las medidas provisionales son procedentes para proteger un derecho. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere. Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el Señor juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.

PETICIONES

PRIMERA: Se tutele la protección a mis derechos fundamentales

SEGUNDO: Por lo anterior, solicito como medida provisional y en subsidio, como una de las pretensiones principales comedida y respetuosamente se ordene a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC Y UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, que proceda a ordenar de manera inmediata la suspensión, de la expedición de lista de elegibles de convocatoria No 1138 territorial Boyacá, Cesar, Magdalena, para la prueba Técnico administrativo grado: 9 código: 367 número OPEC: 22395.

TERCERA: Se me valore el curso **“Diseño de tableros de control con la herramienta Microsoft Power Business Intelligence”**, dentro de mi proceso de selección en la etapa de valoración de antecedentes y se realice el correspondiente ajuste a mi puntaje , acogiendo mi reclamación y verificando los argumentos por mí expuestos, con la finalidad de determinar de manera objetiva la puntuación de la certificación de educación informal en mención, teniendo en cuenta que al no valorar completamente los certificados de estudios me desfavorece y vulnera mis derechos constitucionales invocados en la presente acción de Tutela .

CUARTA: Cualquier otra pretensión que el señor Juez tenga a su bien decretar de manera oficiosa.

PRUEBAS

Se solicita al Despacho tener en cuenta las siguientes:

Prueba 1 - Acuerdo_20191000005056_GOBERNACION DE BOYACA