



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**CNSC**

COMISIÓN NACIONAL  
DEL SERVICIO CIVIL

Igualdad, Mérito y Oportunidad

**AUTO Nº 531**  
**18 de agosto del 2022**



*“Por el cual se decretan unas pruebas dentro la Actuación Administrativa iniciada mediante Auto No. 396 del 20 de abril de 2022 del Concurso de Méritos objeto del Proceso de Selección No.1088 de 2019”*

**EL COMISIONADO NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL,**

En ejercicio de las facultades conferidas en los artículos 125 y 130 de la Constitución Política, los artículos 11 y 12 de la Ley 909 de 2004, la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, el Decreto Ley 760 de 2005<sup>2</sup>, el Decreto 1083 de 2015, el Acuerdo CNSC No. 2073 de 2021 y,

**CONSIDERACIONES**

**1. ANTECEDENTES.**

Que el artículo 11 de la Ley 909 de 2004 contempla entre las funciones de la Comisión Nacional del Servicio Civil, establecer de acuerdo con la ley y los reglamentos, los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de los empleos de carrera administrativa y elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera.

Que el artículo 30 de la Ley 909 de 2004 dispone que los concursos o procesos de selección serán adelantados por la Comisión Nacional del Servicio Civil -CNSC-, a través de contratos o convenios interadministrativos, suscritos con Universidades públicas o privadas, Instituciones Universitarias o Instituciones de Educación Superior, acreditadas para tal fin.

Que la Comisión Nacional del Servicio Civil -CNSC- en uso de sus competencias constitucionales y legales, mediante **Acuerdo No. 20191000001956 del 04 de marzo de 2019**,<sup>3</sup> convocó a concurso de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía de Chimá (Córdoba), Convocatoria No. 1088 de 2019 - Territorial 2019.

Que de conformidad con lo dispuesto en el **Acuerdo No. 20191000001956 del 04 de marzo de 2019**,<sup>4</sup> con base en la información de los resultados definitivos registrados en SIMO para cada una de las pruebas aplicadas, la CNSC conformó y adoptó, en estricto orden de mérito, la Lista de Elegibles para proveer las dos (2) vacantes definitivas para el empleo OPEC **77876** ofertado por la Alcaldía de Chimá (Córdoba) en el presente proceso de selección, la cual fue publicada el 22 de abril de 2022 en el sitio web de la CNSC, a través del siguiente enlace del Banco Nacional de Listas de Elegibles -BNLE: <https://bnle.cns.gov.co/bnle-listas/bnle-listas-consulta-general>.

El día 10 de noviembre del año 2021, se expidió la Resolución CNSC No. 7264 de 2021, *“Por la cual se conforma y adopta la Lista de Elegibles para proveer dos (2) vacante(s) definitiva(s) del empleo denominado **TECNICO OPERATIVO**, Código **314**, Grado **2**, identificado con el Código OPEC No. **77876**, PROCESOS DE SELECCIÓN TERRITORIAL 2019 - ALCALDIA DE CHIMA, del Sistema General de Carrera Administrativa”*.

Una vez fue conformada y publicada la lista de elegibles, y estando en la oportunidad para ello, la Comisión de Personal de la Alcaldía de Chimá (Córdoba), en uso de la facultad concedida en el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005, a través del Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la

<sup>1</sup> Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

<sup>2</sup> Por el cual se establece el procedimiento que debe surtirse ante y por la Comisión Nacional del Servicio Civil para el cumplimiento de sus funciones.

<sup>3</sup> Modificado por el Acuerdo No. 20191000007926 del 17 de julio del 2019.

<sup>4</sup> **“ARTÍCULO 45°. CONFORMACIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES.** La Universidad o Institución de Educación Superior que la CNSC contrate para el efecto, consolidará los resultados publicados debidamente ponderados por el valor de cada prueba dentro del total del proceso y la CNSC mediante acto administrativo conformará las Listas de Elegibles para proveer las vacantes definitivas de los empleos objeto de la presente Convocatoria, con base en la información que le ha sido suministrada, y en estricto orden de mérito”.

*“Por el cual se decretan unas pruebas dentro la Actuación Administrativa iniciada mediante Auto No. 396 del 20 de abril de 2022, del Concurso de Méritos objeto del Proceso de Selección No.1088 de 2019”*

Oportunidad -SIMO-, solicitó la exclusión del señor **JUAN FRANCISCO SEGURA VILLERA** identificado con cédula de ciudadanía No. **78749854**, por cuanto que *“revisada la documentación aportar se pudo evidenciar que la experiencia que aporta el aspirante no se tiene certeza de la autenticidad de la certificación laboral presuntamente expedida por la empresa proleche-parmalat, ya que en dicho documento no aparece dirección, correo electrónico o número de contacto mediante el cual se pueda realizar la verificación de la originalidad del documento expedido. (...)”*.

Que para el empleo OPEC 77876, los requisitos son: **Estudio:** Terminación y aprobación de seis (6) meses de educación técnica agropecuaria o Diploma de Tecnólogo agropecuario en cualquier modalidad y **Experiencia:** SEIS (6) MESES.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que se validó como requisito de experiencia únicamente el certificado laboral expedido por Proleche-Parmalat, este Despacho centrará el análisis en dicho documento.

La Comisión de Personal de la Alcaldía de Chimá solicitó la exclusión del elegible, fundamentado en la presunta falsedad en un documento, el certificado laboral aportado por el elegible.

Verificado el aplicativo SIMO, se constató que el certificado laboral aportado por el señor **JUAN FRANCISCO SEGURA VILLERA**, es el que se relaciona a continuación:



Que conforme lo establecido en el artículo 16 del Decreto Ley 760 de 2005<sup>5</sup>, la CNSC expidió el Auto No. 396 de 20 de abril de 2022 por medio de cual dispuso iniciar actuación administrativa tendiente a determinar si procede o no la exclusión del elegible **JUAN FRANCISCO SEGURA VILLERA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 78749854, de la lista conformada para el empleo identificado con código **OPEC No. 77876**, ofertado en el **Proceso de Selección No. 1088 de 2019**.

<sup>5</sup> “La Comisión Nacional del Servicio Civil una vez recibida la solicitud de que trata los artículos anteriores y de encontrarla ajustada a los requisitos señalados en este decreto, iniciará la actuación administrativa correspondiente y comunicará por escrito al interesado para que intervenga en la misma. (...)”

*“Por el cual se decretan unas pruebas dentro la Actuación Administrativa iniciada mediante Auto No. 396 del 20 de abril de 2022, del Concurso de Méritos objeto del Proceso de Selección No.1088 de 2019”*

El mencionado Acto Administrativo<sup>6</sup> fue comunicado al elegible el veintiuno (21) de abril del presente año a través de SIMO, otorgándole un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la comunicación, esto es, entre el veintidós (22) de febrero y el cinco (05) de mayo del 2022, para que ejerciera su derecho de defensa y contradicción. En el Auto se refieren los argumentos de la Comisión de Personal para solicitar la exclusión *“revisada la documentacion aportar se pudo evidenciar que la experiencia que aporta el aspirante no se tiene certeza de la autenticidad de la certificacion laboral”*.

El 03 de mayo de 2022, estando dentro del término señalado, el señor **JUAN FRANCISCO SEGURA VILLERA**, ejerció su derecho de defensa y contradicción mediante escrito remitido a través de la plataforma SIMO, en la cual adjunta:

- Certificación laboral expedida por la procesadora de leches s.a. ubicada en Bogotá, Diagonal 182 No. 20 - 84, Telefono 6799998, la cual certifica que *“el señor(a) SEGURA VILLERA JUAN FRANCISCO identificado(a) con la cédula de ciudadanía 78.749.854, laboró en nuestra compañía desde el 17 DE OCTUBRE DE 2006 hasta el 16 DE MAYO DE 2016, el último cargo que desempeñó fue el de ENCARGADO DE DISTRITO LECHERO, mediante contrato término FIJO UN AÑO”*. Así mismo, detalla las funciones realizadas y esta es expedida el día 03 de mayo de 2022 y firmada por el Gerente de Administración de Personal FERNANDO MENDEZ CUY. (Todo lo anterior se relaciona en 1 folio)



EL SUSCRITO GERENTE DE ADMINISTRACION  
DE PERSONAL

CERTIFICA QUE:

El(a) señor(a) **SEGURA VILLERA JUAN FRANCISCO** identificado(a) con la cédula de ciudadanía **78.749.854**, laboró en nuestra compañía desde el **17 DE OCTUBRE DE 2006** hasta el **16 DE MAYO DE 2016**, el último cargo que desempeñó fue el de **ENCARGADO DE DISTRITO LECHERO**, mediante contrato término **FIJO UN AÑO**, desempeñando las siguientes funciones:

- Realizar las compras de leche y las liquidaciones quincenales en el acopio a su cargo.
- Ejecutar las políticas Lecheras que establezca la Empresa.
- Garantizar el cumplimiento de todas las normas y procedimientos.
- Administrar y transmitir adecuadamente al cliente interno toda información generada o recibida.
- Supervisar las operaciones y tareas de los centros de acopio.
- Programar la recolección, recibo, almacenamiento y despacho de leche.
- Dirigir y controlar el cumplimiento de las funciones de todas las secciones del Acopio.
- Administrar los suministros y recursos de los Distritos Lecheros.
- Proporcionar información de acuerdo a las solicitudes o requerimientos de los demás departamentos de la empresa.
- Programar labores y responsabilidades del equipo a cargo.
- Salvaguardar el patrimonio y los activos de la compañía.
- Cumplir a cabalidad los lineamientos y normas del Sistema De Gestión De Seguridad Y Salud En El Trabajo (SG-SST) según el programa 17-PCD-01.
- Todas las labores que sean asignadas por su jefe inmediato y que sean inherentes a su cargo.

La presente se expide a solicitud del interesado el **03 de Mayo de 2022**.

Cordialmente,

**FERNANDO MENDEZ CUY**  
Gerente Administración de Personal

Copia a la HOJA DE VIDA

PROCESADORA DE LECHE S.A. Bogotá, Diagonal 182 No. 20 - 84, Telefono 6799998

Al respecto, se indica que el Artículo 17º del Acuerdo No. 20191000001956 del 04 de marzo de 2019, establece que *“El cargue de los documentos es una obligación a cargo del aspirante y se efectuará únicamente a través del SIMO. (...) Los documentos enviados o radicados en forma física o por medios*

<sup>6</sup> Auto No. 214 de 22 de febrero de 2022, fue publicado en el sitio Web de la CNSC.

*“Por el cual se decretan unas pruebas dentro la Actuación Administrativa iniciada mediante Auto No. 396 del 20 de abril de 2022, del Concurso de Méritos objeto del Proceso de Selección No.1088 de 2019”*

*distintos a SIMO, o los que sean adjuntados o cargados con posterioridad a la inscripción no serán objeto de análisis. (...)”* (Negrilla fuera de texto).

Por ende, el análisis de la solicitud de exclusión se centrará con fundamento en el certificado laboral aportado por el aspirante en el tiempo límite establecido por la convocatoria.

## 2. MARCO JURÍDICO Y COMPETENCIA.

La Comisión Nacional del Servicio Civil, en virtud de las facultades conferidas por los artículos 125 y 130 de la Constitución Política, tiene a su cargo ejercer funciones como máximo organismo en la administración y vigilancia del Sistema General de Carrera y de los Sistemas Específicos y Especiales de Carrera Administrativa de origen legal. Esta entidad de creación constitucional ha funcionado bajo las especiales competencias que desarrollan los distintos instrumentos legales y reglamentarios establecidos desde la vigencia de la Constitución Política de 1991.

Los artículos 11 y 12 de la Ley 909 de 2004 contemplan, entre otras funciones de la Comisión Nacional del Servicio Civil, la de establecer de acuerdo con la ley y los reglamentos, los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de los empleos de carrera administrativa y la de elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de estos empleos públicos.

Por su parte, el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005 prevé que, dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de las listas de elegibles, la Comisión de Personal de la entidad u organismo interesado en el proceso de selección, puede solicitar a la CNSC la exclusión de la persona o personas que figuran en ella, cuando haya comprobado alguno de los siguientes eventos:

*“(...) 14.1 Fue admitida al concurso sin reunir los requisitos exigidos en la convocatoria.*

***14.2 Aportó documentos falsos o adulterados para su inscripción.***

*14.3 No superó las pruebas del concurso.*

*14.4 Fue suplantada por otra persona para la presentación de las pruebas previstas en el concurso.*

*14.5 Conoció con anticipación las pruebas aplicadas.*

*14.6 Realizó acciones para cometer fraude en el concurso. (...)”* (Resaltado fuera de texto).

A su vez, el artículo 16 de referido Decreto dispone:

*“**ARTÍCULO 16.** La Comisión Nacional del Servicio Civil una vez recibida la solicitud de que trata los artículos anteriores y de encontrarla ajustada a los requisitos señalados en este decreto, iniciará la actuación administrativa correspondiente y comunicará por escrito al interesado para que intervenga en la misma.*

*Analizadas las pruebas que deben ser aportadas por la Comisión de Personal y el interesado, la Comisión Nacional del Servicio Civil adoptará la decisión de excluir o no de la lista de elegibles al participante. Esta decisión se comunicará por escrito a la Comisión de Personal y se notificará al participante y contra ella procede el recurso de reposición, el cual se interpondrá, tramitará y decidirá en los términos del Código Contencioso Administrativo.”*

Los literales a), c) y h) del artículo 12 de la Ley 909 de 2004<sup>7</sup>, establecen dentro de las funciones de vigilancia de la Comisión Nacional del Servicio Civil, relacionadas con la aplicación de las normas sobre carrera administrativa, lo siguiente:

*“(...*

*a) Una vez publicadas las convocatorias a concursos, la Comisión podrá en cualquier momento, de oficio o a petición de parte, adelantar acciones de verificación y control de la gestión de los procesos con el fin de observar su adecuación o no al principio de mérito; (...)*

*c) (...) Toda resolución de la Comisión será motivada y contra las mismas procederá el recurso de reposición (...)*

*h) Tomar las medidas y acciones necesarias para garantizar la correcta aplicación de los principios de mérito e igualdad en el ingreso y en el desarrollo de la carrera de los empleados públicos, de acuerdo a lo previsto en la presente ley; (...)*

La Comisión Nacional del Servicio Civil, como entidad constitucionalmente encargada de administrar y vigilar el Sistema General de Carrera Administrativa, cumple las funciones a ella asignadas en la Ley 909

<sup>7</sup> Por la cual se expiden normas que regulan el empleo público, la carrera administrativa, gerencia pública y se dictan otras disposiciones

*“Por el cual se decretan unas pruebas dentro la Actuación Administrativa iniciada mediante Auto No. 396 del 20 de abril de 2022, del Concurso de Méritos objeto del Proceso de Selección No.1088 de 2019”*

de 2004, entre las cuales se encuentra adelantar los procesos de selección para la provisión definitiva de los empleos de carrera y, en desarrollo de estos preceptos, iniciar de oficio o a petición de parte en cualquier momento, las acciones que considere pertinentes para la verificación y control de los procesos de selección a fin de determinar su adecuación o no al principio de mérito.

Conforme a las normas en cita, la Comisión Nacional del Servicio Civil está facultada para adoptar las medidas necesarias con el fin de garantizar la correcta aplicación del principio de mérito e igualdad en el ingreso, definidos por el artículo 28 de la Ley 909 de 2004.

Por su parte, y dada la remisión que al respecto hace el artículo 47 del Decreto Ley 760 de 2005<sup>8</sup>, es preciso observar lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011<sup>9</sup> (C.P.A.C.A.), que en su artículo 40 dispone:

*“PRUEBAS. Durante la actuación administrativa y hasta antes de que se profiera la decisión de fondo se podrán aportar, pedir **y practicar pruebas de oficio** o a petición del interesado sin requisitos especiales. Contra el acto que decida la solicitud de pruebas no proceden recursos. El interesado contará con la oportunidad de controvertir las pruebas aportadas o practicadas dentro de la actuación, antes de que se dicte una decisión de fondo. (Negrita y subraya propias).*

*Los gastos que ocasione la práctica de pruebas correrán por cuenta de quien las pidió. Si son varios los interesados, los gastos se distribuirán en cuotas iguales.*

*Serán admisibles todos los medios de prueba señalados en el Código de Procedimiento Civil”.*

Por su parte, los artículos 164 y 165 del Código General del Proceso - Ley 1564 de 2012<sup>10</sup>, disponen lo siguiente:

*“Artículo 164. Necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho.*

*Artículo 165. Medios de prueba. Son medios de prueba la declaración de parte, la confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, **los informes** y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez. (Negrita y subraya propias).*

*El juez practicará las pruebas no previstas en este código de acuerdo con las disposiciones que regulen medios semejantes o según su prudente juicio, preservando los principios y garantías constitucionales.”*

En relación con las pruebas de oficio, la jurisprudencia constitucional<sup>11</sup> ha respaldado su legitimidad e incluso sostenido su necesidad, partiendo de la idea de que la búsqueda de la verdad es un imperativo para el juez (en este caso para la administración), y un presupuesto para la obtención de decisiones justas.

De acuerdo con la Corte Constitucional, el funcionario deberá decretar pruebas oficiosamente: (i) cuando a partir de los hechos narrados por las partes y de los medios de prueba que estas pretendan hacer valer, surja en el funcionario la necesidad de esclarecer espacios oscuros de la controversia; (ii) cuando la ley le marque un claro derrotero a seguir; o (iii) cuando existan fundadas razones para considerar que su inactividad puede apartar su decisión del sendero de la justicia material; (iv) cuidándose, en todo caso, de no promover con ello la negligencia o mala fe de las partes.

Bajo este entendido, es importante que se decreten y practiquen pruebas de oficio que resulten necesarias para asegurar el principio de realización y efectividad de los derechos consagrados en los artículos 2º y 228 de la Constitución Política.

No obstante, previo a tomar cualquier decisión respecto a la prueba, se deberá analizar si aquella es conducente, pertinente y útil.

El tratadista Jairo Parra Quijano, afirma que la conducencia corresponde a: *“(...) la idoneidad legal que debe tener la prueba para demostrar determinado hecho. Supone que no exista norma legal que prohíba el empleo del medio para demostrar un hecho determinado, el sistema de la prueba legal, de otra parte, supone que el medio que*

<sup>8</sup> Artículo 47. Los vacíos que se presenten en este decreto se llenarán con las disposiciones contenidas en el Código Contencioso Administrativo.

<sup>9</sup> Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

<sup>10</sup> Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones.

<sup>11</sup> Ver Corte Constitucional SU 768 de 2014

*“Por el cual se decretan unas pruebas dentro la Actuación Administrativa iniciada mediante Auto No. 396 del 20 de abril de 2022, del Concurso de Méritos objeto del Proceso de Selección No.1088 de 2019”*

*se emplea, para demostrar el hecho, está consagrado en la ley. La conducencia es una comparación entre el medio probatorio y la ley, a fin de saber si el hecho se puede demostrar en el proceso, con el empleo de ese medio probatorio.”<sup>12</sup>*

Por su parte, la pertinencia es la *“(…) adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso y los hechos que son tema de la prueba en éste. En otras palabras, es la relación de facto entre los hechos que se pretenden demostrar y el tema del proceso”<sup>13</sup>*

En cuanto a la utilidad de la prueba, se deduce que *“(…) las pruebas allegadas al proceso deben prestar algún servicio en el mismo, de tal manera, que si una prueba que se pretende aducir no tiene ese propósito, debe ser rechazada de plano por aquel. (….) En términos generales, se puede decir que la prueba es inútil cuando sobra, por no ser idónea, no en sí misma sino con relación a la utilidad que le debe prestar al proceso, ya que este sólo puede recaudar las pruebas necesarias para el pronunciamiento del fallo.”<sup>14</sup>*

Finalmente, a través del Acuerdo CNSC No. 2073 del 9 de septiembre de 2021 (20211000020736)<sup>15</sup>, se estableció entre otras funciones de los Despachos de los Comisionados, la de *“Aperturar y sustanciar las actuaciones administrativas que se requieran en los procesos de selección a su cargo, para dar aplicación a disposiciones superiores, a las normas de los mismos procesos de selección y (….)”*.

### **3. CONSIDERACIONES.**

Que uno de los principios rectores que rigen los procesos de selección, es la buena fe de las actuaciones de los particulares ante las autoridades, en especial, cuando los aspirantes aportan la documentación que pretenden hacer valer para demostrar que cumplen con los requisitos del empleo que escogen, señalados en la OPEC, conforme al Manual de Funciones y Competencias Laborales actualizado de la entidad.

Que la función pública, entendida como el *“(…) conjunto de actividades que realiza el Estado (….)”<sup>16</sup>*, se desarrolla con fundamento en los principios constitucionales de *“(…) igualdad, mérito, moralidad, eficacia, economía, imparcialidad, transparencia, celeridad y publicidad.”<sup>17</sup>*, en donde el criterio del mérito es uno de los pilares en los procesos de selección, constituyéndose en un elemento sustantivo del mismo.

Por lo tanto, encontrándose dos principios constitucionales inmersos en la presente situación, buena fe y mérito, bajo el propósito de alcanzar los fines esenciales del Estado, que para el caso, consiste en proveer el empleo 77876 en el Sistema General de Carrera Administrativa, se considera necesario validar que el certificado laboral, cargado en el aplicativo SIMO por el aspirante en el momento de la inscripción, hayan sido expedidos por la empresa Proleche-Parmalat.

Es idónea la medida de requerir a la empresa en mención, por ser el ente que expidió el documento y se entiende que la decisión es proporcional dentro de la actuación administrativa, dado que se han garantizado los derechos constitucionales del elegible y su fin es salvaguardar el proceso de selección bajo los más altos estándares de garantía.

Que el artículo 47 del Decreto 760 de 2005 dispone que los vacíos que se presenten en el referido Decreto, se llenarán con las disposiciones contenidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

Que el artículo 40° de la Ley 1437 de 2011 establece que *“Durante la actuación administrativa y hasta antes de que se profiera la decisión de fondo se podrán aportar, pedir y practicar pruebas de oficio o a petición del interesado sin requisitos especiales. Contra el acto que decida la solicitud de pruebas no proceden recursos. El interesado contará con la oportunidad de controvertir las pruebas aportadas o practicadas dentro de la actuación, antes de que se dicte una decisión de fondo”*.

<sup>12</sup> PARRA QUIJANO, Jairo. “Manual de derecho probatorio”, Ediciones Librería El Profesional, Décima primera edición 2000. Página 109.

<sup>13</sup> Ibidem

<sup>14</sup> Procuraduría Primera Delegada para la Vigilancia Administrativa. Recurso de apelación contra el Auto que niega algunas pruebas. Radicación: 093-09138-04. Bogotá D.C, 8 de septiembre de 2006.

<sup>15</sup> “Por el cual se establece la estructura y se determinan las funciones de las dependencias de la Comisión Nacional del Servicio Civil y se adopta su reglamento de organización y funcionamiento”

<sup>16</sup> Corte Constitucional. Sentencia C -563 de 1998. MP. Antonio Barrera Carbonell y Carlos Gaviria Díaz

<sup>17</sup> Artículo 2° de la Ley 909 de 2004.

“Por el cual se decretan unas pruebas dentro la Actuación Administrativa iniciada mediante Auto No. 396 del 20 de abril de 2022, del Concurso de Méritos objeto del Proceso de Selección No.1088 de 2019”

Es claro que, en el marco de la actuación administrativa, la administración o el aspirante, están facultados para solicitar y/o aportar pruebas, a través de las cuales se permita dotar a la administración de criterios sólidos que permitan tomar decisiones efectivas y eficaces.

Ahora bien, analizada la situación se observa que se requiere determinar si el certificado laboral, cargado en el aplicativo SIMO al momento de la inscripción para el empleo OPEC 77876, por parte del señor JUAN FRANCISCO SEGURA VILLERA fueron expedidos por la empresa Proleche-Parmalat, teniendo en cuenta lo manifestado por la Comisión de Personal de la Alcaldía de Chimá (Córdoba).

Que el Auto por medio del cual se decreta pruebas, se delimita exclusivamente a lo determinado en el presente acto administrativo, sin que tenga relación con el puntaje obtenido durante las pruebas y demás etapas que se han adelantado, entendiéndose que se ha respetado el debido proceso, derecho de defensa y demás garantías, así mismo, bajo la presunción de buena fe del aspirante, hasta que la misma sea desvirtuada.

Que de conformidad con lo plasmado en el inciso anterior, este Despacho considera pertinente, conducente y útil, decretar de oficio, las siguientes pruebas, únicamente para la finalidad anteriormente expuesta:

Validación de certificación: Requerir a la empresa Proleche-Parmalat, con el fin de que certifique y valide si el certificado laboral cargado en el aplicativo SIMO para la inscripción del empleo 77876, por el señor JUAN FRANCISCO SEGURA VILLERA fue expedido por dicho establecimiento.

Solicitud de información: Requerir a la empresa Proleche-parmalat, con el fin de que informe a este Despacho si en sus bases de datos registra que el señor JUAN FRANCISCO SEGURA VILLERA, laboró en la compañía en el cargo de “*encargado distrito lechero*” con fecha de inicio 17 de octubre de 2006 hasta el 16 de mayo de 2016 y si la ausencia de dirección, correo electrónico y número de contacto afecta la validez o idoneidad del certificado laboral aportado.

La Convocatoria No. 1088 - Territorial 2019, se encuentra adscrita al Despacho del Comisionado Mauricio Liévano Bernal.

En virtud de lo expuesto, este Despacho,

#### **DISPONE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- Dar apertura** al período probatorio dentro de la Actuación Administrativa iniciada a través del **Auto No. 396 del 20 de abril de 2022**, del Concurso de Méritos objeto del Proceso de Selección No.1088 de 2019, por el término de quince (15) días hábiles contados a partir de la fecha de comunicación del presente acto administrativo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011.

**PARÁGRAFO:** Vencido el término estipulado, la Entidad entrará a decidir de conformidad con los documentos que reposan en el expediente.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Dentro del período probatorio a que hace referencia el artículo primero, **se ordena: Decretar y practicar** las siguientes pruebas:

Solicitar al Gerente Administración de Personal de compañía Proleche-Parmalat, señor FERNANDO MÉNDEZ CUY, o quien haga sus veces, para que dentro de los diez (10) días contados a partir de la comunicación del presente Auto:

- Certifique y valide si el certificado laboral cargado en el aplicativo SIMO para la inscripción del empleo 77876, por el señor JUAN FRANCISCO SEGURA VILLERA fue expedido por dicho establecimiento.
- Informe a este Despacho si en sus bases de datos registra que el señor JUAN FRANCISCO SEGURA VILLERA, laboró en la compañía en el cargo de “*encargado distrito lechero*” con fecha de inicio 17 de octubre de 2006 hasta el 16 de mayo de 2016 y si la ausencia de dirección, correo electrónico y número de contacto afecta la validez o idoneidad del certificado laboral aportado.

*“Por el cual se decretan unas pruebas dentro la Actuación Administrativa iniciada mediante Auto No. 396 del 20 de abril de 2022, del Concurso de Méritos objeto del Proceso de Selección No.1088 de 2019”*

**ARTÍCULO TERCERO.- Comunicar** la presente decisión, a través de la Secretaría General de la CNSC, al señor FERNANDO MÉNDEZ CUY, Gerente Administración de Personal de la compañía PROCESADORA DE LECHE S.A. al correo electrónico impuestos@parmalat.com.co.

**ARTÍCULO CUARTO.- Notificar** el contenido del presente Auto al señor JUAN FRANCISCO SEGURA VILLERA identificado con la cédula de ciudadanía No. 78.749.854, mediante el Sistema de Apoyo para la Igualdad el Mérito y la Oportunidad - SIMO<sup>5</sup>.

**ARTÍCULO QUINTO.- Comunicar** la presente decisión, a través de la Secretaría General de la CNSC, al doctor MARIO ALBERTO MUÑOZ BANDA, Presidente de la **Comisión de Personal** de la **Alcaldía de Chimá (Córdoba)**, al correo electrónico: umata@chima-cordoba.gov.co.

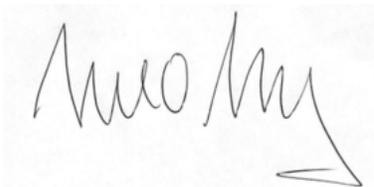
**ARTÍCULO SEXTO.- Comunicar** la presente decisión, a través de la Secretaría General de la CNSC, al doctor **DOMINGO EMIGDIO VANEGAS RUIZ**, Secretario de Gobierno con Funciones de Talento Humano, de la **Alcaldía de Chimá (Córdoba)**, al correo secretariadegobierno@chima-cordoba.gov.co.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.- Publicar** el presente Acto Administrativo en la página [www.cnsc.gov.co](http://www.cnsc.gov.co), de conformidad con el artículo 33 de la Ley 909 de 2004.

**ARTÍCULO OCTAVO.-Contra** el presente acto administrativo, por ser un acto de trámite, no proceden recursos, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dado en Bogotá D.C., el 18 de agosto del 2022



**MAURICIO LIÉVANO BERNAL**  
COMISIONADO