

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE  
CONOCIMIENTO Y DEPURACIÓN DE SANTA MARTA**  
J07pmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santa Marta (Magdalena), quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)

Paso al despacho del señor juez la presente **ACCIÓN DE TUTELA** promovida por **ALEJANDRO ELÍAS BRUGÉS LAFAURIE** actuando en nombre propio, en contra del **DISTRITO DE SANTA MARTA** con el radicado **47-001-40-09-007-2023-00398-00**, de conformidad con el reparto efectuado a través de la plataforma Justicia XXI – Web TYBA. Para proveer.

**KEREN JARAMILLO NAVARRO**

Oficial Mayor

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE  
CONOCIMIENTO Y DEPURACIÓN DE SANTA MARTA**  
J07pmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santa Marta (Magdalena), quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)

En atención al informe que antecede, **SE DISPONE:**

1. Aprehéndase el conocimiento de la presente **ACCIÓN DE TUTELA**, promovida por **ALEJANDRO ELÍAS BRUGÉS LAFAURIE** actuando en nombre propio, en contra del **DISTRITO DE SANTA MARTA** con el radicado **47-001-40-09-007-2023-00398-00**, la cual nos correspondió por reparto.
2. Anótese en el libro radicador correspondiente, surtido lo anterior, retórnese el expediente al despacho para proveer.

**ERICK RIVERA MARTÍNEZ JUEZ**  
**JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE  
CONOCIMIENTO Y  
DEPURACIÓN DE SANTA MARTA**

[J07pmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J07pmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santa Marta (Magdalena), quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)

Ha pasado al despacho la presente **ACCIÓN DE TUTELA** promovida por **ALEJANDRO ELÍAS BRUGÉS LAFAURIE** actuando en nombre propio, en contra del **DISTRITO DE SANTA MARTA** con el radicado **47-001-40-09-007-2023-00398-00**, quien solicita la protección a sus derechos fundamentales al debido proceso, igualdad, acceso a cargos públicos de carrera por meritocracia, trabajo en condiciones dignas y el principio de confianza legítima.

Ahora bien, en la fecha se recibió solicitud de coadyuvancia a la presente acción por parte de las señoras **CLARENA LOPEZ ANAYA** y **CLAUDIA JIMENA HERNÁNDEZ RUÍZ**, razón por la cual se procederá a resolver, así:

El inciso segundo del artículo 13 del Decreto 2591 de 1991, establece que *“Quien tuviere un interés legítimo en el resultado del proceso podrá intervenir en él como coadyuvante del actor o de la persona o autoridad pública contra quien se hubiere hecho la solicitud”*.

En tal sentido, la Corte Constitucional estatuyó como reglas para la coadyuvancia que *“(i) la participación del coadyuvante debe estar acorde con las posiciones y pretensiones presentadas por el accionante o el accionado en el trámite de tutela, es decir, no puede formular pretensiones propias de amparo a sus derechos fundamentales; (ii) la coadyuvancia puede ser llevada a cabo hasta antes de que se expida la sentencia que finalice el proceso de tutela, es decir, hasta antes de la sentencia de única, de segunda instancia o de revisión ante la Corte Constitucional, según sea el caso”*.

En concordancia a lo anterior, encuentra el despacho que la señora **CLARENA LÓPEZ ANAYA** presenta coadyuvancia a la acción de tutela, pero esgrimiendo pretensiones propias para el amparo a sus derechos, puesto que solicita textualmente que se ordene al *“DISTRITO DE SANTA MARTA, que dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela que resuelva la presente controversia, proceda a expedir y notificar a mi correo electrónico de contacto: [klarena.lopez@gmail.com](mailto:klarena.lopez@gmail.com), el acto administrativo contentivo del nombramiento en periodo de prueba de la suscrita accionante para el cargo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO**, Código 219, Grado 4,*

**identificado con el Código OPEC No. 73855** del proceso de selección 910 de 2018 Municipios Priorizados para el Postconflicto categorías 1ª a 4ta, la cual adquirió firmeza el día 29 de Septiembre de 2023”; cuestión que difiere diametralmente de lo solicitado por el accionante, quien solicita su nombramiento en el cargo **“LIDER DE PROGRAMA CÓDIGO 206 GRADO 06** identificado con código **OPEC 73931, cuya lista de elegibles se adoptó a través de Resolución No. 4852 del 3 de abril de 2023”**.

De igual forma, la señora **CLAUDIA JIMENA HERNÁNDEZ RUIZ** presenta coadyuvancia a la acción de tutela, pero también esgrimiendo pretensiones propias para el amparo a sus derechos, puesto que solicita textualmente que se ordene al **“DISTRITO DE SANTA MARTA, que dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela que resuelva la presente controversia, proceda a expedir y notificar a mi correo electrónico de contacto: clajimena37@hotmail.com, el acto administrativo contentivo del nombramiento en periodo de prueba de la suscrita accionante para el cargo PROFESIONAL ESPECIALIZADO , Código 222, Grado 5, identificado con el Código OPEC No. 73843** del proceso de selección 910 de 2018 Municipios Priorizados para el Postconflicto categorías 1ª a 4ta, la cual adquirió firmeza el día 29 de Septiembre de 2023”; cuestión que difiere diametralmente de lo solicitado por el accionante, quien solicita su nombramiento en el cargo **“LIDER DE PROGRAMA CÓDIGO 206 GRADO 06** identificado con código **OPEC 73931, cuya lista de elegibles se adoptó a través de Resolución No. 4852 del 3 de abril de 2023”**.

Así las cosas, las solicitudes elevadas por las señoras **CLARENA LÓPEZ ANAYA** y **CLAUDIA JIMENA HERNÁNDEZ RUIZ**, no cumplen con los requisitos establecidos por la jurisprudencia para su postulación como coadyuvante en la acción de tutela que nos ocupa, puesto que presentan pretensiones propias, distintas a las planteadas por el actor. Por ende, no se accederá a su solicitud.

Aclarado lo anterior y revisados los requisitos formales, y siendo competente este despacho para estudiar la misma, se dispone:

**1º) ADMITIR** la presente acción de tutela por hallarse dentro de términos los previstos en el Decreto 2591 de 1991 artículos 15 y 19.

**2º)** Correr traslado del libelo de tutela y sus anexos **DISTRITO DE SANTA MARTA**, con el fin de que ejerza su derecho de defensa y contradicción, presentando un informe relacionado con los hechos y alegaciones expuestos por la accionante, de igual forma dentro del citado término se deberán aportar las pruebas que se pretendan hacer valer dentro del presente trámite constitucional. **TÉRMINO PARA RENDIR INFORME: UN (01) DÍA.**

La respuesta debe remitirse a través del correo electrónico institucional [J07pmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J07pmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

3º) Para un mejor proveer, se dispone, **VINCULAR** al presente trámite de tutela a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, OFICINA DE TALENTO HUMANO DE LA ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA** y la **SECRETARÍA DE GOBIERNO DISTRITAL DE SANTA MARTA**, con el fin de que rindan un informe relacionado con los hechos y alegaciones expuestos por la accionante en el libelo de tutela. **TÉRMINO PARA RENDIR INFORME: UN (01) DÍA.**

4º) **NO ACCEDER** a las solicitudes de coadyuvancia elevadas por la señora **CLARENA LÓPEZ ANAYA** y **CLAUDIA JIMENA HERNÁNDEZ RUÍZ**, por las razones antes expuestas.

5º) Notifíquese por el medio más expedito a las partes.

COMUNÍQUESE y CÚMPLASE

  
**ERICK RIVERA MARTÍNEZ**  
**JUEZ**