



**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**  
**JUZGADO SEXTO PENAL DEL CIRCUITO PARA ADOLESCENTES CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO**

Medellín, martes veintiuno (21) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Acción de Tutela de Primera Instancia
<b>Radicado</b>	05001-31-18-06-2023-00037-00
<b>Accionante</b>	Jhency Moreno Reales
<b>Accionada</b>	Comisión Nacional del Servicio Civil y Escuela Superior de Administración Pública
<b>Asunto</b>	Admite Acción Tutela Primera Instancia <b>NIEGA MEDIDA PREVIA</b>

Se ordena **ADMITIR** la **ACCIÓN DE TUTELA** interpuesta por la señora **JHENCY MORENO REALES**, quien actúa en causa propia, en desfavor de la **COMISIÓN NACIONAL DE SERVICIO CIVIL y de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**, por la presunta trasgresión a sus prerrogativas esenciales al **DEBIDO PROCESO**, entre otros.

En consecuencia, notifíquese a los Sujetos de Derecho Accionados para que, **EN EL TÉRMINO MÁXIMO DE DOS (2) DÍAS HÁBILES, siguientes al recibo de la respectiva comunicación que para tales efectos libre esta Oficina Judicial, se sirvan pronunciarse** acerca de las razones por las cuales **ACEPTAN O CONTROVIERTEN los sucesos y peticiones** que se consignan en el memorial contentivo del instrumento constitucional interpuesto en su contra.

Ahora bien, como el escrito tutelar viene propuesto con MEDIDA CAUTELAR, la misma que se refiere al objeto central de la decisión final que ha de tomarse, **NO SE CONSIDERA PRUDENTE OTORGAR LA PROTECCIÓN PROVISIONAL RECLAMADA**, pues se cree que en el corto término que **comprende la resolución del instrumento garante de privilegios superiores** podrá brindarse una respuesta completa y oportuna para definir la pretensión de abrigo superior que deprecia **LA ACCIONANTE en pro de sus intereses, sin que se aprecie una circunstancia URGENTE O INMINENTE que haga imperiosa la adopción de una determinación como la invocada, en este momento procesal.**

En desenvolvimiento de lo expuesto, téngase como pruebas los documentos aportados con la solicitud de amparo, con el valor probatorio que les corresponda según la Ley, por lo que, dentro de ese contexto, practíquense todos los medios probatorios conducentes, pertinentes y útiles para **definir si es procedente o no la protección de las prerrogativas superiores relacionadas con el asunto sub examine.**

Finalmente, como la **determinación** mediante la cual se da curso a una acción de tutela es de mero trámite y, por ende, **NO ES SUSCEPTIBLE DE RECURSOS**, habrá de entenderse que la información que se le hace a la persona natural o jurídica accionada como al interesado del inicio de este procedimiento lo que pretende es enterarlos del comienzo del mismo para el **ADECUADO EJERCICIO DE SU DERECHO DE CONTRADICCIÓN PERO, SIN EMBARGO, ELLO NO CONLLEVA LA POSIBILIDAD DE IMPUGNAR EL PRESENTE AUTO**, por lo cual esta providencia es comunicación y no de notificación, pues de no ser así tendría que esperarse la ejecutoria de la misma para darse los respectivos traslados, excediéndose así el término de diez (10) días hábiles con que se cuenta para fallar un asunto de la clase que nos ocupa.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**JUAN CARLOS CARVAJAL SILVA**  
**JUEZ**

ARAG/JCCS/Juan C.