REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
CODIGO: 19-001-33-33-004

Popayán, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE: 190013333 004 2021 00119 00
DEMANDANTE: ALEXANDRA BRÍÑEZ Y OTROS, integrantes del Sindicato de Trabajadores y Trabajadoras de los Municipios de Miranda, Caloto, Corinto, Santander de Quilichao, Departamento del Cauca.
DEMANDADO: COMISION NACIONAL SERVICIO CIVIL- UARIV- ESAP- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCION PUBLICA y OTROS
ACCION: TUTELA
AUTO N° 1055

ADMITE DEMANDA

CONSIDERACION PREVIA

El día 7 de julio de 2021 fue remitido de la Oficina Judicial- seccional Popayán –Reparto- la acción de tutela de la referencia. Una vez revisada el contenido de la misma a efectos de proceder con la admisión, se verificó que a su vez la acción constitucional en referencia había sido remitida por COMPETENCIA por la Sección Segunda Subsección B de la Sala de lo Contencioso Administrativo siendo Consejero Sustanciador el Doctor Carmelo Perdomo Cuéter, despacho en el que se encontraba radicada bajo el número 11001 03 15 000 2021 04074 00.

De la revisión efectuada el despacho encontró que aunque se habían remitido 51 archivos adjuntos en formato PDF ninguno correspondía a la minuta de la acción constitucional y la enumeración no se encontraba de manera consecutiva de donde se concluyó que los anexos se encontraban incompletos, por lo que mediante auto N° 1027 de 8 julio de 2021 se solicitó a la Secretaria General del Consejo de Estado remitir la totalidad de los documentos que conformaban la acción de tutela con el fin de proceder a considerar su admisión.

Se libró oficio N° 896 de 8 de julio de 2021 remitido por citaduría las 18.49 a la Secretaria del Consejo, con nota de urgencia.

De igual manera, se reenvió el mismo oficio el día 9 de julio de 2021 a las 16.39 y en el envío se les indicó por parte de la citadora del Juzgado:

“Debidamente autorizada por la secretaria de este despacho judicial , con toda consideración remito lo anunciado para lo de su trámite, así mismo, teniendo en cuenta conversación telefónica, del día de hoy 09 de julio de los corrientes con la Oficina de la Secretaria del Consejo de Estado, me permito informar que la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo en la ciudad de Popayán no contamos con el sistema de Información de SAMAI, por tanto no podemos acceder a los archivos a través del aplicativo ,en tal sentido solicitamos comedidamente allegar los archivos en su totalidad de la acción constitucional de la referencia para proceder con el correspondiente trámite.”

En respuesta a lo anterior, tal como se hizo constar por la secretaria del despacho en constancia que obra archivo “59ConstanciaSecretarialTrámite” del expediente digital

“Que el día 12 de julio de 2021 a las 18.06 se recibió en el correo de notificaciones judiciales del Juzgado Cuarto Administrativo de Popayán, oficio del Consejo de

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
CODIGO: 19-001-33-33-004

Estado con el cual remiten documentos requeridos por éste despacho dentro del radicado de la referencia para dicha corporación N° 11001-03-15-000-2021-04074-00 y para éste Juzgado radicado 190013333 004 2021 00119 00.

Que con el fin de proceder a considerar la admisión el día 13 de julio de 2021 se revisaron los archivos remitidos un total de 50 archivos anexos sin que en ninguno de ellos se encontrara la minuta de la acción constitucional, razón por la que procedí a llamar el mismo día a las 9.57 am desde mi número personal 3004552194 al abonado 0313506700 Ext 2202 del Consejo de Estado en la ciudad de Bogotá, al preguntar por el señor Secretario fui atendida por la Doctora Linda Mojica; a quien le expliqué el motivo de mi llamada y que desde que nos fue asignada la acción de tutela habíamos intentado obtener la minuta y los archivos completos, así como la premura y necesidad de que nos fueran remitidos.

La citada profesional amablemente me indicó que se pondría en dicha labor un poco dispendiosa dado el volumen de la información, siendo remitidos los archivos al correo de éste Juzgado, a las 10: 32 a.m. del mismo día 13 de julio de 2021 en un total de 209 archivos adjuntos. Posteriormente en llamada recibida a mi número celular por parte de la Doctora Linda Mojica del número telefónico 3214405875 le confirmé que se habían recibidos los documentos al correo de Juzgado”.

EL AUTO QUE ASIGNA COMPETENCIA A ESTE JUZGADO

Mediante auto del 2 de julio de 2021, siendo Consejero Sustanciador el Doctor Carmelo Perdomo Cuéter, despacho en el que se encontraba radicada bajo el número 11001 03 15 000 2021 04074 00, se dispuso:

“(…)

Con base en la citada normativa, se colige que las autoridades judiciales que deben asumir el conocimiento de este asunto (en primera instancia) son los jueces del circuito o con igual categoría, habida cuenta de que los accionados regentan entes estatales del orden nacional, de acuerdo con los artículos 7° de la Ley 909 de 2004, 1 del Decreto 523 de 2000, 39 de la Ley 489 de 1998 y 166 de la Ley 1448 de 2011.

Cabe desatacar que si bien en el escrito de tutela también se invoca como demandado al señor Presidente de la República, la situación fáctica y pretensiones no están relacionadas directamente con las funciones que le otorga el ordenamiento jurídico, sino con las tareas de las autoridades indicadas en la referencia, comoquiera que (i) el señor presidente de la Comisión Nacional del Servicio Civil es el facultado para suspender los concursos de méritos a los que hacen referencia los demandantes y diseñar los que se surten con enfoque diferencial (en el marco del Acuerdo de paz suscrito en el 2016), conforme a los artículos 12 (letra a) de la Ley 909 de 2004 y 4° del Decreto 894 de 2017; (ii) los señores director nacional de la Escuela Superior de Administración Pública (Esap) y del Departamento Administrativo de la Función Pública son los habilitados para adelantar los programas de capacitación deprecados por los demandantes, de acuerdo con el artículo 2°15 del Decreto 894 de 2017; y (iii) el señor director general de la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas es el encargado de determinar los sujetos de reparación colectiva reclamada, como lo preceptúa el artículo 227 del Decreto 4800 de 2011...”. (destaca el Juzgado)

Teniendo en cuenta lo anterior y para resolver se considera:

La señora **ALEXANDRA BRIÑEZ Y OTROS**, identificada con c.c. 65747690 y otros integrantes del Sindicato de Trabajadores/as del municipio **Santander de Quilichao SIMTRAENQUI**, el Sindicato de Trabajadores/as, **SINTRAGOBERNACIONES-Subdirectiva Corinto**, el Sindicato de Trabajadores/as **SINTRAGOBERNACIONES-Subdirectiva Miranda**, el Sindicato de Trabajadores/as **SINTRASERPOCOL-Subdirectiva Caloto**; actuando en nombre propio formulan demanda de tutela en contra de **LA NACION MINISTERIO DEL INTERIOR- COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS, DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCION PUBLICA**. De igual manera se solicita la vinculación de las Entidades Territoriales **MUNICIPIOS DE MIRANDA, CALOTO, SANTANDER DE QUILICHAO y CORINTO - CAUCA**; buscando el amparo sus derechos fundamentales para salvaguardar el interés general, la diversidad étnica y cultural de los territorios PDET, la igualdad material y la adopción de medidas en favor de grupos sociales marginados, la participación activa de la sociedad en todos los asuntos que afecten sus derechos, la paz, la solidaridad y salud, la vida, igualdad material, adopción de medidas en favor de sujetos de especial protección, así como la prevalencia de los tratados de Derechos Humanos vigentes en el ordenamiento interno, en territorios que durante años han sido afectados por la guerra que dieron origen al Acuerdo Final de Paz, así como por la omisión de los deberes contenidos en los Decretos 893 y 894 de 2017 y 1038 de 2018 en relación con las capacitaciones, becas, estímulos, acompañamientos, derechos de participación, audiencia y defensa del interés general, entre otros.

En el escrito de demanda, en el acápite denominado **6. SOLICITUD DE MEDIDAS PROVISIONALES**, se solicita:

“Con fundamento en el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, se solicita a manera de medida cautelar la suspensión provisional del concurso referido hasta tanto se resuelva la presente acción de tutela en lo concerniente a las pretensiones enarboladas, situación independiente de la determinación que se adopte por la máxima autoridad contenciosa administrativa en relación con los acuerdos demandados, ya que estos no tocan ninguna pretensión relativa a la defensa de derechos fundamentales.

*Son motivos de urgencia y necesidad de la imposición de las medidas cautelares antes referidas el que las pruebas se encuentran previstas para el próximo **once (11) de julio de 2021**, situación que puede generar la consumación de un perjuicio irremediable consistente en la consolidación de los resultados. Son motivos de necesidad, proteger los derechos de las víctimas del conflicto armado”. (destaca el Juzgado)*

Como sustento de lo anterior, indica que:

Los accionantes, son pobladores (as) de los municipios de Miranda, Caloto, Santander de Quilichao, Corinto, del Departamento del Cauca, entes territoriales, que han sido en su totalidad víctimas del conflicto armado. Así el Acuerdo Final de Paz de Colón de 26 de noviembre de 2016, estableció las bases generales para el establecimiento de una paz estable y duradera, y dispuso entre sus cinco puntos, el relativo a las víctimas (punto 5), la participación ciudadana transversal a todos los puntos del acuerdo, así como la Reforma Rural Integral-RRRI, la cual contiene dentro de esta, los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial-PDET, elementos que constituyen parámetros de constitucionalidad y legalidad a seguir en la implementación de la institucionalidad de la paz.

Es así como en cumplimiento de lo anterior, se expidió el Acto Legislativo 01 de 2016 y los decretos 893 y 894 de 2017, normas rectoras y superiores en que se funda el concurso de carrera administrativa para proveer los cargos 828 a 979 y 982 a 986 de 2018, 989, 1132 a 1134 y 1305 de 2019-Municipios PDET priorizados por el conflicto armado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
CODIGO: 19-001-33-33-004

Es así como en relación con los Planes de Desarrollo con enfoque territorial que se dispuso que serían participativos, incluyentes, con perspectivas de género, étnico, racial, entre otros, y por tal razón elevaron solicitudes ante la CNSC y la ESAP y que no fueron atendidas de fondo, con respuestas que les son ajenas como habitantes y trabajadores (as) de los municipios PDET, tales como: la pandemia y la escasez de recursos para cumplir con lo ordenado en los Decretos 893 y 894 de 2017 y el Decreto 1038 de 2018 a su favor. Por lo que a la fecha de presentación de la tutela, no se han realizado los procesos territoriales de participación, consulta previa, y demás derechos conexos, que respondan a la finalidad perseguida con el concurso PDET.

De igual manera mencionan que las accionadas no han adoptado ninguna medida de bioseguridad en relación con la necesidad de modificar las ciudades, tiempos y modos en que se tiene previsto realizar las actuales pruebas, teniendo en cuenta el tercer pico de la pandemia, hecho notorio de público conocimiento, en relación con los lugares previstos para la presentación de las pruebas.

Ahora bien, respecto de la medida provisional solicitada, encuentra el despacho que la misma no está encaminada a evitar un perjuicio inmediato e inminente frente a un derecho fundamental y que de no brindarse se llegaría a un fallo ilusorio, pues nótese que conforme lo expuesto y la fecha prevista para realización de las pruebas el **once (11) de julio de 2021** ya se superó dada la fecha en que se admite la presente acción de tutela razón por la cual no se está frente a una situación que no pueda esperar los 10 días que tarda la acción de tutela en ser resuelta; por lo tanto no se dan los supuestos del artículo 7° del decreto 2591 de 1991 para efectos de adoptar una medida provisional.

Teniendo en cuenta que se solicita la intervención de expertos, solicitud que se eleva ante el Consejo de Estado por considerarlo al momento de la interposición de tutela como Juez competente, considera el Despacho que no es procedente por el momento, teniendo en cuenta el término para decidir, sin perjuicio de la facultad de intervención del artículo 13 del decreto 2591 de 1991.

El Despacho, al considerar que la solicitud de tutela se encuentra formalmente ajustada a derecho en los términos del artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, la **ADMITE** y en consecuencia, se ordena darle el trámite correspondiente. Para tal efecto, se **DISPONE**:

1°) NOTIFÍQUESE por el medio más expedito, a **LA NACION MINISTERIO DEL INTERIOR- Dirección de Asuntos Indígenas y Dirección para Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras /Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa**, por conducto del empleado que atienda la diligencia, haciéndole entrega además de esta providencia, de la solicitud de tutela y de sus anexos.

2°) NOTIFÍQUESE por el medio más expedito, al **REPRESENTANTE LEGAL DE LA COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** o por conducto del empleado que atienda la diligencia, haciéndole entrega además de esta providencia, de la solicitud de tutela y de sus anexos.

3°) NOTIFÍQUESE por el medio más expedito, al **REPRESENTANTE LEGAL DE LA , ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA** o por conducto del empleado que atienda la diligencia, haciéndole entrega además de esta providencia, de la solicitud de tutela y de sus anexos.

4°) NOTIFÍQUESE por el medio más expedito, al **REPRESENTANTE LEGAL DE LA , UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS** o por conducto del empleado que atienda la diligencia, haciéndole entrega además de esta providencia, de la solicitud de tutela y de sus anexos.

5°) NOTIFÍQUESE por el medio más expedito, al **REPRESENTANTE LEGAL DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCION PUBLICA** o por conducto del

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
CODIGO: 19-001-33-33-004

empleado que atienda la diligencia, haciéndole entrega además de esta providencia, de la solicitud de tutela y de sus anexos.

6°) VINCULAR Y NOTIFICAR por el medio más expedito, al **REPRESENTANTE LEGAL DEL MUNICIPIO DE MIRANDA CAUCA**, o por conducto del empleado que atienda la diligencia, haciéndole entrega además de esta providencia, de la solicitud de tutela y de sus anexos.

7°) VINCULAR Y NOTIFICAR por el medio más expedito, al **REPRESENTANTE LEGAL DEL MUNICIPIO DE CALOTO CAUCA**, o por conducto del empleado que atienda la diligencia, haciéndole entrega además de esta providencia, de la solicitud de tutela y de sus anexos.

8°) VINCULAR Y NOTIFICAR por el medio más expedito, al **REPRESENTANTE LEGAL DEL MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO CAUCA**, o por conducto del empleado que atienda la diligencia, haciéndole entrega además de esta providencia, de la solicitud de tutela y de sus anexos.

9°) VINCULAR Y NOTIFICAR por el medio más expedito, al **REPRESENTANTE LEGAL DEL MUNICIPIO DE CORINTO CAUCA**, o por conducto del empleado que atienda la diligencia, haciéndole entrega además de esta providencia, de la solicitud de tutela y de sus anexos.

10°) REQUERIR a los **entes accionados y vinculados**, para que en el término improrrogable **de DOS (2) días hábiles**, siguientes a la notificación de esta providencia, rindan informe a este juzgado, referente a los hechos de la demanda. Además del informe, anexará los antecedentes administrativos del asunto que dan lugar a la demanda.

11°) ADVERTIR a las entidad demandadas que si el informe no fuere rendido dentro del plazo fijado, se tendrán por ciertos los hechos de la solicitud de tutela y se entrará a resolver de plano, salvo que se estime necesaria otra averiguación previa. Los informes se consideran rendidos bajo la gravedad del juramento (Art 19 del Decreto 2591 de 1991).

12°) SE NIEGA LA MEDIDA PROVISIONAL solicitada por la parte actora.

13°) PRACTICAR todas las diligencias que sean necesarias para el esclarecimiento de los hechos.

14°) ADMITIR como pruebas, los documentos allegados con la solicitud, y los que se alleguen en el transcurso de su trámite, los cuales serán valorados al momento de proferir fallo.

15°) COMUNICAR al accionante sobre la admisión de la demanda.

16°) ORDENAR a la **COMISION NACIONAL DE SERVICIO CIVIL**, para que en el término de **un día (1)** y a través de sus páginas de internet le comuniquen a todos los participantes en el sitio de las **Convocatorias N° 828 a 979 y 982 a 986 de 2018, 989, 1132 a 1134 y 1305 de 2019 Municipios PDET Priorizados para el Post Conflicto - para los MUNICIPIOS DE MIRANDA, CALOTO, SANTANDER DE QUILICHAO y CORINTO – CAUCA**, la existencia de la presente acción constitucional con el fin **de que los afectados puedan intervenir en el mismo, o se puedan pronunciar sobre los hechos, para lo cual contarán con el término de dos (2) días**. Así mismo de allegará la prueba de la publicación al despacho.

17°) DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS SOLICITADAS:

a-) Oficiar a los Representantes Legales de los **MUNICIPIOS DE MIRANDA, CALOTO, SANTANDER DE QUILICHAO y CORINTO – CAUCA**, con el fin de que **INFORMEN**, el

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
CODIGO: 19-001-33-33-004

reporte de personas fallecidas y pacientes diagnosticados positivamente con "COVID- 19" al interior de las alcaldías municipales a la fecha.

b-) Oficiar a los Representantes Legales de LA NACION MINISTERIO DEL INTERIOR-COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS, DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCION PUBLICA, con el fin de que **REMITAN** actas, registros y copia de cada uno de los Programas de becas, estímulos, capacitaciones y formación de preparación para las pruebas del concurso PDET, abordando cada una de los trece (13) temas previstos en el artículo 2.2.36.4.1. del Decreto 1038 de 2018, así como las demás previstas en el Decreto 893 de 2017 en favor de la población trabajadora en provisionalidad de cada uno de los municipios PDET aquí relacionados, indicando número de personas beneficiarias en cada ente territorial **MUNICIPIOS DE MIRANDA, CALOTO, SANTANDER DE QUILICHAO y CORINTO – CAUCA.**

c.-) Oficiar a los Representantes Legales de LA NACION MINISTERIO DEL INTERIOR-COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS, DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCION PUBLICA, con el fin de que **REMITAN** acta, registro y copia de cada uno de enfoques diferenciales efectivamente aplicados en virtud de factores territoriales, culturales, económicas y sociales en cada municipio.

d.-) Oficiar a los Representantes Legales de LA NACION MINISTERIO DEL INTERIOR-COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS, DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCION PUBLICA, con el fin de que **REMITAN** acta registro y copia de cada uno de número de procesos de consulta previa y aplicación de enfoques diferenciales para comunidades étnicas entre los y las trabajadoras en provisionalidad de los municipios PDET.

e.- Oficiar a los Representantes Legales de LA NACION MINISTERIO DEL INTERIOR-COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS, DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCION PUBLICA, con el fin de que **REMITAN** acta, registro y copia de cada una de audiencias públicas, acciones y actividades de participación real, incluyente y efectiva realizados entre las demandadas y los municipios PDET para la resolución de cuestionamientos públicos y comunitarios acerca del proceso.

f.- Oficiar a los Representantes Legales de MUNICIPIOS DE MIRANDA, CALOTO, SANTANDER DE QUILICHAO y CORINTO – CAUCA. INFORMAR: (a) el número de trabajadores y trabajadoras PDET en provisionalidad que se encuentran diagnosticados positivamente con SARSCOV-19 o "COVID-19"; **(b)** número de trabajadores y trabajadoras PDET en provisionalidad que concursarán y se encuentran en aislamiento preventivo a la espera de toma de diagnóstico y/o entrega de resultados.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

CARMEN YANETH ZAMBRANO HINESTROZA

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
CODIGO: 19-001-33-33-004

Firmado Por:

CARMEN YANETH ZAMBRANO HINESTROZA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO POPAYAN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

92ab17ac209fe92c8e03171777708480d54b7fe993cf624dac52cbd99729b540

Documento generado en 14/07/2021 12:12:14 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>