2 1 JUNE 2027

Señor(a)
JUEZ CONSTITUCIONAL DE TUTELA (REPARTO)

Asunto:

ACCIÓN DE TUTELA

Accionante: Accionado:

TRABAJADORES ALCALDIA DE TAME ARAUCA COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

ADRIANA CELIS ROSAS, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía número 63.558.289 expedida en Bucaramanga, RUTH ADRIANA ORTEGA GARCIA, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía número 68247800. ALBA RUTH HERRERA mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía número 68247800, JANEH ANDREA TAPIAS MAZUERA mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía número 1094265579, ASTRID JULIETH DUQUE PUERTA mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía número 1116863807, y otros más abajo firmantes, actuando en nombres propios en calidad de trabajadores de la alcaldía municipal de Saravena Arauca, Fortul acudimos ante usted Señor(a) Juez, muy respetuosamente, con el fin de solicitar el amparo constitucional establecido en el artículo 86de Constitución denominado ACCIÓN DE TUTELA dirigida contra la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, Nit. 900.003.409-7, representada legalmente por JORGE ALIRIO ORTEGA y y/o quien corresponda, en defensa de los DERECHOS FUNDAMENTALES A LA SALUD, A LA VIDA, A LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN UN CONCURSO DE MERITOS, A LA SEGURIDAD SOCIAL y AL TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, de conformidad con los hechos que a continuación se relacionan:

HECHOS

PRIMERO: Que el 11 de marzo de 2020 la Organización Mundial de la Salud declaró que el brote de COVID-19 era una pandemia.

SEGUNDO Que el Ministerio de Salud y Protección Social mediante Resolución 385 del 12 de marzo de 2020 declaró la Emergencia Sanitaria entodo el territorio nacional hasta el 31 de mayo de 2020 prorrogada mediante Resoluciones 844 del 26 de mayo de 2020, 1462 del 25 de agosto

del 2020, 2230 del 27 de noviembre de 2020 hasta el 28 de febrero del 2021, 000222 de fecha calendada 25 de febrero de 2021 y 000738 de fecha calendada 26 de mayo de 2021.

TERCERO: Que mediante el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020 se declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todoel territorio Nacional a causa del COVID-19.

CUARTO: Que el Gobierno Nacional para preservar la salud y la vida de laspersonas habitantes de la Republica de Colombia mediante los Decretos 531, 593, 636, 689, 749, 878, 990 y 1076 del 8, 24 de abril, 6, 22, 28 de mayo, 25 de junio, 9, 28 de julio del 2020 respectivamente dando continuidad alaislamiento preventivo.

QUINTO: Que el Gobierno Nacional mediante los Decretos 1168 del 25 deagosto de 2020, 1297 del 29 de septiembre de 2020, 1408 del 30 de octubre Del 2020, 1550 del 28 de noviembre del 2020 y 039 del 14 de enero del 2021con vigencia hasta el 28 de febrero del 2021, el Decreto 206 de 2021 el Gobierno Nacional extiende la emergencia sanitaria desde hoy hasta el próximo 1° de junio. Reguló la fase de aislamientoselectivo y con distanciamiento individual responsable que rige en la República de Colombia en el marco de la emergencia sanitaria por causadel COVID-19.

SEXTO: El día 05 de marzo de 2019, aprobó convocar el Proceso de Selección para proveer por mérito los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de algunos Municipios Priorizados para el Post Conflicto de que trata el Decreto Ley 893 de 2017, entre otros para el Municipio de Saravena (Arauca)

SÉPTIMO: Que a través de ACUERDO No. CNSC - 20191000002126 DEL 11-03-2019 "Por el cual se establecen las reglas del Concurso de Méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la ALCALDÍA DE SARAVENA - ARAUCA, PROCESO DE SELECCIÓN No. 847 de 2018 - MUNICIPIOS PRIORIZADOS PARA EL POST CONFLICTO (MUNICIPIOS DE 5ª Y 6ª CATEGORÍA)"

OCTAVO: Que a través de ACUERDO No.0004 del 27/02/2020 Por el cual se modifican los artículos 1°, 2°, 3°,11°, 14°y 23° del Acuerdo No. 20191000002126 del 11 de marzo de 2019, de la Alcaldía de Saravena- Arauca, en el marco del PROCESO DE SELECCIÓN No. 847 de 2018 - MUNICIPIOS PRIORIZADOS PARA EL POST CONFLICTO (MUNICIPIOS DE 5ª Y 6ª CATEGORÍA)

NOVENO: Que la Comisión Nacional del Servicio Civil dio continuidad al cronograma establecido en dicha convocatoria, cuya fecha límite para <u>acreditar la documentación es el día 6 de marzo de 2021.</u>

DÉCIMO: que el día 11 de junio del año en curso la Comisión Nacional del Servicio civil - CNSC y la Escuela Superior de Administración Pública - ESAP informan que las pruebas escritas del proceso de selección Municipios Priorizados para el Posconflicto serán realizadas el 11 de julio de 2021 en los 32 sitios determinados en los Acuerdos de Convocatoria, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 2 del Decreto 1754 del 22 de diciembre de 2020, en el que se establece la reactivación de la aplicación de pruebas de los procesos de selección, el cual fue publicado en la página web www.cnsc.gov.co,

DECIMO PRIMERO: Que a la fecha se evidencian en la mayoría de los municipios de nuestro departamento, <u>alarmas</u>, <u>alertas rojas</u>, <u>incremento del virus con altos índices de ocupación de camas UCI, conllevando esto claramente a un tercer pico de la enfermedad de igual manera la ola invernal y orden público en especial aquí en el municipio de Saravena</u>

DÉCIMO SEGUNDO: Que lo dicho en el numeral anterior evidencia la dramática crisis de salud, sanitaria y económica ocasionada por el COVID- 19, por lo que continuar con el concurso violentaría de manera flagrante el fundamento y razón de ser de los actos administrativos expedidos por el Gobierno Nacional para la prevención de la vida de los habitantes de este territorio y, por el contrario, ello implicaría que se aumente el riesgo de contagio en todo el territorio nacional, con las nefastas consecuencias que se han demostrado hasta la fecha de hoy.

DÉCIMO TERCERO: A lo anterior debe sumarse que a la fecha de la reactivación de las etapas del concurso, son muchas las personas que, lamentablemente, se encuentran contagiadas por COVID-19, los pronósticos no son favorables, por tratarse de un virus cuyos efectos y secuelas a ciencia cierta no se conocen al día de hoy, lo que representa la afectación de la continuidad de estas personas en el concurso, dado que estarían avocadas a no continuar su participación porque están en aislamiento o, en el peor de los escenarios, actualmente están internados en una UCI sin tener la posibilidad tan siquiera de escoger el empleo para el cual desean participar de igual manera contamos con varias persona con historial clínico de enfermedades del cual aportamos constancias medicas e historias clínicas, por lo que consideran que ante un contagio masivo de COVID 19 estaría en riesgo la salud y la vida.

DÉCIMO CUARTO: En el caso concreto, el Covid-19 representa un gran riesgo para los participantes quienes muchos de ellos somos empleados públicos en este caso alcaldía de Saravena. El virus, el orden público, la ola invernal y la consiguiente crisis económica repercuten adversamente en el concurso de méritos cuya suspensión se pide por esta vía tutelar, dado que la crisis en salud y la expansión del virus afecta significativamente nuestra participación en el proceso, el orden público, y la ola invernal como este publico conocimiento y aunado a que la entidad tutelada no cuentan con la infraestructura que se requiere para contener la propagación y el riesgo de contagio en el desarrollo de las etapas del concurso y eso sin contar con la gran cantidad de inscritos y admitidos en este proceso.

DECIMO CUARTO: Que además de estar enfrentando la pandemia, a partirdel 28 de abril, también a eso le sumamos que la ola invernal que hemos venido enfrentando las vías están en colapso en este caos en especial como lo es la vía Fortul, Tame y Saravena se encuentra en desbordamiento tanto así que se expedido un decreto por parte de la gobernación decreto 877 del 11 de junio del 2021, por el cual se declara situación de calamidad pública en el departamento de Arauca, como consecuencia de la temporada de Iluvias y afectaciones generadas en gran extensión del territorio.

DECIMO QUINTO: que a través de acuerdo número 041 del 12 de mayo del 2021.

por medio del cual decreta calamidad pública en el municipio de Saravena, por temporada invernal, por el termino de 6 meses prorrogables, por el mismo tiempo con el fin de realizar acciones administrativas y contractuales necesarias para la atención inmediata de la emergencia.

DECIMO SEXTO: De igual manera el día 17 de junio del año en curso se presenció un atentado contra la fuerza pública es así como también hay alteraciones en orden público.

DECIMO SEPTIMO: Que el día 17 de junio fueron aplazadas las pruebas de aplicación escrita de las convocatorias número, 1137, 1298, 1300 y 1304 del 2019 Boyacá, Magdalena, cesar las cuales se pueden verificar a través de la páginas SIMO, debido al orden público que ha generado el país en los últimos días según comunicado.

I. CONSIDERACIONES DE DERECHO

La pandemia mundial del virus covid-19 ha impactado el mundo del trabajo, y el concurso de méritos adelantado en la DIAN no es laexcepción. Lo anterior porque la pandemia, además de ser una amenaza para la salud pública, representa perturbaciones a nivel económico y social que ponen en peligro los medios de vida a largo plazo y el bienestarde millones de personas, aunado a lo anterior.

La OIT y sus mandantes -gobiernos, trabajadores y empleadores- han puesto sus ojos en esta grave situación, en el sentido de recomendar y <u>advertir sobre la seguridad de las personas y la sostenibilidad de las empresas y los puestos de trabajo.</u>

Una de las recomendaciones de la OIT se refiere al cumplimiento de las principales disposiciones relativas a (i) <u>la seguridad y la salud</u>, (ii) las modalidades de trabajo, (iii) <u>la protección de categorías específicas de trabajadores</u>, (iv) <u>la no discriminación</u>, (v) la seguridad social y (vi) <u>la protección del empleo</u>. Lo anterior, con el fin de garantizar que los trabajadores, los empleadores y los gobiernos estén <u>en condiciones de mantener el trabajo decente y, al mismo tiempo, logre adaptarse a las consecuencias socioeconómicas de la pandemia.</u>

Al respecto, debe entonces entenderse que el concurso de méritos que seadelanta actualmente; y cuya suspensión se solicita por vía tutelar, implica, por un lado, un riesgo de contagio del Covid-19, dado que la tutelada nocuentan con toda la infraestructura para contener el virus. De otro lado, es lógico que el concurso representa la posibilidad real de muchas personasde no acceder ni ascender al cargo público en igualdad de condiciones frente a otras que, debido a su privilegiada situación socioeconómica, enfrentan el virus de manera mucho más tranquila y segura.

Las anteriores consideraciones no son elucubraciones sino realidades en esta crisis, la cual ha puesto nuevamente de manifiesto la importancia deasegurar el acceso

universal a sistemas de protección social, <u>incluidos lospisos de protección social</u>, <u>que satisfagan las necesidades de la población</u>.

Así, la medida de protección propicia en esta crisis no es otra <u>que suspender el concurso de méritos durante el tiempo que Colombia enfrente</u> <u>esta dramática crisis de salud, sanitaria, social y económica</u>. Lo contrario, esto es, continuar con el concurso, es cerrar los ojos a una realidad que lleva inmersa la desigualdad; y que conduce a afectar los derechos de quienes, como la parte tutelante, se encuentran participando para obtener el fin del concurso de méritos: acceder y ascender en un cargo público como derecho contemplado en nuestra Constitución, con las implicaciones que ello conlleva.

Debe insistirse, además, en que la tutelada no cuenta con la infraestructura técnica, física y tecnológica, para asegurar el control de los brotes de la COVID-19 en el desarrollo de las diferentes etapas de la convocatoria. Pero más importante aún, la tutelada no pueden impedir, en estos momentos, el contagio de quienes nos encontramos participando en el concurso, por loque rechazar esta solicitud de suspensión del concurso representa una clara muestra de discriminación a esas personas que no tienen los recursos económicos que permitan de manera adecuada contener la propagación del virus, lo que genera una desprotección a nosotros como ciudadanos.

En efecto, mientras avanza el concurso, <u>el sistema de salud raquítico quetiene</u> nuestro país y las débiles y desafortunadas políticas nacionales, no procuran por la rápida detección y contención en la transmisión del covid-19, ni por la mitigación y eliminación del riesgo de rebrotes. Así, es evidente que la suspensión del concurso resulta una medida apropiada y justa para frenar el <u>perjuicio</u> irremediable que representa la actual propagación de este virus.

Al respecto, es claro que las disposiciones del gobierno han estado encaminadas a preservar la vida ya que el Coronavirus COVID-19 tiene un comportamiento similar a los coronavirus del Síndrome Respiratorio de Oriente Medio (MERS) y del Sindrome Respiratorio Agudo Grave (SARS), en los cuales se ha identificado que los mecanismos de transmisión son: gotas respiratorias al toser y estornudar, ii) contacto indirecto por superficies inanimadas, y iii) aerosoles por microgotas, y se ha establecido que tiene una mayor velocidad de contagio, situación por la cual la emergencia fueprorrogada hasta febrero del presente año, se aduce entonces que si las disposiciones de la comisión era suspender los concursos hasta tanto durará la emergencia sanitaria en el territorio colombiano, no es lógico que se reanude antes que termine la emergencia.

La Organización Internacional del Trabajo -OIT- en el referido comunicado estima

"[...] un aumento sustancial del desempleo y del subempleo comoconsecuencia del brote del virus. A tenor de varios casos hipotéticos sobrelos efectos del Covid-19 en el aumento del PIB a escala mundial [...] en varias estimaciones preliminares de la OIT se señala un aumento del desempleo mundial que oscila entre 5,3 millones (caso "más favorable") y24,7 millones de personas (caso "más desfavorable"), con respecto a un valor de referencia de 188 millones de desempleados en 2019. Con arregloal caso hipotético de desempleados (7,4 millones en los países de ingreso elevados). Si bien esas estimaciones poseen un alto grado de incertidumbre, en todos los casos se pone de relieve un aumento sustancial del desempleo a escala mundial. A título comparativo, la crisis financieramundial que se produjo en 2008-9 hizo aumentar el desempleo en 22 millones de personas"

Las anteriores afirmaciones llevan claramente a que si las personas que están afectadas por el COVID -19 que son funcionarios de la entidad en provisionalidad y estén en desventaja por encontrarse en aislamiento o enUCI no tendrán el derecho a participar, conllevando esto a un desempleo.

De igual manera el artículo científico de revista científica "LANCET" en la que se estableció según sus autores, la primera descripción completa del curso de COVID-19 así como los factores de riesgo de muerte y expansión del virus, se determinó que un factor alto de riesgo era ser hipertenso el cual describen textualmente lo siguiente:

"El estudio tuvo en cuenta los enfermos internados en un hospital de Wuhan China, mayores de 18 años que habían sido externados o fallecidos hasta el 31 de enero de este año. Utilizando varios métodos estadísticos compararon los resultados entre los fallecidos y los sobrevivientes. De 191 enfermos, 54 fallecieron en el hospital. Los síntomas más comunes fueron fiebre y tos, luego producción de esputo y fatiga. La linfocitopenia fue observada en el 40 % de los casos. Los hombres fueron los más afectados (62 %) y la media de edad total fue de 56 años. La de los fallecidos 69 y la de los sobrevivientes 52 años.

Del total de enfermos, el 48 % tenía comorbilidades, la más frecuente la hipertensión arterial (30%), seguido de diabetes (19 %) y enfermedad coronaria (8%). El 6 % era fumador en la actualidad. Los factores de riesgo fueron la edad (odds ratio 1.10 por cada año), dímero D mayor a 1 kg/mL y el puntaje elevado del SOFA (Sequential Organ Failure Assessment score).

4.5 para los fallecidos y 1 para los sobrevivientes. La excreción viral media Fue de 20 días con un máximo de 37 días. Las complicaciones Más frecuentes fueron sepsis, falla respiratoria, distrés respiratorio y falla cardíaca.

Asimismo, el Decreto 039 del 2021 estableció las siguientes cifras:

en el país se presentaban 75 casos de personas infectadascon el Coronavirus COVID-19 y O fallecidos, cifra que ha venido creciendo a nivel país de la siguiente manera: (I) 906 personas contagiadas al día 31de marzo de 2020, (II) 6.507 personas contagiadas al 30 de abril de 2020,

(III) 29.383 personas contagiadas al 31 de mayo de 2020, (IV) 97.846 personas contagiadas al 30 de junio de 2020, de las cuales hay 52.279 casos activos, (V) 295.508 personas contagiadas al 31 de julio de 2020 activos, (VI) 551.696 personas contagiadas al 24 de agosto de 2020, de las cuales hay 148.807 casos activos y diecisietemil seiscientos doce (17.612) fallecidos, (VII) 790.823 personas contagiadas al 24 de septiembre de 2020, de las cuales hay 89.282 casos activos y veinticuatro mil novecientos veinticuatro (24.924) fallecidos, (VIII) 1.025.052personas contagiadas al 26 de octubre de 2020, de las cuales hay 68.310casos activos y treinta mil trescientos cuarenta y ocho (30.348) fallecidos, (IX) 1.280.487 personas contagiadas al 26 de noviembre de 2020, de las cuales hay 59.778 casos activos y treinta y seis mil diecinueve (36.019) fallecidos, (X) 1.584.903 personas contagiadas al 26 de diciembre de 2020, de las cuales hay 94.682 casos activos y cuarenta y un mil novecientos cuarenta y tres (41.943) fallecidos, (XI) 1.816.082 personas contagiadas al 12 de enero de 2021, de las cuales hay 117.293 casos activos y cuarenta y seismil setecientos ochenta y dos (46.782) fallecidos".

Igualmente, el Ministerio de Salud y Protección Social reportó el 12 de enero de 2021 46.782 muertes y 1.816.082 casos confirmados en Colombia, distribuidos así:

Providencia (2.511), Nariño (36.709), Boyacá (33.350),. Córdoba (30.437), Sucre (18.012), La Guajira (14.699), Chocó (5.145), Caquetá (15.575), Amazonas (3.340), Putumayo (6.393), Vaupés (1.143), Arauca (4.782), Guainía (1.242), Vichada (1.173) y Guaviare (2.047)."

Conforme a cifras emitidas por el Ministerio de Salud y Protección Social a 13 de junio de 2021 se registran 3.753.224 casos y un total de 95.778 muertos. Tan solo este domingo 13 de junio se registraron en el país 28.519 nuevos casos positivos y 586 fallecidos; siendo Bogotá la ciudad donde se registran las cifras más alarmantes, con un reporte de 169 fallecimientos y 9.023 contagios, por lo que la cifra total llegó a 1.088.074 casos.

Es importante señalar, para que sea tenido en cuenta señor(a) Juez de Tutela que según informes recientes, que son de conocimiento público y a diario los medios de comunicación nacional lo dan a conocer "la situación es muy grave y estamos atravesando uno de los momentos más críticos de nuestra historia en materia de salud, en que los contagios y muertes por Covid-19 aumentan, no hay en la mayor parte del país disponibilidad de UCI y reportan a veces desabastecimiento de oxígeno, falta de insumos, falta de medicamentos, crisis del talento humano en salud y los servicios de urgencias de toda la red hospitalaria se encuentran colapsados".

Lo anterior, sin contar la cantidad de nuevos contagios que se esperan como consecuencia del paro iniciado el 28 de abril de este año

Por su parte, la Procuraduría Delegada para la Salud, la Protección Social y el Trabajo Decente expidió la Circular No 05 de fecha: 10 de junio de 2021, en la que solicita a todas las autoridades gubernamentales nacionales y territoriales, entidades privadas, secretarías de salud, EAPB o entidades que hagan sus veces y ciudadanía en general, a exigir y dar estricto cumplimiento al deber de autocuidado, respeto de, de las cuales hay 130.403 casos

Por otro lado, el Ministerio de salud expidió la Resolución 777 del 2 de junio de 2021 en la que establece las condiciones para la continuación en la apertura social, económica y laboral entre otros, en el marco del estado de emergencia declarada por el Gobierno Nacional por efectos de la pandemia de COVID 19, la cual esta prolongada hasta el mes de agosto de 2021, disponiendo que se deberá tener en cuenta el IREM – Índice de Residencia Epidemiología Municipal, de cada uno de los municipios, tal como a continuación se evidencia en la tabla actualizada a 1 de junio de 2021 para las ciudades (que puede variar entre 0 y 1):

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social

Como bien lo determina el Ministerio de Salud solo cuando el índice tiende a 1, se concluye una mayor resiliencia epidemiológica2 de cada municipio ante la apertura económica, cultural y social en el marco de la superación de la pandemia por COVID-19. En ese sentido de la tabla en mención se puede concluir, qué, ninguno de los municipios descritos en la tabla tiende a un IRM de 1, y si bien es cierto, esta tabla de Resiliencia está contemplada para la una eventual reactivación económica y social del país, no es menos cierto que refleja la realidad actual de los efectos de la pandemia covid-19.

Es claro entonces que al realizar el examen para el concurso se podrían ver comprometidos la salud de los colombianos vulnerándose el artículo 49 de la Constitución Política, su prestación como servicio público esencial obligatorio, se ejecuta bajo la indelegable dirección, supervisión, organización, regulación, coordinación y control del Estado, ende emergencia declarada por el Gobierno Nacional por efectos de la pandemia de COVID 19, la cual esta prolongada hasta el mes de agosto de 2021, disponiendo que se deberá tener en cuenta el IREM – Índice de Residencia Epidemiología Municipal, de cada uno de los municipios, tal como a continuación se evidencia en la tabla actualizada a 1 de junio de 2021 para las ciudades (que puede variar entre 0 y 1):



Código	Municipio	Indice de resiliencia 91-96-2021
91001	Lebole	0,77
18001	Florencie	0,42
8001	Barranguilla	0,55
41001	Neiva	0,50
47001	Santa Marta	0,41
44001	Richacha	0,30
54001	San José de Cúcuta	0,35
23001	Mordenia	0,51
70001	Sincelejo	0,45
55001	Bucaremange	0,37
52001	Pasto	0,37
11001	Bogotin, D.C.	0,31
5001	Medelin	0,41
20001	Valleduper	0,43
73001	Ibagué	0,36
53001	Amenia	9,40
99001	Puerto Carreño	0,24
85001	Yopal	0,32
56001	Mocae	0,24
55001	Persira	0,33
50001	Villevicencio	0,26
81001	Areuce	D,16
15001	Tunja	0,36
13001	Cartagena de Indias	0,29
27001	Quibdo	0,21
95001	San José del Guaviare	0,17
17001	Marizales	0,31
19001	Popayán.	0,30
94001	Ininda	0,32
88001	San Andrés	0,25
97001	Meta	8,26
76001	Cali	0,30

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social

Como bien lo determina el Ministerio de Salud <u>solo cuando el índice tiende</u>a 1, se concluye una mayor resiliencia epidemiológica² de cada municipioante la apertura económica, cultural y social en el marco de la superaciónde la pandemia por COVID-19. En ese sentido de la tabla en mención se puede concluir, qué, <u>ninguno de los municipios descritos en la tabla tiendea un IRM de 1</u>, y si bien es cierto, esta tabla de Resiliencia está contemplada para la una eventual reactivación económica y social del país, <u>no es menos cierto que refleja la realidad actual de los efectos de la pandemia covid-19</u>.

Es claro entonces que al realizar el examen para el concurso se podrían ver comprometidos la salud de los colombianos vulnerándose el artículo 49 dela Constitución Política, su prestación como servicio público esencialobligatorio, se ejecuta bajo la indelegable dirección, supervisión, organización, regulación, coordinación y control del Estado, en

² https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/PET/Paginas/Covid-19 copia.aspx

Concordancia con la Ley estatutaria 1751 del 16 de febrero de 2015, así las cosas, así las cosas, se vería gravemente afectada la salud sin tener aúncontrolado la epidemia.

Aunado a lo anterior, resulta relevante conforme al avance en las coberturas de vacunación contra el COVID-19 en la población en la fase 3 del plan de vacunación, aun no se vacuna con esquema completo, ni el 50% de la población, siendo preciso señalar, qué, aunque la vacunación reduce significativamente el riesgo, hasta no conseguir lo que se denomina, inmunidad de rebaño, se deben reforzar, mantener y exigir todas las medidas de bioseguridad, cuidado mutuo y autocuidado determinadas en diferentes normas y por el Ministerio de Salud y ProtecciónSocial, en concordancia con organismos internacionales.

Ahora bien, <u>la salud mental de los funcionarios también podría verse afectado al enfrentarse a unas condiciones atípicas de un concurso</u>, donde sus efectos radican desde la no presentación de las pruebas o inscribirse en el concurso o en la zozobra que se quedaran sin empleo enuna situación económica compleja por la que atraviesa el País.

La salud se desarrolla a partir de presupuestos constitucionales consagrados como se ha indicado en <u>los artículos 48 y 49 de la Constitución Política de Colombia que le otorgan una doble connotación</u>:

(i) la de servicio público cuya prestación y coordinación está a cargo del Estado, bajo condiciones de "oportunidad, continuidad, eficiencia y calidad, de acuerdo con el principio de integralidad" y (ii) la de derecho fundamental autónomo que se define como "la facultad que tiene todo ser humano de mantener la normalidad orgánica funcional, tanto física como en el plano de la operatividad mental, y de restablecerse cuando sepresente una perturbación en la estabilidad orgánica y funcional de su ser".

La Salud mental ha sido definida por la OMS como "un estado de bienestaren el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera y es capaz de hacer una contribución a sucomunidad".

El derecho fundamental a la salud mental ha sido desarrollado en diferentes instrumentos internacionales que resaltan la importancia de crear condiciones propicias para la vinculación de las personas en situación de discapacidad en la sociedad, y para el ejercicio de todos los derechos, en la medida de lo posible, así como la necesidad garantizar elacceso efectivo a los servicios de salud, es por tal razón que los

Funcionarios al enfrentarse a un posible despido en plena pandemia se veninmersos en afectaciones de su salud mental.

En suma, no suspender el concurso es, indudablemente, <u>una vulneraciónde los</u> <u>derechos fundamentales a la salud, a la vida, a la igualdad de oportunidades en un concurso de méritos, a la seguridad social y al trabajoen condiciones dignas.</u>

Finalmente, como se ha venido exponiendo, los efectos vulneradores de los derechos fundamentales con el desarrollo del concurso no afectan a solo una persona individualmente considerada, por lo que se solicita al juez constitucional utilizar la herramienta amplificadora consistente en que ladecisión que se adopte en esta oportunidad tenga efectos inter comunis einter pares.

Las anteriores consideraciones de derecho conducen a las siguientes,

Con fundamento en lo expuesto, se suplica al juez de tutela AMPARAR losderechos fundamentales A LA SALUD, A LA VIDA, A LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN UN CONCURSO DE MERITOS, A LA SEGURIDAD SOCIAL y AL TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS, a los participantes y funcionarios públicos de la alcalida municipal de Saravena En consecuencia,

PRIMERO.- Se ORDENE a la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL - CNSC proceder de materia inmediata a <u>SUSPENDER</u> los efectos del ACUERDO No.0004 del 27/02/2020 " Por el cual se modifican los artículos 1°, 2°, 3°,11°, 14°y 23° del Acuerdo No. 20191000002126 del 11 de marzo de 2019, de la Alcaldía de Saravena-Arauca, en el marco del PROCESO DE SELECCIÓN No. 847 de 2018 - MUNICIPIOS PRIORIZADOS PARA EL POST CONFLICTO (MUNICIPIOS DE 5ª Y 6ª CATEGORÍA) " 2 en concordancia con el Decreto 1754 del 22 de diciembre de 2020, hasta tanto no se declare <u>TOTALMENTE SUPERADA</u> la emergencia de salud, social, económica y sanitaria causada por la pandemia COVID-19, o en su defecto se concluyan las vacunaciones que permitan la mitigación de la enfermedad.

SEGUNDO.- Que se ordene a la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC publicar el texto completo de esta acción de tutela en la página web de la CNSC, con el fin de garantizar el derecho de publicidad a todos los aspirantes e interesados en esta acción constitucional.

TERCERO.- Se otorguen efectos inter comunis e inter partes a esta sentencia.

SOLICITUD MEDIDA PROVISIONAL

El artículo 7º del Decreto 2591 de 1991 que señala:

"Artículo 7º. **Medidas provisionales para proteger un derecho**. Desdela presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderála aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

Sin embargo, a petición de parte o de oficio se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.

La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquelcontra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expeditoposible.

El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños comocon secuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso."

La norma anterior ha sido objeto de pronunciamiento por parte de la Corte Constitucional, al señalar que las medidas provisionales pueden seradoptadas en los siguientes casos: "(i) cuando resultan necesarias para evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se convierta en una violación o; (ii) cuando habiéndose constatado la existencia de una violación, estas sean necesarias para precaver que la violación se torne más gravosa"

Dice además la Corte Constitucional, que las medidas cautelares pueden ser adoptadas durante el trámite del proceso o"únicamente durante el trámite o al momento de dictar la sentencia, se puede apreciar la urgencia y necesidad de la medida"

De igual forma, la Corte Constitucional ha sido enfática en señalar que toda medida provisional debe cumplir con dos principios a saber; "La medida de suspensión provisional de actos concretos debe ser razonada yno arbitraria, producto de una valoración sensata y proporcional a la presunta violación o amenaza de los derechos fundamentales alegados.

Así entonces, el Decreto 2591 de 1991, efectivamente <u>permite suspender</u> <u>provisionalmente la aplicación de actos concretos que amenacen o vulneren un derecho fundamental, pero solamente cuando sea necesario yurgente para <u>la protección del derecho</u>, lo cual exige, por parte del juez de tutela, un estudio razonado y conveniente de los hechos que lleven a la aplicación de la medida.</u>

Teniendo en cuenta lo anterior, se solicita al juez constitucional decretarcomo medida cautelar suspender el <u>SUSPENDER</u> los efectos del ACUERDO No.0004 del 27/02/2020 " Por el cual se modifican los artículos 1°, 2°, 3°,11°, 14°y 23° del Acuerdo No. 20191000002126 del 11 de marzo de 2019, de la Alcaldía de Saravena- Arauca, en el marco del PROCESO DE SELECCIÓN No. 847 de 2018 - MUNICIPIOS PRIORIZADOS PARA EL POST CONFLICTO (MUNICIPIOS DE 5ª Y 6ª CATEGORÍA)" 2 en concordancia con el Decreto 1754 del 22 de diciembre de 2020". Esto, porque continuar con las etapas conlleva a la inminente vulneracióny puesta en riesgo de derechos fundamentales tan importantes como la salud, la vida, la igualdad de oportunidades en un concurso de méritos, ala seguridad social y al trabajo en condiciones dignas, afectados por estacrisis sanitaria que impide participar con normalidad en las condiciones delel concurso, además del riesgo de contagio del virus.

SOBRE LA SUBSIDIARIEDAD E INMEDIATEZ

Resulta importante precisar que éste es el medio idóneo para acceder a lagarantía de los derechos fundamentales al trabajo, igualdad, petición y acceder al desempeño de funciones y cargos públicos, conforme lo ha establecido ya de tiempo atrás la Honorable Corte Constitucional Colombiana en Sentencia SU553/15 que sobre el particular recalcó:

ACCION DE TUTELA FRENTE A ACTOS ADMINISTRATIVOS EN MATERIA DE CONCURSO

DE MERITOS-Procedencia excepcional para evitarperjuicio irremediable por cuanto lista de elegibles pierde vigencia en la sentencia,

La jurisprudencia constitucional ha determinado que existen casos excepcionales en los que no opera la regla general de improcedencia de laacción de tutela contra este tipo de actos administrativos. El primersupuesto, es cuando el medio de defensa existe, pero en la práctica es ineficaz para amparar el derecho fundamental cuya protección se invoca yque en caso de no ser garantizado, se traduce en un claro perjuicio para el actor, y el segundo, cuando el accionante ejerce la acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, el cual debe cumplir con los requisitos de ser inminente, de requerir medidas urgentes, de ser grave y de ser impostergable. De ahí que, en ciertos casos, cuando la acción de tutela se interpone contra actos administrativos relacionados conconcursos de méritos, el perjuicio irremediable que se pretenderia

evitar son las consecuencias negativas que se derivan de la pérdida de vigencia de lalista de elegibles, las cuales no se podrían impedir si exige al tutelante el previo agotamiento de los medios de control dispuestos en la jurisdicción de lo contencioso administrativo para reclamar la protección de su derecho, por la extensa duración de su trámite.

VI- COMPETENCIA

La competencia es del Juzgado a nivel circuito, de conformidad con las reglas de reparto de la acción de tutela.

VII.- JURAMENTO

De conformidad con el artículo 37 del Decreto Ley 2591 de 1991, **MANIFIESTO** bajo la gravedad del juramento, que no he presentadootra acción de tutela respecto de los mismos hechos y derechos.

PRUEBAS

Se aportan: Pruebas documentales

- 1. Fotocopia de la Cedula de Ciudadanía los accionantes
- 2. Copia de prueba positivo covid 19 de la señora Yaneth Andrea Tapias
- 3. Copia de prueba positivo covid 19 del señor Yaneth ISAIAS NOCOVE ARDILA
- 4. Copia de prueba positivo covid 19 de la señora NORLY KATHERINE PEÑA DAZA.
- Copia de prueba positivo covid 19 de la señora SANDRA YANETH PEÑA ARAUJO
- 6. Copia de prueba positivo covid 19 de la señora SORAIDA DURAN PEREZ
- 7. Copia de prueba positivo covid 19 de la señora SUSUNA PEREZ RAMIREZ
- 8. Copia de prueba positivo covid 19 de la señora DIANA CAROLINA ACUÑA
- 9. Copia del ACUERDO N2 0004 DE 2020 27-02-2020.
- 10. Copia del decreto 041 del 12 mayo del 2021 por medio del cual se decreta calamidad Saravena.
- 11. Copia del decreto 877 del 11 de junio 2021

- 12. Copia de RESOLUCIÓN № 0720 DE 2021 26-03-2021 Por la cual se suspenden los términos en las actuaciones administrativas que adelanta la Comisión Nacional del Servicio Civil
- 13. Copia de RESOLUCIÓN № 6451 DE 2020 29-05-2020 Por la cual se prorroga el término de aplazamiento de las etapas de reclutamiento y aplicación de pruebas en los procesos de selección, establecido en las Resoluciones 5936 y 6264 de 2020, y se dictan otras disposiciones
- 14. Link Ministerio de Salud:https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/PET/Paginas/Covid19_copi a.aspx

Link Noticias:

- 15. <u>https://www.eltiempo.com/colombia/coronavirus-casos-y-muertes-de-hoy-13-de-junio-595739</u>
- 16. https://fb.watch/6cMgEXN3r0/

Se piden:

De oficio las que considere pertinentes usted Señor(a) Juez Constitucional para establecer con claridad los hechos.

ANEXOS

Las mencionadas como pruebas documentales.

DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES

Los accionantes: EMPLEADOS DE MUNICPIO DE SARAVENA, a través de correo electrónicos <u>norlyp25@hotmail.com</u> <u>anivillapa@gmail.com</u>

Los accionados: La COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNSC puede ser notificada al correo electrónico <u>notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co</u>.

Atentamente