

**AUTO DE CIERRE No. 075 DE 2020, PROCESO DE SELECCIÓN NO. 464 DE 2017
PARA LA PROVISIÓN DE EMPLEOS VACANTES DE LAS PLANTAS DE PERSONAL
DE ALCALDIA DE GIRON**

“Por medio del cual se concluye la actuación administrativa iniciada mediante el Auto No. 075 del 18 de diciembre de 2019, notificado el 31 de diciembre de 2019, teniendo en cuenta el incumplimiento de los requisitos mínimos previstos para el empleo identificado con el código OPEC No. 67233, Denominado Profesional Especializado, Código 222, Grado 2 del Proceso de Selección No. 075 de 2017- ALCALDIA DE GIRON, respecto del aspirante BIBIANA GORDILLO DIAZ

LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA

En ejercicio de las obligaciones emanadas del contrato de prestación de servicios No. 130 de 2019, como institución de educación superior designada para llevar a cabo la etapa de Valoración de Antecedentes dentro del Proceso de Selección No. 438 a 506 de 2017 y 592 a 600 de 2018 y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

De acuerdo con lo señalado por el literal i) del artículo 11 y el artículo 30 de la Ley 909 de 2004, en concordancia con el artículo 3 del Decreto Ley 760 de 2005 modificado por el artículo 134 de la ley 1753 de 2015, la Comisión Nacional del Servicio Civil tiene como función, entre otras, efectuar las convocatorias a concurso para la provisión de empleos públicos de carrera, de acuerdo a lo que establezca la Ley y el reglamento, y establece que los concursos o procesos de selección serán adelantados por la CNSC a través de contratos o convenios interadministrativos, suscritos con Universidades públicas o privadas, Instituciones universitarias o de educación superior acreditadas para tal fin, con base en los principios de mérito, libre concurrencia, igualdad, publicidad, transparencia, imparcialidad, confiabilidad, eficacia y eficiencia.

En este contexto, la CNSC suscribió contrato de prestación de servicios No. 130 de 2019 con la Fundación Universitaria del Área Andina cuyo objeto es: *“Desarrollar el proceso de selección para la provisión de empleos vacantes de las plantas de personal de algunas alcaldías, entidades descentralizadas y gobernación del departamento de Santander – Proceso de Selección no. 438 a 506 de 2017 y 592 a 600 de 2018, pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa, para la ejecución de las etapas de pruebas escritas y valoración de antecedentes hasta la consolidación de información para la conformación de listas de elegibles”.*

El mencionado contrato establece dentro de las Obligaciones Especifica del Contratista “(...) 11. *Atender, resolver y responder de fondo dentro de los términos legales las reclamaciones,*

derechos de petición, acciones judiciales y llevar a cabo las actuaciones administrativas a que haya lugar en ejercicio de la delegación conferida con la suscripción del contrato (...)”

En desarrollo del Proceso de Selección, el día 24 de abril de 2019, la CNSC publicó los resultados en firme de la etapa de Verificación de Requisitos Mínimos de los aspirantes inscritos al presente proceso.

Teniendo en cuenta que en desarrollo de cualquiera de las etapas del Proceso de Selección 438 a 506 de 2017 y 592 a 600 de 2018 – Santander, podrán hacerse revisiones respecto al cumplimiento de los requisitos mínimos de los aspirantes, de manera tal que éste no sea un impedimento para la posesión del aspirante, en el evento en que ocupe posición meritatoria.

Actualmente, la Fundación Universitaria del Área Andina se encuentra adelantando la prueba de valoración de antecedentes; etapa durante la cual, se encontró que posiblemente algunos aspirantes no reúnen los requisitos para el empleo al cual se postularon, al respecto se identificó:

1. Que el aspirante BIBIANA GORDILLO DIAZ se postuló al empleo código OPEC No. 67233, Denominado Profesional Especializado, Código 222, Grado 2, para lo cual aportó los siguientes documentos:

- Título de Educación Formal en la modalidad profesional en el programa de Licenciatura en Química.
- Título de Educación Formal en la modalidad de posgrado en el programa de Especialización en Alta Gerencia.
- Título de Educación Formal en la modalidad de posgrado en el programa de Maestría en Docencia Universitaria.
- Certificado de Educación Informal.
- Certificados de Experiencia.

2. Que con el fin de acreditar los requisitos mínimos de estudio aportó los siguientes documentos

- Título de Educación Formal en la modalidad profesional en el programa de Licenciatura en Química.
- Título de Educación Formal en la modalidad de posgrado en el programa de Especialización en Alta Gerencia.
- Título de Educación Formal en la modalidad de posgrado en el programa de Maestría en Docencia Universitaria.
- Certificado de Educación Informal.

3. Que con el fin de acreditar los requisitos mínimos de experiencia aportó los siguientes documentos

- Certificados de Experiencia.

4. Que presuntamente el aspirante BIBIANA GORDILLO DIAZ, NO CUMPLE con los requisitos mínimos de Experiencia, requeridos por el empleo No. 67233, *denominado*

Profesional Especializado, código 222, grado 2, Proceso de Selección 464 de 2017 - ALCALDIA DE GIRON.

La aspirante no aporta los documentos necesarios para dar cumplimiento a los requisitos mínimos de experiencia por cuanto el empleo a proveer, correspondiente al Nivel de Empleo Profesional, en el cual se solicita la acreditación de “**Sesenta (60) meses de experiencia profesional relacionada**” **y no contempla equivalencias o alternativas aplicables**; de manera que, al verificar la documentación de la aspirante, tan solo registra once (11) meses y catorce (14) días de experiencia requerida por cargo a proveer.

Así las cosas, el día 18 de diciembre del 2019, la Fundación Universitaria del Área Andina expidió el Auto No. 075, “*Por la cual se inicia Actuación Administrativa tendiente a verificar el cumplimiento de los requisitos mínimos previstos para el empleo con código OPEC No. 67233, Denominado Profesional Especializado, Código 222, Grado 2 del Proceso de Selección No. 075 de 2017 - ALCALDIA DE GIRON, respecto de la aspirante BIBIANA GORDILLO DIAZ.*”

II. COMUNICACIÓN DEL AUTO DE APERTURA E INTERVENCIÓN DEL ASPIRANTE

De conformidad con lo estipulado en el artículo 33 de la Ley 909 de 2004, el Auto No. 075 de 2019 del Proceso de Selección No. 464 de 2017 por el cual se da inicio a la actuación administrativa, fue comunicado al aspirante a través del aplicativo Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante SIMO, así como al correo electrónico registrado por el mismo al momento de su inscripción, concediéndole el término de diez (10) días hábiles para que se pronunciara al respecto y ejerciera su derecho de contradicción.

Durante el término anteriormente indicado, el aspirante intervino en la presente actuación administrativa con los siguientes argumentos:

“

PETICIÓN

Solicito a la la Fundación Universitaria del Área Andina:

1. Atender, resolver y responder de fondo dentro de los términos legales las reclamaciones del presente derecho de petición frente a la actuación administrativa.
2. Notificar y precisar porque se crearon y notificaron dos (2) actuaciones administrativas **AUTO No. 075 DE 2019 PROCESO DE SELECCIÓN No 464 DE 2017 y AUTO No. 0061 DE 2019 PROCESO DE SELECCIÓN No.493 DE 2017.**
3. Notificar en que parte del contrato con la CNSC y normatividad se encuentra estipulado que “En desarrollo de cualquiera de las etapas del Proceso de Selección 438 a 506 de 2017 y 592 a 600 de 2018– Santander, podrán hacerse revisiones respecto al cumplimiento de los requisitos mínimos de los aspirantes, de manera tal que éste no sea un impedimento para la posesión del aspirante, en el evento en que ocupe posición meritaria”.
4. Notificar porque **se incurrió en el incumplimiento**, en su momento, de realizar una valoración mínima rigurosa en la etapa del proceso de Verificación de Requisitos Mínimos, teniendo en cuenta que esta etapa de “Verificación de Requisitos Mínimos” dentro del proceso era eliminatoria y requisito fundamental para la presentación de las pruebas escritas.
5. Notificar porque en el numeral tres correspondiente a los documentos aportados para acreditar la experiencia, ustedes relacionan y consideran dos folios “1 y 3” proporcionados por la entidad Banco de la República, **cuando en la plataforma SIMO se presentó, en su momento, por parte del aspirante solo un (1) folio que corresponde a la entidad en mención y corresponde al citado por ustedes como “3”.**
6. Verificar y corregir el numeral tres correspondiente a los documentos aportados para acreditar la experiencia, ustedes relacionan y consideran dos folios “1 y 3” proporcionados por la entidad Banco de la República, **cuando en la plataforma SIMO se presentó, en su momento, por parte del aspirante solo un (1) folio que corresponde a la entidad en mención y corresponde al citado por ustedes como “3”.**
7. Verificar y considerar que en el numeral tres correspondiente a los documentos aportados para acreditar la experiencia, el folio “3”, proporcionado por la entidad Banco de la República, la entidad describe, en la lógica de la redacción, las funciones del **único cargo** que se han ejercido por parte de la aspirante desde el 18/11/2014 hasta la fecha de expedición del documento 26/07/2018, por ende **no detalla ningún otro cargo o funciones diferentes.**
8. Verificar y corregir el numeral tres correspondiente a los documentos aportados para acreditar la experiencia, debido a que ustedes relacionan y consideran en tres folios “7, 8 y 9”, proporcionados por las entidades Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central y Colsubsidio, que la fecha de ejecución de dicha experiencia laboral corresponde a una anterior a la fecha de terminación y aprobación del pensum académico de la respectiva formación profesional, **lo cual es incorrecto debido a que dichos folios certifican experiencia con fechas posteriores (2012 y 2013) a la fecha de obtención del título de pregrado (2011).**
9. Verificar y corregir el numeral tres correspondiente a los documentos aportados para acreditar la experiencia, debido a que ustedes relacionan y consideran en tres folios “7, 8 y 9”, proporcionados por las entidades Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central y Colsubsidio, que las funciones no corresponden con el ejercicio de empleos o actividades que tengan funciones similares a las del empleo a proveer, , **lo cual es incorrecto debido a que dichos folios certifican experiencia relacionada con el objetivo de orientar y coordinar las actividades de las áreas que ejecutan la administración del servicio educativo en el municipio, definiendo las estrategias y planes de acción necesarios para asegurar la prestación del servicio educativo con calidad, eficiencia y cobertura.**
10. identificar y constituir los daños y perjuicios ocasionados a la aspirante generados durante todo el Proceso de Selección 438 a 506 de 2017 y 592 a 600 de 2018– Santander cuando desde la primera etapa de Verificación de Requisitos Mínimos no se le notifico el no cumplimiento de los mismos, aun considerando que esta primera etapa es eliminatoria y se debe realizar bajo todos los parámetros de rigurosidad para establecer la continuidad del mismo. ”

III. MARCO JURÍDICO Y COMPETENCIA

La Ley 909 de 2004, dispuso que la naturaleza de la CNSC, como responsable de la administración y vigilancia de las carreras, excepto de las especiales de origen constitucional, se encamina a la garantía y protección del sistema de mérito en el empleo público.

En este orden, dentro de las funciones de vigilancia de la correcta aplicación de las normas de Carrera Administrativa, conferidas a la CNSC mediante artículo 12 de la Ley 909 de 2004, se tiene entre otras, las establecidas en los literales a) y h) que disponen:

a) Una vez publicadas las convocatorias a concurso, la Comisión podrá e cualquier momento de oficio o a petición de parte, adelantar acciones de verificación y control de la gestión de los procesos con el fin de observar su adecuación o no al principio de mérito; y, dado el caso, suspender cautelarmente el respectivo proceso, mediante resolución motivada"

h) Tomar las medidas y acciones necesarias para garantizar la correcta aplicación de los principios de mérito e igualdad en el ingreso y en el desarrollo de la carrera de los empleados públicos, de acuerdo a lo previsto en la presente ley; (...). (Subraya intencional).

Ahora bien, el Decreto 1083 de 2015, en cuanto al cumplimiento de requisitos mínimos, dispuso:

ARTÍCULO 2.2.6.8 Documentos que acrediten el cumplimiento de requisitos. Los documentos que respaldan el cumplimiento de los requisitos mínimos de estudio y experiencia se allegarán en la etapa del concurso que se determine en la convocatoria, en todo caso antes de la elaboración de la lista de elegibles.

La comprobación del incumplimiento de los requisitos será causal de no admisión o de retiro del aspirante del proceso de selección aun cuando éste ya se haya iniciado (Subraya fuera de texto).

Por su parte, el artículo 22 del Acuerdo de Rector, establece:

“ARTÍCULO 22°. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS. La verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos para el empleo al que se aspira, no es una prueba ni un instrumento de selección, es una condición obligatoria de orden constitucional y legal que de no cumplirse genera el retiro del aspirante en cualquier etapa del proceso de selección.

La universidad o institución de educación superior contratada por la CNSC, realizará a todos los aspirantes inscritos, la verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos para el empleo que hayan seleccionado y que estén señalados en la OPEC de la ALCALDIA DE GIRON con el fin de establecer si son o no admitidos para continuar en el concurso de méritos.

La verificación de requisitos mínimos se realizará exclusivamente con base en la documentación aportada por el aspirante en el Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad – SIMO, a la fecha de inicio de las inscripciones en la forma y oportunidad establecidos por la CNSC, y de acuerdo con las exigencias señaladas en la OPEC de la ALCALDIA DE GIRON publicada en las páginas web de la CNSC www.cnsc.gov.co, y en la de la universidad o institución de educación superior que la CNSC contrate para el efecto.

Los aspirantes que acrediten y cumplan los requisitos mínimos establecidos o las equivalencias o alternativas determinadas en la OPEC cuando estas existan y apliquen para el empleo al cual se inscribieron, serán admitidos para continuar en el proceso de selección, y aquéllos que no cumplan con todos los requisitos mínimos establecidos serán inadmitidos y no podrán continuar en el concurso.

PARÁGRAFO 1°. En lo no previsto en los anteriores artículos, se aplicarán las disposiciones referentes a la prueba de Valoración de Antecedentes del presente Acuerdo, cuando se requiera para efectos de la verificación del cumplimiento de requisitos mínimos. (...)"

Así, de los literales a) y h) del artículo 12 de la Ley 909 de 2004, se deduce la facultad legal de la CNSC, para que cuando lo estime pertinente, de oficio o a petición de parte, adelante las acciones correspondientes para adecuar los procesos de selección el principio de mérito y, si hay lugar, en virtud de tal principio y el de igualdad en el ingreso, modifique el resultado obtenido por los aspirantes en cada una de las etapas del proceso de selección.

III. CONSIDERACIONES PARA DECIDIR

PROBLEMA JURÍDICO

Corresponde a la FUA, resolver si el aspirante BIBIANA GORDILLO DIAZ, cumple o no con los requisitos mínimos previstos para el empleo identificado con el código OPEC 67233, a la cual se inscribió dentro del Proceso de Selección No. 464 de 2017 - ALCALDIA DE GIRON.

En este punto, se resalta que en el artículo 13 del Acuerdo Rector, se advirtió a los aspirantes sobre lo siguiente:

"(...) 4. El aspirante debe verificar que cumple con las condiciones y requisitos exigidos para el ejercicio del empleo por el que va a concursar en el Proceso de Selección(...) las cuales se encuentran definidos en la OPEC del Sistema General de Carrera Administrativa de la entidad, publicada en la página www.cnscc.gov.co enlace: SIMO.

5. Si no cumple con los requisitos del empleo para el cual desea concursar o si se encuentra incurso en alguna de las causales de incompatibilidad e inhabilidad dispuestas en las normas vigentes, el aspirante no debe inscribirse. (...)

8. Con la inscripción, el aspirante acepta todas las condiciones contenidas en este Proceso de Selección y en los respectivos reglamentos relacionados con el mismo, en concordancia con el numeral 4 del artículo 9 del presente Acuerdo (...)"

De igual forma, en el artículo 22 del Acuerdo en mención, se prevé:

"(...) La verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos para el empleo al que se aspira, no es una prueba ni un instrumento de selección, es una condición obligatoria de orden constitucional y legal que de no cumplirse genera el retiro del aspirante en cualquier etapa del Proceso de Selección. (...)"

Es pertinente recordar que, de conformidad con lo previsto por el artículo 31 de la Ley 909 de 2004, el Acuerdo Rector es la norma que regula el proceso de selección y, por ende, su efecto vinculante se extiende a la CNSC, a la entidad para la cual se realiza el concurso, a la universidad o institución de educación superior que se encarga de ejecutar el proceso de selección y a los aspirantes.

Frente a este aspecto, el Consejo de Estado en Sentencia 01053 de 2019 indicó:

“La Convocatoria, es el primer paso del procedimiento de selección y consiste en un llamado que hace la Administración a quienes reúnan determinadas calidades o condiciones para incorporarse a un empleo público de carrera administrativa. En ella se consagran las bases o reglas del concurso, las cuales dependen, entre otras, del tipo de concurso, de las necesidades del servicio, y de la naturaleza de los cargos por proveer. En términos generales, las convocatorias deben contener: (a) el tiempo límite de inscripciones, (b) los documentos que debe presentar el candidato para su inscripción, (c) el lugar en donde se reciben éstas, (d) la identificación de los cargos ofertados al público, (e) las funciones asignadas a dichos empleos, (f) la remuneración de los mismos, (g) los requisitos de estudios y experiencia para el desempeño de los empleos ofertados, así como la forma como se compensan esas exigencias, (g) la clase de exámenes, pruebas o instrumentos de selección que se van a realizar a los concursantes, con la indicación del sitio, fecha y hora en que se llevarán a cabo tales pruebas, (h) la fecha en que se publicarán los resultados, y los recursos que proceden contra los mismos, (i) en fin, todos aquellos factores que habrá de evaluarse dentro del concurso. La convocatoria es norma reguladora de todo concurso público de méritos y obliga tanto a la administración como a los participantes, es decir, es ley para las partes. Así, la convocación garantiza a los aspirantes, en el evento de que cumplan las exigencias estatuidas, igualdad de oportunidades para acceder a ocupar cargos públicos, y el derecho a concursar en igualdad de condiciones.” (Subraya fuera de texto original).

Así mismo, la Corte Constitucional, en sentencias como la T-090 de 2013 se ha pronunciado en el siguiente sentido:

El concurso público es el mecanismo establecido por la Constitución para que en el marco de una actuación imparcial y objetiva, se tenga en cuenta el mérito como criterio determinante para proveer los distintos cargos en el sector público, a fin de que se evalúen las capacidades, la preparación y las aptitudes generales y específicas de los distintos aspirantes a un cargo, para de esta manera escoger entre ellos al que mejor puede desempeñarlo, dejando de lado cualquier aspecto de orden subjetivo. Ahora bien, el concurso de méritos al ser un instrumento que garantiza la selección fundada en la evaluación y la determinación de la capacidad e idoneidad del aspirante para desempeñar las funciones y asumir responsabilidades, se convierte en una actuación administrativa que debe ceñirse a los postulados del debido proceso constitucional (artículo 29 Superior). Para cumplir tal deber, la entidad encargada de administrar el concurso de méritos elabora una resolución de convocatoria, la cual contiene no sólo los requisitos que deben reunir los aspirantes a los cargos para los cuales se efectúa el concurso, sino que también debe contener parámetros según los cuales la misma entidad administrativa debe someterse para realizar las etapas propias del concurso, así como la evaluación y la toma de la decisión que concluye con la elaboración de la lista de elegibles. Hacer caso omiso a las normas que ella misma, como ente administrador expida, o sustraerse al cumplimiento de éstas, atenta contra el principio de legalidad al cual debe encontrarse siempre sometida la administración, así como también contra los derechos de los aspirantes que se vean afectados con tal situación” (Subraya fuera de texto).

Teniendo claridad en los anteriores aspectos, se procede a realizar el análisis probatorio de la documentación aportada por el aspirante para acreditar los requisitos en el presente proceso de selección así:

ANÁLISIS PROBATORIO

Conforme lo previsto en el artículo 20° del Acuerdo Rector, el análisis probatorio se realizará de manera exclusiva con la documentación aportada por el aspirante en el término para el cargue y recepción de documentos del concurso, lo cual permitirá establecer si le asiste o no razón a la FUAA, al señalar que el concursante no cumple con el requisito mínimo de Experiencia previsto en la OPEC para el Empleo No. 67233 al cual se inscribió.

En ese sentido, al verificar la información correspondiente dicho empleo, se observa en relación con los requisitos mínimos, lo siguiente:

Requisitos de Estudio requerido:	Núcleo básico del conocimiento: Profesional en Administración pública, Economía, contaduría pública o Licenciatura en cualquier rama. Título de Postgrado en la modalidad de Especialización.
Requisitos de Experiencia requerido:	Sesenta (60) meses de experiencia profesional relacionada

Con el fin de establecer si, en efecto, el aspirante BIBIANA GORDILLO DIAZ, cumple o no con los requisitos mínimos del empleo, la FUA procedió a verificar la documentación aportada por el aspirante, así:

a. EDUCACIÓN

FOLIO	INSITUCIÓN	TÍTULO	FECHA DE GRADO	OBSERVACION
1	UNIVERSIDAD MILITAR- NUEVA GRANADA	ESPECIALIZACION EN ALTA GERENCIA	19/9/2017	Válido. El documento aportado fue valorado y validado para el cumplimiento del requisito mínimo de Estudio, solicitado por la OPEC.
2	UNIVERSIDAD DISTRITAL-FRANCISCO JOSE DE CALDAS	LICENCIATURA EN QUIMICA	2/12/2011	Válido. El documento aportado fue valorado y validado para el cumplimiento del requisito mínimo de Estudio, solicitado por la OPEC.

b. EXPERIENCIA

FOLIO	ENTIDAD	CARGO	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	OBSERVACION
1	BANCO DE LA REPÚBLICA	PROFESIONAL	18/05/2016	26/07/2018	No Válido. No se valida el documento aportado toda vez que no es posible determinar la fecha de inicio del cargo ejercido Actualmente, en la entidad respectiva.
2	ESCUELA DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL ESINC	DOCENTE	17/03/2016	19/03/2016	No Válido. El documento aportado no se valida toda vez que se encuentra completamente traslapado con el Folio de experiencia número 3.

FOLIO	ENTIDAD	CARGO	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	OBSERVACION
3	ESCUELA DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL ESINC	DOCENTE	8/03/2016	5/04/2016	Válido. El documento aportado fue valorado y validado para el cumplimiento del requisito mínimo de Experiencia, solicitado por la OPEC. (28 días)
4	ESCUELA TECNOLÓGICA INSTITUTO TÉCNICO CENTRAL	DOCENTE	20/1/2014	17/11/2014	Válido. El documento aportado fue valorado y validado para el cumplimiento del requisito mínimo de Experiencia, solicitado por la OPEC. (9 meses 28 días)
5	CORPORACIÓN TECNOLÓGICA COLSUBSIDIO-EADS	DOCENTE	25/09/2012	28/09/2012	Válido. El documento aportado fue valorado y validado para el cumplimiento del requisito mínimo de Experiencia, solicitado por la OPEC (4 días o 36 horas catedra)
6	CORPORACIÓN TECNOLÓGICA COLSUBSIDIO-EADS	DOCENTE	1/06/2012	4/06/2012	Válido. El documento aportado fue valorado y validado para el cumplimiento del requisito mínimo de Experiencia, solicitado por la OPEC (4 días o 36 horas catedra)
7	CORPORACIÓN TECNOLÓGICA COLSUBSIDIO-EADS	DOCENTE	15/09/2014	17/09/2014	Válido. El documento aportado fue valorado y validado para el cumplimiento del requisito mínimo de Experiencia, solicitado por la OPEC (3 días o 30 horas catedra)
8	CORPORACIÓN TECNOLÓGICA COLSUBSIDIO-EADS	DOCENTE	25/5/2013	31/05/2013	Válido. El documento aportado fue valorado y validado para el cumplimiento del requisito mínimo de Experiencia, solicitado por la OPEC (7 días o 48 horas catedra)
9	CORPORACIÓN TECNOLÓGICA COLSUBSIDIO-EADS	AUXILIAR LOGISTICO	27/3/2012	13/12/2012	No Válido. El documento aportado contiene funciones NO relacionadas con la OPEC del cargo al que aspira.
10	ESCUELA TECNOLÓGICA INSTITUTO TÉCNICO CENTRAL	ADMINISTRATIVO	9/07/2013	30/12/2013	No Válido. La experiencia aportada no se valida por cuanto NO se relaciona con las funciones del empleo a proveer, incumpliendo lo establecido en el artículo 37 de acuerdo del presente proceso de selección.
11	ESCUELA TECNOLÓGICA INSTITUTO TÉCNICO CENTRAL	ADMINISTRATIVO	13/03/2013	12/06/2013	No Válido. La experiencia aportada no se valida por cuanto NO se relaciona con las funciones del empleo a proveer, incumpliendo lo establecido en el artículo 37 de acuerdo del presente proceso de selección.
12	COLSUBSIDIO	CONTRATISTA	14/1/2013	5/03/2013	No Válido. La experiencia aportada no se valida por cuanto NO se relaciona con las funciones del empleo a proveer, incumpliendo lo

FOLIO	ENTIDAD	CARGO	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	OBSERVACION
					establecido en el artículo 37 de acuerdo del presente proceso de selección.
13	COLSUBSIDIO	CONTRATISTA	9/2/2012	21/12/2012	No Válido. La experiencia aportada no se valida por cuanto NO se relaciona con las funciones del empleo a proveer, incumpliendo lo establecido en el artículo 37 de acuerdo del presente proceso de selección
14	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS	MONITOR ACADÉMICO	2/06/2008	16/12/2011	No Válido. El documento aportado no se valida, por cuanto la experiencia acreditada es anterior a la fecha del título profesional según lo establecido en el artículo 17 del Acuerdo del presente proceso de selección.

Así las cosas, los folios No. 1, 2, 9, 10, 11, 12, 13 y 14, no son válidos para acreditar el requisito mínimo de Experiencia exigidos para el empleo al cual aspira. Es menester tener en cuenta lo estipulado en el artículo 17° y subsiguientes del Acuerdo Rector, se estipulan las DEFINICIONES que se deberán tener en cuenta para efectos de acreditar educación y experiencia.

Como resultado del anterior análisis, encontramos que el aspirante, **NO ACREDITÓ** el requisito mínimo de Experiencia del empleo para el cual se postuló, en tanto como se evidenció, la Experiencia aportada no corresponde a la solicitada por la OPEC del empleo al cual aspira. Para el caso en particular y teniendo en cuenta la documentación aportada por usted en el aplicativo SIMO, es preciso indicarle de forma clara el procedimiento que se realizó al momento de validar la experiencia; el cual se discrimina de la siguiente forma:

1. Frente al documento que acredita experiencia en el cargo de PROFESIONAL, expedido por el **BANCO DE LA REPÚBLICA** (folio1), es preciso anotar que la misma no muestra con claridad el período en el cual el aspirante desempeñó el puesto aludido, siendo imposible identificar el tiempo real laborado. Aunque dicha certificación indica un periodo comprendido entre el 18/11/2014 al 26/07/2018, **no es predicable de la misma que el cargo en mención se haya ejercido desde la fecha inicial, ya que la certificación aclara que el empleo como Profesional lo ejerce “actualmente”, sin especificar taxativamente desde cuándo fue asumido.** En consecuencia, no puede ser objeto de validación en lo que respecta al factor de Experiencia.
2. En lo referente a los certificados de experiencia expedidos por la **ESCUELA DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL ESINC** (folios 2 y 3), se encuentra que existe un traslapo, motivo por el cual, se valida el tiempo comprendido entre el 8 de marzo de

2016 y el 5 de abril de 2016. Dicha certificación acredita 28 días de experiencia requerida.

3. En lo concerniente a la experiencia acreditada en el cargo de Docente tiempo completo en el área de Ciencias Naturales, expedido por la **ESCUELA TECNOLÓGICA INSTITUTO TÉCNICO CENTRAL (folio 4)**, con fechas correspondientes a 20/01/2014 hasta el 17/11/2014, es preciso anotar que la misma cumple con los criterios establecidos en el artículo 19 del Acuerdo rector del Proceso de Selección, razón por la cual fue valorada para el cumplimiento del requisito mínimo, contabilizando un tiempo de 9 meses y 28 días.

- En cuanto a los folios 5, 6, 7 y 8, los cuales contienen experiencia acreditada por la **CORPORACIÓN DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICA COLSUBSIDIO -EADS-** es importante precisar que el Artículo 19 del Acuerdo que rige la convocatoria establece que, *“Cuando las certificaciones indiquen una jornada laboral inferior a ocho (8) horas diarias, el tiempo de experiencia se establecerá sumando las horas trabajadas y dividiendo el resultado por ocho (8)”*. Así las cosas, en los folios mencionados se contabilizó de dicha manera, las horas cátedra certificadas.
- Frente al tiempo laborado como Auxiliar Logístico (folio 9), es menester anotar que el Artículo 17 del Acuerdo Rector del presente Proceso de Selección, expresa de forma clara que la experiencia profesional es **“la adquirida a partir de la terminación y aprobación del pensum académico de la respectiva formación profesional, en el ejercicio de las actividades propias de la profesión o disciplina académica exigida para el desempeño del empleo”**.

Dicho lo anterior, es de precisar que las funciones que se describen en el documento aportado no son relacionadas con las funciones del cargo al que aspira, motivo por el cual no es posible validar dicha experiencia.

4. En lo referente a los folios que certifican experiencia en la **ESCUELA TECNOLÓGICA INSTITUTO TÉCNICO CENTRAL** en la atención en el laboratorio de física, química y Biología, y **COLSUBSIDIO** desempeñando el cargo de auxiliar de servicios educativos (folios 10, 11, 12 y 13 respectivamente), es preciso hacer referencia al artículo 17 del Acuerdo Rector, el cual expresa de forma clara que la **experiencia profesional relacionada es: “la adquirida a partir de la terminación y aprobación del pensum académico de la respectiva formación profesional, diferente a la técnica profesional y tecnológica, en el ejercicio de empleos o actividades que tengan funciones similares a las del empleo a proveer”**.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado se sustenta entonces, que dichas certificaciones no pueden ser tenidas en cuenta para acreditar el tipo de experiencia profesional relacionada, toda vez que las funciones acreditadas no se relacionan con las funciones del empleo a proveer.

5. Finalmente, en lo que tiene que ver con la certificación que acredita el cargo de MONITOR ACADÉMICO en **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS** (folio 8); es preciso indicar que la misma corresponde a experiencia antes de la fecha de grado, por lo cual no puede ser válido para cumplir con el requisito mínimo de experiencia. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 17 del Acuerdo 20171000001146, el cual especifica que la **experiencia profesional relacionada es: “la adquirida a partir de la terminación y aprobación del pensum académico de la respectiva formación profesional (...)”**

Frente a la experiencia adquirida como MONITORA en el periodo académico 2011-3, es preciso anotar que no es posible validarla, toda vez que carece de fechas de inicio y finalización como lo exige el Acuerdo de la convocatoria.

Explicado el caso, y teniendo en cuenta los criterios establecidos en el artículo 17 del Acuerdo Rector del presente Proceso de Selección, se determina que el aspirante no acredita el tiempo requerido de **“Sesenta (60) meses de experiencia profesional relacionada”**, por cuanto tan solo aporta **once (11) meses, catorce (14) días** de la experiencia solicitada.

De esta manera, se encuentra demostrada la justificación que llevó a la FUA, a informar a la CNSC de un presunto error en la verificación de la documentación aportada por el aspirante BIBIANA GORDILLO DIAZ, y que conllevó a que inicialmente fuese admitido en el proceso de selección, razón por la cual se debe ajustar el estado del aspirante, dado que la verificación de requisitos mínimos no es una prueba sino una condición obligatoria que debe ser cumplida por cada uno de los aspirantes dentro del concurso.

Por consiguiente, el aspirante BIBIANA GORDILLO DIAZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1010176871, **NO CUMPLE** con los requisitos mínimos establecidos para el empleo identificado con el código OPEC No. 67233, Denominado Profesional Especializado, Código 222, Grado 2, razón por la cual se determina su exclusión del Proceso de Selección No. 464 de 2017.

En mérito de lo expuesto, la Fundación Universitaria del Área Andina,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Excluir a BIBIANA GORDILLO DIAZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1010176871, inscrito en el empleo identificado en la OPEC No. 67233, Denominado Profesional Especializado, Código 222, Grado 2, en el marco del Proceso de Selección No. 464 de 2017, al demostrarse que no acreditó el cumplimiento del requisito mínimo de Experiencia exigido para dicho empleo, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente Acto Administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Notificar el contenido del presente acto administrativo en los términos del artículo 33 de la Ley 909 de 2004 al aspirante BIBIANA GORDILLO DIAZ, a través del aplicativo SIMO y al correo electrónico registrado en su Inscripción.

ARTICULO TERCERO: Comunicar el contenido de la presente actuación administrativa, a la Comisión Nacional del Servicio Civil.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición, el cual deberá ser interpuesto ante la CNSC a través del aplicativo SIMO dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO QUINTO: Publicar el presente acto administrativo en la página web de la FUAA <https://www.santander-areandina.com/>

Dada en Bogotá, D.C., a los 29 días del mes de enero de 2020.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

 **AREANDINA**
Fundación Universitaria del Área Andina

ANA P. GONZALEZ
COORDINADORA DE VALORACIÓN DE ANTECEDENTES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA