



**JUZGADO TREINTA Y OCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RADICACIÓN 11001-31-05-038-2024-10023-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. a los diecinueve (19) días del mes de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho pasa en la fecha para proveer, informando que, por reparto, fue asignado el conocimiento de la acción de tutela con solicitud de medida provisional instaurada por **RUBEN ANDRÉS ASTAIZA LUGO, JULIO CESAR MORENO - EMALISA LARROHONDO ORTIZ, KEVIN SMITH PÉREZ HERNÁNDEZ, ALEJANDRO MIGUEITIO VEJEZ, JUAN CARLOS QUIÑONES REYES, ANDRÉS EDARGO VASQUEZ SANCHEZ, YOVANI PÁRAMO SANCHEZ y BERNARDO ANTONIO SOLARTE HERRERA** en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNCS**

**NANCY JOHANA TÉLLEZ SILVA**  
Secretaria

Bogotá D.C. Diecinueve (19) días del mes de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone:

**ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **RUBEN ANDRÉS ASTAIZA** identificado con C.C. No.79.656.748, **JULIO CESAR MORENO MORENO** identificado con la C.C. No 1.113.633.351, **EMALISA LARROHONDO ORTIZ**, identificada con la C.C No 31.487.026, **KEVIN SMITH PERÉZ HERNÁNDEZ**, identificado con C.C. No 1.118.311.911, **ALEJANDRO MUGUEITIO VELEZ**, identificado con C.C No 16.451.738, **JUAN CARLOS QUIÑONES REYES**, identificado con C.C No 16.778.410, **ANDRÉS EDARGO VASQUEZ SANCHEZ** identificado con la C.C No 1.118.283.079, **YOVANI PARAMO SANCHEZ**, identificado con la C.C No 6.531.691 y **BERNARDO ANTONIO SOLARTE HERRERA**, identificado con la C.C.No 16.462.650, contra de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNCS**.

**VINCULAR** a la presente acción a la **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA, ALCALDIA MUNICIPAL DE YUMBO – VALLE DEL CAUCA** y **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE YUMBO- VALLE DEL CAUCA**

**REQUERIR**, en los términos del Artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, a la accionada y a las vinculadas para que en el término de dos (2) días contados a partir del recibo de la respectiva notificación, se pronuncien y rindan informe respecto de los hechos planteados en la acción de tutela por parte de los accionantes.

**REQUERIR** a la accionada **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL - CNCS** para que publique en la página web de las entidades donde dan publicidad a sus actos, el inicio de la presente acción, para que quienes estén interesados concurren a esta tutela, y a que, por el medio más eficaz, notifiquen a todos aquellos que se encuentren inscritos en la OPEC 190136.

Por secretaria **LÍBRESE COMUNICACIÓN** a la accionada y a las vinculadas, indicándoles que el informe requerido se considerará rendido bajo la gravedad del juramento y que de no ser presentado dentro del plazo señalado, se tendrán por ciertos los hechos motivo de la tutela, acorde con lo previsto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991

Junto con la comunicación debe remitirse copia del libelo introductorio de la acción de tutela y sus anexos, para que se reitera, se pronuncien sobre los hechos y circunstancias de que da cuenta la solicitud de amparo.

Frente a la solicitud de la parte accionante consistente en decretar medida provisional tendiente a que en el término de dos días hábiles se ordene a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNCS seguir adelante con el proceso y publicar la lista de elegibles, cumple indicar que la misma no es procedente, pues lo peticionado puede esperar al fallo de tutela; en ese sentido, frente a la procedencia de medidas provisionales en el marco de



## JUZGADO TREINTA Y OCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

procesos de tutela, el artículo 7º del Decreto 2591 de 1991 preceptúa lo siguiente:

*“Artículo 7o. Medidas provisionales para proteger un derecho. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.*

*Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.*

*La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.*

*El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso. (...)*

Así mismo la Corte Constitucional a través de autos A-040A de 2001, A-049 de 1995, A-041A de 1995 y A-031 de 1995, ha precisado que procede el decreto de medidas provisionales únicamente frente a las siguientes hipótesis: *“(i) cuando éstas resultan necesarias para evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se concrete en una vulneración o; (ii) cuando, constatada la ocurrencia de una violación, sea imperioso precaver su agravación<sup>1</sup>”.*

En estas circunstancias, no encuentra el Despacho razones urgentes y necesarias que cumplan con los presupuestos exigidos por la Corte Constitucional para la procedencia de una medida provisional en la forma deprecada por los accionantes, quienes deberán esperar a la sentencia que en derecho se profiera. En este orden de ideas se niega la solicitud de medida provisional.

Notifíquese a las partes, por el medio más expedito la presente providencia.

**MARCOS JAVIER CORTES RIVEROS**  
Juez

Lmrc

Firmado Por:

Nancy Johana Tellez Silva  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Auto 258 de 2013. Magistrado Sustanciador. Alberto Rojas Ríos

Calle 12 C # 7-36 Piso 15 Edificio Nemqueteba, Bogotá D.C.

Correo electrónico: [jlato38@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato38@cendoj.ramajudicial.gov.co) – Teléfono 3532666 ext. 71538

**Marcos Javier Cortes Riveros**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 38**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **199d2cef20e39175b4cd737a1cfa619965c636ac8133b93b50a17c5590e1a453**

Documento generado en 19/02/2024 09:57:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**