REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EL SOCORRO

El Socorro (Sder), veintisiete (27) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

1) ASUNTO

Ingresando al Despacho para decisión la acción de tutela promovida por LUIS EDUARDO TORO RODRIGUEZ en contra de la SECRETARÍA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DE BOYACÁ-GOVERNACION DE BOYACÁ y la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC-.

2) ANTECEDENTES

2.1) PRETENSIONES

La accionante pide la protección de sus derechos fundamentales que considera vulnerados por los accionados, y que se les ordene:

- A la Gobernación de Boyacá (Secretaría de Educación), el uso y nombramiento en periodo de prueba de la lista de elegibles para suplir las vacantes restantes definitivas del empleo denominado Auxiliar de servicios generales, código 470, grado 10, identificado con el Código OPEC No. 190302 en el menor tiempo posible
- A la Comisión Nacional del Servicio Civil, que cumpla con la supervisión para que se cumplan los tiempos establecidos en dichos decretos los cuales ya vencieron y no se surtió el debido cumplimiento de los mismos.

Lo pretendido se basa en los siguientes,

2.2) HECHOS

- El señor LUIS EDUARDO TORO RODRIGUEZ participó en la convocatoria TERRITORIAL 8, para proveer 296 vacantes definitivas de empleo denominado "Auxiliar de Servicios Generales" Código 470, Grado 10, identificado con la OPEC No. 190302 SIMO modalidad abierta del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Gobernación de Boyacá (Secretaría de Educación de Boyacá).
- La Gobernación de Boyacá mediante Decreto 0283 de 11 de marzo de 2024 nombra en periodo de prueba las primeras 243 vacantes definitivas del empleo OPEC No. 190302.
- El 20 de noviembre de 2023 se profirió Resolución No. 16698 mediante la cual se conforma y se adopta la lista de elegibles para proveer 243 vacantes

definitivas del empleo mencionado, en el cual el accionante está ubicado en el puesto 250 (resultado total 64,94).

- Aduce que la Secretaría de Educación de Boyacá en comunicado del 29 de enero de 2024 dio a conocer el aumento de las vacantes al igual que en la plataforma SIMO, de 243 a 296.
- Indica que interpuso derechos de petición a la secretaria de educación de Boyacá radicado BOY2024ER030367- y de también su compañera Jesica Ximena rojas BOY2024ER030383 para pedir uso de lista y saber que vacantes han aceptado o han renunciado a las vacantes ofertadas de dicho empleo y cuándo empezaría a llamar a los demás de la lista de elegible, y la respuesta fue que no pueden ofrecer datos del agotamiento de las vacantes.
- Considera que la CNSC no ha estado vigilando y controlando la situación que se presenta con la lista de elegibles.
- Añade que la entidad territorial no cumple con los tiempos establecidos en el Decreto 1083 de 2015, vulnerado los derechos de los que siguen después de la lista de 244 a 296.

2.3) PRUEBAS

El accionante allega como pruebas, las documentales obrantes al archivo 0003 del expediente digital.

2.4) TRAMITE DE INSTANCIA

2.4.1) ADMISION Y NOTIFICACIONES

La acción que nos ocupa fue recibida el día 14 de mayo pasado, y admitida en la misma fecha, disponiendo para el efecto la notificación a las partes a través de correo electrónico, la que fue efectivamente realizada.

Se ordenó a la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC- la notificación de los terceros interesados a través de la página web de la entidad.

2.4.2) POSICION DEL ACCIONADO

- La **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOYACÁ** dio respuesta¹ indicando que al radicado BOY2024ER030367 (petición del accionante) se le dio respuesta el día 2 de mayo informando que la petición carece de los documentos adjuntos, por lo que se debe presentar nuevamente.

Considera que el accionante contaba con otros mecanismos jurídicos antes de interponer la acción de tutela, pues no se han vencido los términos para dar respuesta a la petición.

¹ Archivo PDF 0007

Como fundamento a su defensa, alega que el 12 de abril de 2024 se contestó la petición, indicando que no era posible dar trámite, pues no se evidenciaba el archivo adjunto, por lo que solicitó radicar nuevamente la petición para proceder a dar respuesta de fondo.

Indica que el 29 de abril de 2024, el accionante radicó nuevamente su petición, bajo el requerimiento No. BOY2024ER039011, adjuntando los respectivos documentos, por lo que considera encontrarse en los términos de ley para dar respuesta.

Alega que carece de legitimación en la causa pues el proceso del concurso de mérito lo surte la Comisión Nacional del Servicio Civil.

Por su parte, la **COMISION NACIONAL DE SERVICIO CIVIL-**, dio respuesta² considerando que las pretensiones del accionante se encuentran encaminadas a resolver de fondo su solicitud, a efectos de que le sea autorizado el nombramiento en periodo de prueba en un cargo similar a aquél al que concursó, por hacer parte de la lista de elegibles del empleo AUXILIAR DE SERVICIOS GENERALES, Código 470, Grado 10, identificado con el Código OPEC No. 190302, perteneciente al Sistema General de Carrera Administrativa de la entidad SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE BOYACÁ (PLANTA ADMINISTRATIVA), en el marco del Proceso de Selección Territorial 8.

Manifiesta que no ha vulnerado ningún derecho fundamental, y en su parecer, desde el 12 de diciembre de 2023 el actor conocía su estado en el proceso de selección con la publicación de la lista de elegibles por lo que la vulneración alegada no es actual.

Respecto de la subsidiariedad, indica que la inconformidad gira en torno a la normatividad que rige el concurso de méritos, situaciones plenamente reglamentadas en el acuerdo rector del concurso, en los criterios proferidos por la CNSC, respecto de los que el accionante cuenta con mecanismos de defensa idóneos para cuestionar la legalidad de los actos administrativos.

Considera entonces que la acción de tutela es improcedente cuando el actor dispone de otros medios de defensa, salvo que se use como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, que para el caso concreto el accionante no demuestra la inminencia, urgencia, gravedad pues al no encontrarse en una posición meritoria no hay lugar a su nombramiento, situación que conoce desde la publicación del acuerdo rector del concurso de méritos. Se entiende que con la inscripción, el aspirante acepta las reglas establecidas para el desarrollo del concurso

Añade que el posición 250, por lo cual no ocupó una posición de mérito para ser nombrado en el cargo en cuestión, razón por la cual deberá esperar a que la Entidad nominadora solicite el USO DE LISTAS.

Alega falta de legitimación en la causa por pasiva, ya que la obligación legal le asiste a la SECRETARIA DE EDUCACION DE BOYACÁ.

² Archivo PDF 0008

Es decir, que cuando se presente una vacante en la Secretaría de Educación de Boyacá, deberá solicitar autorización del uso de la respectiva lista de elegibles a la CNSC, con el fin de que pueda realizar su nombramiento, respetando el orden de elegibilidad en la mencionada lista.

También manifiesta que la CNSC no es una entidad consultiva que participe en la coadministración de las relaciones laborales y situaciones administrativas que se presenten en las entidades públicas.

Agrega que consultó el Banco Nacional de Lista de Elegibles, y la Gobernación de Boyacá no ha reportado movilidad de la lista o novedad que declare vacancia definitiva por causales de retiro. Por lo tanto, se presume que las vacantes ofertadas se encuentran provistas con los elegibles que ocuparon posición meritatoria, y el accionante está sujeto a la vigencia de la lista y al tránsito habitual de la misma, pues dicha movilidad puede generar otras vacantes en la entidad.

También señala que el estado actual de vacantes definitivas debe ser resuelto por la entidad nominadora, pues la información es del resorte de ellas. Que, consultado el SIMO se constató que durante la vigencia de lista, la Gobernación de Boyacá no adicionó 53 vacantes definitivas a la OPCE 190302, por lo cual se encuentra adelantando el estudio pertinente para dar trámite a la autorización de uso de la lista de marras, pese a no existir solicitud de uso de la lista por parte de la entidad.

3.) CONSIDERACIONES

3.1) COMPETENCIA

De entrada, es preciso indicar que este Juzgado es competente para conocer de la presente acción de tutela, como lo dispone el artículo 37 del Decreto 2591 de 1.991, en concordancia con el Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 333 de 2021, por el cual se modifican los artículos 2.2.3.1.2.1, 2.2.3.1.2.4 y 2.2.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015, referente a las reglas de reparto de la acción de tutela.

3.2) LEGITIMACION EN LA CAUSA

Conforme lo indica el artículo 10 del Decreto 2591 de 1991 y el 86 de la C.P., el accionante está legitimado por activa para instaurar esta acción en nombre propio, dado que considera vulnerados sus derechos fundamentales.

Así mismo, se encuentran debidamente legitimadas por pasiva las entidades accionadas dado que a estas se le endilga la presunta vulneración que reclama la actora.

3.3) PROBLEMA JURIDICO

Corresponde a este Despacho, primera medida, establecer si procede la acción de tutela de la referencia para ordenar el cumplimiento de disposiciones normativas contenidas en Decretos, así como el nombramiento en periodo de prueba de lista de elegibles para suplir las vacantes restantes definitivas del empleo denominado

Auxiliar de servicios generales, código 470, grado 10, identificado con el Código OPEC No. 190302 en el menor tiempo posible.

En caso de ser procedente la acción de tutela, se procederá a establecer si por parte de la GOBERNACION DE BOYACÁ hay vulneración a los derechos invocados TRABAJO, A LA IGUALDAD, AL DEBIDO PROCESO Y AL ACCESO A CARGOS PÚBLICOS POR MÉRITO, DERECHO DE PETICIÓN, al no haberse dado uso a la lista de elegibles y realizado el nombramiento en periodo de prueba para suplir las vacantes restantes del empleo denominado Auxiliar de servicios generales, código 470, grado 10, identificado con el Código OPEC No. 190302.

En cuanto a la pretensión de ordenar a la CNSC supervisión para que se cumplan los tiempos, debe estudiarse la procedencia de la acción constitucional.

3.4) RESPUESTA A LOS PROBLEMA JURÍDICO

Se concluirá que es improcedente la acción de tutela para ordenar el cumplimiento de lo ordenado en los acuerdos, decretos y demás normas que rigen el concurso de méritos, pues existe un mecanismo para tal fin.

No se vulneró el derecho de petición porque el demandante manifestó no haber satisfecho el requerimiento realizado por la accionada, tendiente a completar la petición.

3.5) MARCO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL

Constitución Política

“Artículo 87. Toda persona podrá acudir ante la autoridad judicial para hacer efectivo el cumplimiento de una ley o un acto administrativo.

En caso de prosperar la acción, la sentencia ordenará a la autoridad renuente el cumplimiento del deber omitido.

“Artículo 125 Los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera. Se exceptúan los de elección popular, los de libre nombramiento y remoción, los de trabajadores oficiales y los demás que determine la ley.

Los funcionarios, cuyo sistema de nombramiento no haya sido determinado por la Constitución o la ley, serán nombrados por concurso público.

El ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes.”

“Artículo 130. Habrá una Comisión Nacional del Servicio Civil responsable de la administración y vigilancia de las carreras de los servidores públicos, excepción hecha de las que tengan carácter especial.”

Ley 393 de 1997

“Artículo 1. Toda persona podrá acudir ante la autoridad judicial definida en esta Ley para hacer efectivo el cumplimiento de normas aplicables con fuerza material de Ley o Actos Administrativos.

Decreto 1083 de 2015

*“ARTÍCULO 2.2.5.3.1
(...)*

Las vacantes definitivas en empleos de carrera se proveerán en periodo de prueba o en ascenso, con las personas que hayan sido seleccionadas mediante el sistema de mérito, de conformidad con lo establecido en la Ley 909 de 2004 o en las disposiciones que regulen los sistemas específicos de carrera, según corresponda.

Mientras se surte el proceso de selección, el empleo de carrera vacante de manera definitiva podrá proveerse transitoriamente a través de las figuras del encargo o del nombramiento provisional, en los términos señalados en la Ley 909 de 2004 y en el Decreto Ley 760 de 2005 o en las disposiciones que regulen los sistemas específicos de carrera.

Las vacantes definitivas en empleo de periodo o de elección se proveerán siguiendo los procedimientos señalados en las leyes o decretos que los regulan.”

ARTÍCULO 2.2.5.3.2. (...)

PARÁGRAFO 1. Una vez provistos en período de prueba los empleos convocados a concurso con las listas de elegibles elaboradas como resultado de los procesos de selección, tales listas, durante su vigencia, podrán ser utilizadas para proveer de manera específica las vacancias definitivas que se generen en los mismos empleos inicialmente provistos, con ocasión de la configuración para su titular de alguna de las causales de retiro del servicio consagradas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004 y para proveer las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma Entidad.

Criterio unificado "uso de listas de elegibles en el contexto de la ley 1960 de 27 de junio de 2019" de 16 de enero de 2020

“...En virtud de los apartes jurisprudenciales en cita y teniendo en cuenta que el concurso está integrado por diferentes actos administrativos iniciando con el de convocatoria al proceso de selección y culminando con el de evaluación del periodo de prueba, se concluye que las convocatorias para proveer vacantes definitivas de empleos de carrera, iniciadas antes de la entrada en vigencia de la Ley 1960 de 2019, deberán agotar el procedimiento conforme a las reglas previamente establecidas en la convocatoria y en las normas que le sirvieron de sustento, con el fin de garantizar seguridad jurídica a las entidades y a los aspirantes.

Las Listas de Elegibles que adquirieron firmeza, así como aquellas (listas de elegibles) expedidas como consecuencia de una convocatoria aprobada con antelación a la entrada en vigencia de la Ley 1960 de 2019, seguirán las reglas previstas antes de la modificación de la Ley 909 de 2004 y las establecidas en los respectivos Acuerdos de Convocatoria.

De conformidad con lo expuesto, las listas de elegibles conformadas por la CNSC y aquellas que sean expedidas en el marco de los procesos de selección aprobados con anterioridad al 27 de junio de 2019, deberán usarse durante su vigencia para proveer las vacantes de los empleos que integraron la Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC- de la respectiva convocatoria y para cubrir nuevas vacantes que se generen con posterioridad y que correspondan a los "mismos empleos" entendiéndose, con igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito, funciones,

ubicación geográfica y mismo grupo de aspirantes; criterios con los que en el proceso de selección se identifica el empleo con un número de OPEC...”

Acuerdo No. 0165 del 13 de marzo de 2020 “Por el cual se reglamenta la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique”

“ARTICULO 6: Reporte de Información sobre provisión y uso de listas. Las entidades deberán reportar a la CNSC por el medio que esta disponga, las novedades que se presenten en relación con los nombramientos, posesiones, derogatorias, revocatorias, renunciaciones presentadas y demás situaciones que puedan afectar el orden de provisión y el uso de las listas, para lo cual contara con un término máximo de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ocurrencia de la novedad

(...)

ARTICULO 8: Uso de Lista de Elegibles. Durante su vigencia las listas de elegibles serán utilizadas para proveer definitivamente las vacantes de la respectiva entidad, en los siguientes casos: 1. Cuando el elegible nombrado no acepte el nombramiento o no se poseione en el cargo o no supere el periodo de prueba. 2. Cuando se genere la vacancia definitiva de un empleo provisto mediante la lista de elegibles objeto de un concurso de méritos con ocasión de alguna de las causales de retiro del servicio consagradas en el art. 41 de la Ley 909 de 2004. 3. Cuando se generen vacantes del “mismo empleo” o de “cargos equivalentes” en la misma entidad.

PARAGRAFO: Las Listas de Elegibles también podrán ser utilizadas para la provisión de los empleos temporales de que trata la Ley 909 de 2004, para lo cual los nominadores deberán solicitarlas a la CNSC teniendo en cuenta las listas que hagan parte del BNLE y que correspondan a un empleo de la misma denominación, código y asignación básica del empleo a proveer.

ARTICULO 9: Autorización del uso de Listas de Elegibles. Corresponde a la CNSC autorizar a la entidad, el uso de las listas de elegibles.”

Improcedencia de la acción de tutela para dar cumplimiento a lo reglado en los acuerdos administrativos que rigen los concursos de méritos

“La accionante pretende que se ordene a las entidades accionadas, -Secretaria de Educación Departamental y Comisión Nacional del Servicio Civil- se cite a la celebración de audiencias públicas de escogencias de plazas en la SED Santander, al interior de la convocatoria 2150 a 2237 de 2021 y 2316 de 2022 Directivos y Docentes, así mismo, se les ordene que, realicen la totalidad de las audiencias del proceso de selección señalado en determinado tiempo; pedimentos que de entrada advierte el Tribunal resultan improcedentes, ya que los actos administrativos proferidos por la administración pública, incluyendo las resoluciones, circulares, decretos y demás actos administrativos proferidos por la Comisión Nacional del Servicio Civil al interior de los concursos públicos y de méritos, no son objeto de reclamación por vía de tutela, por cuanto existe una vía judicial idónea para la defensa de los intereses de la accionante, la cual es ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, lo que quiere decir, que, las pretensiones de la parte actora, deben ser analizadas por parte del Juez natural...”

Sobre este punto jurídico la jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha señalado, que, (...) el acceso a los empleos públicos debe hacerse a través de un proceso de selección que privilegie el mérito como factor

determinante, siendo imperativo e imprescindible que se realice una convocatoria pública, en la que se fijen las reglas de juego que regulen el concurso, con sujeción a la Constitución y a la ley. Es claro, entonces, que la convocatoria constituye el instrumento normativo, por excelencia, que garantiza el acceso a tales empleos de todos los aspirantes en igualdad de condiciones y, una vez consumada la inscripción, quedan sujetos a las pautas establecidas en ella, so pena de que su alteración rompa ese equilibrio, salvo que ésta sobrevenga por una decisión judicial legalmente ejecutoriada. Pues bien, en el evento de que alguno de los participantes esté en desacuerdo con dichas pautas, el cauce adecuado para impugnarlas, por regla general, es la demanda de nulidad de la convocatoria o del acto jurídico en el cual se fundamenta, ante el juez competente, por tratarse de un acto administrativo de carácter general, impersonal y abstracto, no susceptible, en principio, de la acción de tutela, por su naturaleza residual (...) (CSJ STC, 25 mar. 2010, rad. N° 2010-00003-01; reiterada, entre otras, el 3 jul. 2012, rad. N° 2012- 00135-01, 18 dic. 2012, rad. N° 2012-00041-01 y 4 Feb. 2015 rad, N° 00167-01).

(...) 9.- Por otro lado, en este caso, se observa que lo pretendido por la actora según el escrito de tutela, gira en torno, a que, la Secretaria de Educación Departamental de cumplimiento a la normatividad debidamente establecida para esta clase de procedimientos -decreto 1227 de 2005, decreto 1075 de 2015, Concepto 149531 del Departamento Administrativo de la Función Pública- esto es, llevando a cabo en la forma allí prevista la celebración de audiencias públicas para la escogencia de plaza en centros educativos, pedimentos que resultan abiertamente improcedentes, por cuanto la parte actora cuenta con otro medio de defensa judicial la cual es la acción de cumplimiento, prevista en el artículo 87 de la Constitución Política⁶, y reglamentada en la Ley 393 de 1997, siendo este el mecanismo idóneo para hacer efectivo el cumplimiento de normas aplicables con fuerza material de ley o actos administrativos.³

3.6) ANALISIS DEL PROBLEMA JURÍDICO PLANTEADO

3.6.1) LA PROCEDENCIA DE LA ACCION DE TUTELA

De la revisión del expediente, se tiene lo pretendido por la accionante, es que se acaten las disposiciones normativas, y se ordene el uso de listas para el nombramiento en periodo de prueba de la lista de elegibles para suplir las vacantes restantes definitivas, del empleo del cual hace parte Código OPEC No. 190302, pues considera que no se están cumplimiento los tiempos establecidos.

Todo ello, por cuanto a la fecha no ha sido nombrado en periodo de prueba, pues ocupa el puesto 250 y fueron convocadas 243 personas de la lista de elegibles.

Es así que, tal como lo ha dicho el Tribunal Superior de este distrito judicial en sentencia ya citada⁴, ha dicho que no hay lugar a que por el juez constitucional se intervenga, pues el control de legalidad de los actos administrativos debe hacerse por la vía contencioso administrativa y los medios ordinarios que contempla dicha jurisdicción.

³ Sentencia de tutela Rad 68-755-3103-001-2023-00130-01 del 13 de diciembre de 2023. Tribunal Superior de Distrito Judicial de San Gil M.P. DR. CARLOS VILLAMIZAR SUAREZ.

⁴ Sentencia de tutela Rad 68-755-3103-001-2023-00130-01 del 13 de diciembre de 2023. Tribunal Superior de Distrito Judicial de San Gil M.P. DR. CARLOS VILLAMIZAR SUAREZ.

En cuanto a la realización de las etapas del proceso, como la celebración de audiencias, comunicaciones, periodo de prueba, nombramiento, posesión y demás, todas aquellas están contempladas en las resoluciones, acuerdos y decretos citados, preestablecidos para tales fines, tampoco es procedente, por lo que el medio de defensa procedente es la acción de cumplimiento contemplada en el artículo 87 de la Constitución Política, reglamentada por la Ley 393 de 1997.

Así mismo, no acreditaron los presupuestos que la jurisprudencia ha establecido para que se configure un perjuicio irremediable, esto es, que ostente la calidad de grave, inminente, impostergable y urgente, como presupuesto para que el Juez constitucional por vía de excepción ampare los derechos fundamentales deprecados y suprima los trámites ordinarios para la consecución de los derechos de la aquí accionante, además que la lista en firme se publicó desde noviembre de 2023, cobrando vigencia el 12 de diciembre de 2023, contando con 2 años de vigencia.

Por la misma razón señalada, resulta improcedente la acción de tutela para que la Comisión Nacional del Servicio Civil cumpla la disposición señalada en el numeral 2.2.6.21 del decreto con 1083 de 2015, ya que existe otro mecanismo de defensa, tal como lo sostiene el H. Tribunal Superior en la decisión referida.

En cuanto al derecho de petición que señala el Departamento de Boyacá haber recibido y que a la fecha de su contestación aún se encontraba en término de contestar, la Secretaría del Juzgado⁵ contactó telefónicamente al demandante y manifestó: *“que no sólo presentó una petición a la que le respondieron que faltaban unos anexos pero que él no los allegó”*, el Juzgado concluye que no hay lugar a estimarse vulnerado el derecho de petición, porque el artículo 17 del CPACA señala que ante las peticiones que se presenten incompletas “Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual”.

4) CONCLUSION

Así las cosas, se declarará improcedente la acción de tutela por lo anotado.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EL SOCORRO (SDER), administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARA IMPROCEDENTE el amparo de los derechos invocados por, LUIS EDUARDO TORO RODRIGUEZ en contra de la SECRETARÍA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DE BOYACÁ-GOVERNACIÓN DE BOYACÁ y la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC, dentro del trámite de la presente acción de tutela, por las razones expuestas.

SEGUNDO: NEGAR el amparo al derecho de petición presentado por LUIS EDUARDO TORO RODRIGUEZ.

⁵ PDF 09 Constancia secretarial de fecha 27 de Mayo de 2024

RADICACION No. 68755310300120240005900
ACCION DE TUTELA
SENTENCIA 1ª INSTANCIA
ACCIONANTE: LUIS EDUARDO TORO RODRIGUEZ
CONTRA: SECRETARÍA DE EDUCACION
DEPARTAMENTAL DE BOYACÁ-GOBERNACION DE BOYACÁ y la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC,

TERCERO: NOTIFICAR el presente fallo a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

Parágrafo: ORDENAR a la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC, que publique este fallo en su página web, a fin de notificar a las demás personas interesadas.

CUARTO: La presente decisión puede ser impugnada dentro de los 3 días siguientes a su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991. En caso de no ser impugnado este fallo, envíese a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión y si es devuelto siendo excluido de este mecanismo procesal, procédase a archivar las correspondientes diligencias.

QUINTO: EXPEDIR copia digital de la sentencia

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

Firmado Por:
Ibeth Maritza Porras Monroy
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 001
Socorro - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db2d67211720dc8075214bcdfd728dd5d6aeba01f0f47cc11bfde75de8c3763e**

Documento generado en 27/05/2024 10:28:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>