

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES  
DE CONOCIMIENTO Y DEPURACIÓN DE SANTA MARTA

Santa Marta, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>JUEZ</b>	ENDER DE JESÚS EGURROLA MENDOZA
<b>REFERENCIA:</b>	ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE NULIDAD
<b>RADICADO:</b>	47001400900220240004400
<b>ACCIONANTE:</b>	HILDA VICTORIA RAMOS CAMPO
<b>APODERADO:</b>	LUIS CARLOS VICIOSO CARO
<b>ACCIONADO:</b>	ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE SANTA MARTA
<b>VINCULADA:</b>	COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
<b>DERECHOS INVOCADOS:</b>	DIGNIDAD HUMANA, MÍNIMO VITAL Y PROTECCIÓN ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Por reparto, le correspondió a este Juzgado el conocimiento de la acción de tutela instaurada por el doctor LUIS CARLOS VICIOSO CARO, en nombre y representación de la señora HILDA VICTORIA RAMOS CAMPO en contra de la ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA - SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE SANTA MARTA. Este Despacho admitió la acción constitucional el ocho (08) de febrero de 2024 (*03AutoAdmisorio.pdf*), posteriormente se procedió a notificar la admisión, enviando los oficios correspondientes a las entidades demandadas.

**II. ASPECTO FACTICO**

Según lo consignado por la accionante en el libelo petitorio de la tutela, los hechos que motivaron el ejercicio del amparo constitucional se contraen a lo siguiente:

La señora HILDA VICTORIA RAMOS CAMPO, docente en provisionalidad en el colegio PEDAGOGICO DEL CARIBE desde 2016, presentó su resolución

médico laboral el 23 de mayo de 2023, donde se le diagnosticó una pérdida del 100% de su capacidad laboral. Esta resolución fue emitida por el Doctor Iván Javier Pereira Lobato.

Posteriormente, el 2 de febrero de 2024, la señora Ramos fue notificada de la terminación de su contrato como docente provisional de primaria por parte del alcalde CARLOS ALBERTO PINEDO CUELLO. A su juicio, esta acción vulneró sus derechos fundamentales, ya que se encuentra en estado de protección constitucional debido a su incapacidad laboral.

Afirmó que la Secretaría de Educación Distrital tenía conocimiento de su situación desde el momento en que se radicó la resolución médico laboral, el 25 de mayo de 2023. Además, manifestó que está a la espera de un acto administrativo para su pensión por invalidez y pérdida de capacidad laboral reforzada.

### **III. CONSIDERACIONES**

La Honorable Corte Constitucional, en un pronunciamiento sobre este tipo de situaciones, consideró que la inobservancia del deber del juez de notificar la iniciación de la acción de tutela genera la nulidad de las actuaciones en el proceso<sup>1</sup>.

Lo anterior lo comparte esta Sede Judicial, toda vez que; el hecho de que el trámite de la tutela sea simple, no significa que pueda sacrificarse o desconocerse el debido proceso al que deben someterse todas las actuaciones judiciales y el debido proceso se entiende conformado principalmente por el Derecho de defensa y el de contradicción, los cuales se garantizan entre otras cosas con la debida notificación, todo esto basado en el principio de publicidad.

El derecho de contradicción y defensa permite a la Entidad demandada y a los terceros con interés pronunciarse respecto de las pretensiones del actor, aportando pruebas o solicitándolas, para que el Juez

---

<sup>1</sup> A052/2007 Corte Constitucional M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra

al momento del fallo tenga la información suficiente de las partes y pueda valorar lo expuesto y decidir sobre ello.

La Corte Constitucional en Sentencia T-247/1997, señaló al respecto:

*“(...) la notificación no es un acto meramente formal y desprovisto de sentido, ya que su fundamento es el debido proceso y debe surtirse con independencia de que la decisión final sea favorable o desfavorable a las pretensiones de quien acude a la tutela en busca de protección”.*

En un pronunciamiento más reciente, se tiene que la Corte Constitucional, conserva la postura descrita al afirmar en el Auto 065/2013, Magistrado Ponente Jorge Iván Palacio Palacio:

*“(...) de igual forma, esta corporación ha reiterado la necesidad de notificar a las personas directamente interesadas, tanto la iniciación del trámite de tutela como la decisión que al cabo del mismo se adopte<sup>2</sup>, precisando que dicha notificación es uno de los actos procesales más importantes, ya que en ella se concreta el derecho fundamental al debido proceso, desde la óptica de la legítima contradicción y defensa”.*

Bajo este contexto, la jurisprudencia también ha indicado que el juez de tutela está revestido de amplias facultades oficiosas que debe asumir de manera activa para poner en marcha los medios más eficaces para la adecuada realización del derecho al debido proceso, dando las garantías del caso a las partes comprometidas para que puedan pronunciarse sobre las pretensiones de la demanda, aportar y solicitar las pruebas que consideren pertinentes y hacer uso de los recursos que ofrece el ordenamiento jurídico.<sup>3</sup>

De tal forma, sería procedente realizar el estudio de fondo del presente trámite constitucional, sin embargo, se advierte la existencia de una irregularidad en vista que no se integró en debida forma el contradictorio, pues, se omitió vincular a esta acción de tutela a los siguientes terceros con interés:

---

<sup>2</sup> Ver, entre otros Autos 028/1998, 060/1999,004/2002 y 060/2005, en estas decisiones la Corte Constitucional declara la nulidad de lo actuado en el trámite de tutela, al considerar que no se había integrado en debida forma el contradictorio.

<sup>3</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-247/1997

- I. A la señora **ZORIS MAIRIETH FERMIN MONTES**, quien fue nombrada en periodo de prueba como docente en el área de primaria zona no rural en el marco del proceso de selección N° 2150 a 2237 de 2021, 2316 y 2406 de 2022 de la CNSC.
- II. A las personas que figuran en la lista de elegibles para el cargo de Docentes de área de primaria OPEC 183956 en Establecimientos Educativos Oficiales de la Entidad Territorial certificada en Educación Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, provistos mediante nombramiento provisional, adoptada mediante Resolución N° 14251 del 03 de octubre de 2023.
- III. A la Comisión Nacional del Servicio Civil.

Por lo anterior, se trae a colación lo preceptuado en el Artículo 13 del Decreto 2591 de 1991:

*“ARTICULO 13. PERSONAS CONTRA QUIEN SE DIRIGE LA ACCION E INTERVINIENTES. La acción se dirigirá contra la autoridad pública o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental. Si uno u otro hubiesen actuado en cumplimiento de órdenes o instrucciones impartidas por un superior, o con su autorización o aprobación, la acción se entenderá dirigida contra ambos, sin perjuicio de lo que se decida en el fallo. De ignorarse la identidad de la autoridad pública, la acción se tendrá por ejercida contra el superior.*

*Quien tuviere un interés legítimo en el resultado del proceso podrá intervenir en él como coadyuvante del actor o de la persona o autoridad pública contra quien se hubiere hecho la solicitud.”*

Así las cosas, la vinculación de los antes mencionados se muestra necesaria, pues se insiste, no solo podrían tener la calidad de terceros con interés legítimos, sino que eventualmente podrían verse afectados al resolverse las pretensiones propuestas por la demandante.

Al respecto, la Corte Constitucional ha dicho en múltiples sentencias que es deber del Juez de tutela integrar el contradictorio en virtud del principio de oficiosidad<sup>4</sup>.

Así mismo, ha sido reiterada la jurisprudencia de dicha Corporación en sostener:

*"... Cuando el demandante no integra la causa pasiva en debida forma, es decir, con todas las entidades cuyo concurso es necesario para establecer la presunta amenaza o violación de los derechos alegados, es deber del juez constitucional proceder a su vinculación oficiosa a fin de garantizarles su derecho a la defensa y de esa manera permitirles establecer el grado de responsabilidad que les pueda asistir. De allí que cuando tal vinculación no ha tenido lugar, de manera que no se le ha notificado a un tercero con interés legítimo sobre la iniciación de la tutela ni sobre las decisiones adoptadas en el curso de la misma, se constituye una irregularidad que atenta contra el derecho al debido proceso. Tal cuestión da lugar a declarar la nulidad de lo actuado con el fin de garantizar la transparencia del procedimiento..."*<sup>5</sup>

Así, es evidente que la indebida integración del contradictorio es una causal de nulidad dentro de la acción de tutela, en tanto se trata de una grave afectación del derecho al debido proceso. Además, se justifica desde la perspectiva procedimental, como consecuencia de los principios de informalidad y oficiosidad, propios de la acción de tutela<sup>6</sup>.

En consideración de lo expuesto, con base en los principios de Juez director, economía procesal y publicidad, se debe realizar el trámite necesario para la defensa de las garantías vulneradas y se declarará la nulidad parcial de la presente acción constitucional desde el auto de admisión fechado el ocho (08) de febrero de 2024. Luego se procederá a vincular y notificar en debida forma a la señora **ZORIS MAIRIETH FERMIN MONTES**, a los aspirantes que ostentan la calidad de elegibles y a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, en aras de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa de

---

<sup>4</sup> Auto 071A de 2016.

<sup>5</sup> Corte Constitucional. Auto 158 de 2005.

<sup>6</sup> Corte Constitucional. Auto 536 de 2015.

estos sujetos procesales. Se concederá el término inicialmente permitido en el auto admisorio que es de 2 días.

Además, se ordenará a la señora **HILDA VICTORIA RAMOS CAMPO** para que a través de su apoderado judicial de manera inmediata remita con destino a este proceso su historial médico y las comunicaciones que respecto a sus padecimientos ha cruzado con la entidad accionada.

Asimismo, se ordenará a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** como a la **ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA**, la **PUBLICACIÓN** en el Portal Web de cada una de dichas entidades del presente proveído, así como la **NOTIFICACIÓN**, de la demanda de tutela y sus anexos, a cada uno de los correos electrónicos comunicados por los integrantes de registro de elegibles y/o funcionarios asignados al cargo, respectivamente.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO Y DEPURACIÓN DE SANTA MARTA**,

## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de todo lo actuado en la presente acción de tutela incoada por **LUIS CARLOS VICIOSO CARO** quien actúa en nombre y representación de la señora **HILDA VICTORIA RAMOS CAMPO**, en contra de la **ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA - SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE SANTA MARTA**, a partir del auto admisorio de la demanda (inclusive), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: VINCULAR y NOTIFICAR** en debida forma a la señora **ZORIS MAIRIETH FERMIN MONTES**. Para lo que se remitirá el escrito de la demanda, los anexos y copia del presente auto, concediéndole el término inicialmente permitido en el auto admisorio de la acción constitucional que fue de 2 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que se pronuncie sobre los hechos y pretensiones de la demanda, así mismo alleguen las pruebas que estimen pertinentes.

**TERCERO: ORDENAR** a la **ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA - SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE SANTA MARTA** para que de forma inmediata informe, nombres completos y datos de contacto y de correo electrónico de la señora **ZORIS MAIRIETH FERMIN MONTES**.

Advirtiendo el deber de suministrar los siguientes datos:

- Nombre de la persona que actualmente ostenta el cargo.
- Dirección.
- Teléfono de contacto.
- Sede de su puesto de trabajo.
- Correo electrónico.

**CUARTO: VINCULAR** a la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE SANTA MARTA** para que en el lapso de dos (2) días contados a partir de la notificación del presente proveído, se pronuncien sobre los hechos que motivaron la presente acción constitucional.

**VINCULAR** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** para que en el lapso de dos (2) días contados a partir de la notificación del presente proveído, se pronuncien sobre los hechos que motivaron la presente acción constitucional.

**QUINTO: VINCULAR** y **NOTIFICAR** en debida forma a las personas que figuran en la lista de elegibles para el cargo de Docentes de área de primaria OPEC 183956 en Establecimientos Educativos Oficiales de la Entidad Territorial certificada en Educación Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, provistos mediante nombramiento provisional, adoptada mediante Resolución N° 14251 del 03 de octubre de 2023 de la CNSC.

**SEXTO: ORDENAR** tanto a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** como a la **ALCALDÍA DE SANTA MARTA – MAGDALENA**, la **PUBLICACIÓN** en el Portal Web de cada una de dichas entidades del presente proveído, así como la **NOTIFICACIÓN**, de la demanda de tutela y sus anexos, a cada uno de los correos electrónicos comunicados por los integrantes de registro de elegibles para el cargo de Docentes de área de primaria OPEC 183956 en Establecimientos Educativos Oficiales de la Entidad Territorial certificada en Educación Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, provistos mediante nombramiento provisional, adoptada mediante Resolución N° 14251 del 03 de octubre de 2023.

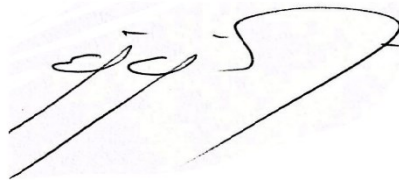
**SE PRECISA QUE EN EL INFORME QUE RINDAN LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL Y LA ALCALDÍA DE SANTA MARTA – MAGDALENA, DEBERÁN ACREDITAR AL JUZGADO EL CUMPLIMIENTO DE LAS PUBLICACIONES Y LAS NOTIFICACIONES, SEÑALADAS EN EL PARRAFO ANTERIOR.**

**SEPTIMO:** Téngase como prueba las presentadas por las partes, aclarándose que las pruebas que ya han sido allegadas al presente trámite mantienen su validez.

**OCTAVO: ORDENAR** que, por Secretaría, se publique el presente auto, al igual que la acción de tutela junto con sus anexos, en la página web de la Rama Judicial, para el enteramiento de los demás interesados.

**NOVENO:** Comuníquese esta determinación a las partes en la forma más expedita posible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENDER DE JESÚS EGURROLA MENDOZA  
JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES  
DE CONOCIMIENTO Y DEPURACIÓN DE SANTA MARTA  
[J02pmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02pmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santa Marta, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Oficio N° 0316

Doctor <b>LUIS CARLOS VICIOSO CARO</b> <a href="mailto:luisvcv70@gmail.com">luisvcv70@gmail.com</a>	Señores <b>ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA</b> <a href="mailto:notificacionesalcaldiadistrital@santamarta.gov.co">notificacionesalcaldiadistrital@santamarta.gov.co</a>
Señora <b>HILDA VICTORIA RAMOS CAMPO</b> <a href="mailto:luisvcv70@gmail.com">luisvcv70@gmail.com</a>	
Doctor <b>CARLOS PINEDO CUELLO</b> Alcalde Distrital de Santa Marta <a href="mailto:alcalde@santamarta-magdalena.gov.co">alcalde@santamarta-magdalena.gov.co</a>	Señores <b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO DE SANTA MARTA</b> <a href="mailto:educacion@santamarta-magdalena.gov.co">educacion@santamarta-magdalena.gov.co</a> <a href="mailto:educacion@santamarta-magdalena.gov.co">educacion@santamarta-magdalena.gov.co</a> <a href="mailto:calidadeducativa@santamarta-magdalena.gov.co">calidadeducativa@santamarta-magdalena.gov.co</a> <a href="mailto:sac@santamarta-magdalena.gov.co">sac@santamarta-magdalena.gov.co</a>
Señores <b>COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cnscc.gov.co">notificacionesjudiciales@cnscc.gov.co</a>	Señora: <b>ZORIS MAIRIETH FERMIN MONTES</b> Vinculada

Ref. Acción de Tutela Rad. 2024-00044

Por medio del presente me permito notificar a usted, que este Despacho mediante auto de la fecha, **RESOLVIÓ** lo siguiente:

**"PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de todo lo actuado en la presente acción de tutela incoada por **LUIS CARLOS VICIOSO CARO** quien actúa en nombre y representación de la señora **HILDA VICTORIA RAMOS CAMPO**, en contra de la **ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA - SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE SANTA MARTA**, a partir del auto

admisorio de la demanda (inclusive), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: VINCULAR y NOTIFICAR** en debida forma a la señora **ZORIS MAIRIETH FERMIN MONTES**. Para lo que se remitirá el escrito de la demanda, los anexos y copia del presente auto, concediéndole el término inicialmente permitido en el auto admisorio de la acción constitucional que fue de 2 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que se pronuncie sobre los hechos y pretensiones de la demanda, así mismo alleguen las pruebas que estimen pertinentes.

**TERCERO: ORDENAR** a la **ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA - SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE SANTA MARTA** para que de forma inmediata informe, nombres completos y datos de contacto y de correo electrónico de la señora **ZORIS MAIRIETH FERMIN MONTES**.

Advirtiendo el deber de suministrar los siguientes datos:

- Nombre de la persona que actualmente ostenta el cargo.
- Dirección.
- Teléfono de contacto.
- Sede de su puesto de trabajo.
- Correo electrónico.

**CUARTO: VINCULAR** a la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE SANTA MARTA** para que en el lapso de dos (2) días contados a partir de la notificación del presente proveído, se pronuncien sobre los hechos que motivaron la presente acción constitucional.

**VINCULAR** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** para que en el lapso de dos (2) días contados a partir de la notificación del presente proveído, se pronuncien sobre los hechos que motivaron la presente acción constitucional.

**QUINTO: VINCULAR y NOTIFICAR** en debida forma a las personas que figuran en la lista de elegibles para el cargo de Docentes de área de primaria OPEC 183956 en Establecimientos Educativos Oficiales de la Entidad Territorial certificada en Educación Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, provistos mediante nombramiento provisional, adoptada mediante Resolución N° 14251 del 03 de octubre de 2023 de la CNSC.

**SEXTO: ORDENAR** tanto a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** como a la **ALCALDÍA DE SANTA MARTA – MAGDALENA**, la **PUBLICACIÓN** en el Portal Web de cada una de dichas entidades del presente proveído, así como la **NOTIFICACIÓN**, de la demanda de tutela y sus anexos, a cada uno de los correos electrónicos comunicados por los integrantes de registro de elegibles para el cargo de Docentes de área de primaria OPEC 183956 en Establecimientos Educativos Oficiales de la Entidad Territorial

certificada en Educación Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, provistos mediante nombramiento provisional, adoptada mediante Resolución N° 14251 del 03 de octubre de 2023.

**SE PRECISA QUE EN EL INFORME QUE RINDAN LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL Y LA ALCALDÍA DE SANTA MARTA – MAGDALENA, DEBERÁN ACREDITAR AL JUZGADO EL CUMPLIMIENTO DE LAS PUBLICACIONES Y LAS NOTIFICACIONES, SEÑALADAS EN EL PARRAFO ANTERIOR.**

**SEPTIMO:** Téngase como prueba las presentadas por las partes, aclarándose que las pruebas que ya han sido allegadas al presente trámite mantienen su validez.

**OCTAVO: ORDENAR** que, por Secretaría, se publique el presente auto, al igual que la acción de tutela junto con sus anexos, en la página web de la Rama Judicial, para el enteramiento de los demás interesados.

**NOVENO:** Comuníquese esta determinación a las partes en la forma más expedita posible.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE".

Oscar Argüelles V.

**Oscar Iván Argüelles Villezca**  
**Oficial Mayor**

**Juzgado 02 Penal Municipal de Conocimiento  
Y Depuración de Santa Marta**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia