

Señor  
JUEZ CONSTITUCIONAL (REPARTO)

E. S. D.

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA POR AMPARO AL DERECHO A LA VIDA (ART. 11, C.N.), DERECHO DE IGUALDAD (Art. 13, C.N.) Y A LA PROTECCIÓN AL TRABAJO (Art. 25, C.N.); POR CONEXIDAD A LA PRIMACÍA DE LOS DERECHOS INALIENABLES (Art. 5º, C.N.), DEBIDO PROCESO (Art. 29 C.N.), LA DIGNIDAD HUMANA (Art. 1º, C.N.), AL TRABAJO Y LA DIGNIDAD DEL TRABAJADOR (Art. 53, C.N.) Y PROTECCIÓN A LA FAMILIA COMO NÚCLEO FUNDAMENTAL DE LA SOCIEDAD (Art. 42, C.N.), ENTRE OTROS, ASÍ COMO LOS PRINCIPIOS DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA, LA EQUIDAD, EDUCACIÓN DE CALIDAD, DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO, MÉRITO Y LA BUENA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.**

**ABIERTO DE MÉRITOS CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PROCESO DE SELECCIÓN NO. 2150 A 2237 DE 2021, 2316, 2406 DE 2022 DIRECTIVOS DOCENTES Y DOCENTES, POBLACIÓN MAYORITARIA, ZONAS RURAL Y NO RURAL.**

**Referencia: ACCIÓN DE TUTELA.**

**Demandante: SANDRA PATRICIA DUEÑAS VELASCO**

**Demandado: UNIVERSIDAD LIBRE - NIT: 860013798-5 Y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL - CNSC - NIT: 900003409-7**

**Sandra Patricia Dueñas Velasco** identificado con cedula de ciudadanía no. **1.061.730.476** de **Popayán, Cauca** aspirante en la Convocatoria Territorial - Proceso de Selección No. 2150 a 2237 de 2021, 2316, 2406 de 2022 Directivos Docentes y Docentes, Población Mayoritaria, zonas rural y no rural, al cargo denominado **DOCENTE DE AREA FILOSOFIA**, OPEC no. **185018** del proceso de selección **2150 A 2237 DE 2021**, Domiciliado y residente en la ciudad de **Popayán** Actuando en nombre propio ante su despacho, respetuosamente interpongo **ACCIÓN DE TUTELA** contra la **UNIVERSIDAD LIBRE** identificada con NIT: 860013798-5 y la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL - CNSC** NIT: 900003409-7. Por la vulneración y transgresión de mis derechos fundamentales de: Igualdad (artículo 13 Constitución Nacional), al trabajo, acceso a la carrera administrativa por meritocracia (artículo 40 numeral 7 y artículo 125 Constitución Nacional) y Debido Proceso (artículo 29. Constitución Nacional).

## HECHOS

1. La Comisión Nacional del Servicio Civil lanzó Oferta Pública de Empleos de Carrera – OPEC, para el Proceso de Selección No. 2150 a 2237 de 2021 y 2316 de 2022. Mediante Acuerdo número 2316 de 2022. Este proceso de selección buscaba proveer 13.729 vacantes en zona rural y 23.640 vacantes en zona no rural de las plantas de personal de las Entidades Certificadas en Educación para los empleos de Directivos Docentes (director Rural, Rector y Coordinador) y Docentes.
2. Inscripciones para el Proceso de selección número 2150 a 2237 2021 y 2316 de 2022 - Directivos y docentes y docentes que, a partir del 21 de abril 2022, inicia la etapa de adquisición de derechos de participación e inscripciones a dicho proceso. Para lograr una inscripción exitosa tenga en cuenta la siguiente información:

Actividad	Prueba de ejecución	Lugar o Ubicación
Pago de derechos de participación	PSE línea virtual del 21 de abril de 2022 al 11 de mayo 2022	Página web <a href="http://www.cnsc.gov.co">www.cnsc.gov.co</a> y/o enlace SIMO
Pago de los derechos de participación en el BANCO ITAÚ	Del 21 de abril de 2022 al 9 de mayo 2022	Página <a href="http://www.cnsc.gov.co">www.cnsc.gov.co</a> y o enlace SIMO o cualquier oficina del BANCO ITAU a nivel nacional
Inscripciones vía web plataforma SIMO	Del 21 de abril de 2022 al 11 de mayo 2022	Página web <a href="http://www.cnsc.gov.co">www.cnsc.gov.co</a> y/o enlace SIMO

Quiénes estén interesados podrán inscribirse a través del aplicativo **SIMO** hasta el **próximo 9 de junio 2022**.

Así en cumplimiento lo establecido en el numeral 3 de los acuerdos de los Procesos de selección, la CNSC publicó un instructivo con el fin de orientar a los aspirantes en el cargue y validación de los documentos el cual podrá ser consultado en el link: <https://historico.cnsc.gov.co/index.php/2150-docentes-quias>

Luego mediante el comunicado de la CNSC informa que amplía el plazo para inscribirse hasta el **24 de junio del 2022**.

3. El **día 24 de mayo de 2022**, exactamente a las 10: 28 am realicé la inscripción de el aplicativo **SIMO AL CONCURSO DOCENTE, AL NUMERO DE OPEC 185018 DOCENTE AREA DE FILOSOFIA ZONA RURAL CAUCA** desde mi casa.
4. Posteriormente descargue el recibo de pago relacionado con la **OPEC 185018 DOCENTE AREA DE FILOSOFIA ZONA RURAL CAUCA**, en un punto Efecty por valor de \$50.000 (**ABAJO EN LA PARTE DE PRUEBAS, LA PRUEBA No 6**).

5. El 25 de septiembre de 2022 se realizó la aplicación de las pruebas escritas y he surtido todas las etapas del concurso según el cronograma establecido. El **día 25 de septiembre de 2022** se realizó la aplicación de las pruebas escritas. Fui citada en el colegio **FRANCISCO ANTONIO DE ULLOA** en la ciudad de Popayán Cauca. Según el cronograma e información para dicho día se debía ingresar con cedula original, lápiz mirado 2, sacapuntas, borrador y citación impresa a las pruebas para la aplicación de la prueba de actitudes y competencias básicas y la prueba psicotécnica.
6. El 03 de noviembre de 2022 se publicaron los resultados de las pruebas escritas como resultado un puntaje de Prueba de aptitudes de **60.00** y prueba Psicotécnica **69.04** para un resultado total de = **48.90 CONTINUA EN CONCURSO, ESTADO ADMITIDO**, ubicándome con el mismo puntaje en la **4 CASILLA DEL CONCURSO** de la **OPEC 185018** y se ofertaron 5 plazas en **ZONA RURAL** del Departamento del Cauca desde la Secretaria de Educación Departamental .
7. Desde 10 al 16 de marzo de 2023 se llevó a cabo la etapa **CARGUE Y VALIDACION DE DOCUMENTOS**, de acuerdo a la información suministrada por la funcionaria de la CNSC y el ANEXO POR EL CUAL SE ESTABLECEN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LAS DIFERENTES ETAPAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN POR MÉRITO EN EL MARCO DE LOS PROCESOS DE SELECCIÓN No. 2150 A 2237 DE 2021, 2316 y 2406 DE 2022 – DIRECTIVOS DOCENTES Y DOCENTES. Cargando los siguientes documentos a la plataforma SIMO:
  - a) Acta de Grado
  - b) Diploma de grado Profesional
8. Según los resultados de la etapa de verificación de requisitos mínimos se argumentar que el documento no es válido para el cumplimiento del requisito mínimo toda vez que la fecha del documento es posterior a la fecha de cierre de inscripción de la convocatoria.

Según el anexo del concurso se establece que **“CARGUE Y VALIDACIÓN DE DOCUMENTOS PARA LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS Y VALORACIÓN DE ANTECEDENTES** La CNSC dará a conocer con al menos cinco (5) días calendario de antelación, la fecha para que los aspirantes que superaron las pruebas con carácter eliminatorio dentro del proceso de selección, realicen el cargue y la actualización de los documentos registrados, para lo cual, SIMO mostrará todos los datos básicos y documentos de formación, experiencia y otros documentos que el aspirante tiene registrados en SIMO. El aspirante debe verificar que dicha información se encuentre correcta y actualizada para participar en el proceso de selección. El aspirante debe verificar que los documentos registrados en SIMO sean legibles, correspondan con los requisitos del empleo y que la información que suministra coincida con los documentos cargados” situación que

realicé en el **10 de marzo del 2023**, al cargar mi diploma de grado, actuando bajo el principio constitucional de la buena fe.

**9. LAS LLAMADAS QUE AQUÍ SE APORTAN COMO PRUEBA HAN SIDO TOMADAS DE OTROS PARTICIPANTES DEL CONCURSO LOS CUALES LES DIERON EL PERMISO Y EL DERECHO DE UTILIZAR. (info completa en las páginas donde menciona las pruebas exactamente la prueba No 9 y 10)**

Los funcionarios de la comisión nacional del servicio civil han proporcionado información engañosa de manera repetida, desinformando intencionalmente a los aspirantes a concursos sobre la opción de inscribirse con certificados de terminación de materias. Esta conducta va en contra de las disposiciones legales que exigen a los funcionarios brindar información precisa y clara a los ciudadanos. Además, constituye una clara violación del principio constitucional de eficacia en la función administrativa. Los hechos descritos demuestran una conducta ilegal y falta de probidad por parte de los funcionarios de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL. Es necesario investigar y sancionar esta actuación irregular de acuerdo con las normas legales y los principios de probidad y transparencia que rigen la función pública en Colombia.

En una de las llamadas registradas (Audio radicado 2023RS066358), se evidencia cómo un funcionario expresa explícitamente la posibilidad de actualizar la certificación de materias a través del Diploma de grado en la plataforma SIMO, durante la etapa de "cargue y actualización para la verificación de requisitos mínimos).

Considero que los entes encargados como en mi caso particular los funcionarios de la secretaria de Educación del Cauca debieron estar más empapados de los temas e incurrieron en **desinformación**, respecto a los temas del concurso de la CNSC en el momento que se les consultaba. Confiando en sus palabras las cuales me generaron seguridad. Por lo tanto, jamás pensé en las consecuencias de ello respecto a mi caso por confiarme en una información inadecuada. El día 06 de febrero de 2023 me dirigí a la secretaria de Educación Departamento del Cauca, la cual está ubicada en la Cra. 6 #3-82, Centro. Exactamente a las 02: 00 pm ingrese a las instalaciones, preguntando en ese momento al vigilante quien me a las ventanillas de atención al usuario. Me asignaron la ventanilla No 4, exactamente a las 02:19 pm. Amablemente me atendió una funcionaria quien no dijo su nombre ni tenía un distintivo para saber cómo se llamaba, a quien le solicito información acerca de la etapa de Verificación de Requisitos mínimos del concurso de la CNSC. A continuación:

- Formato video captura de pantalla detalles del formato del video
- Captura de Pantalla del video emitiendo el rostro de la funcionaria

- Transcripción de preguntas de mi parte y respuesta de la funcionaria



## Info. detallada

Hora de captura: 6 de Febrero de 2023  
Lunes 19:19

Info. del archivo: VID\_20230206\_141651.mp4  
383MB 1080x1920px 02:32

Ruta local: Almacenamiento Interno/DCIM/Camera/  
VID\_20230206\_141651.mp4



### Transcripción de preguntas de mi parte y respuesta de la funcionaria

**Aspirante:** Buenas tardes. Era para hacer una pregunta muy personal. Lo que pasa es que yo pase el concurso docente emmm...y no se o si había un problema que cuando yo me presente, todavía no me había graduado. Entonces obviamente le título, yo ya lo subí.

**Funcionaria:** ¿Para qué lugar pidió posesión?

**Aspirante:** Cauca Rural. Fue acá en Cauca que me presente, entonces pues quería saber si eso era impedimento.

**Funcionaria:** ¿Usted ya está posesionada? ¿o apenas se presentó al concurso ahorita?

**Aspirante:** No, no si exactamente entonces pues quería preguntarle eso que si había algún problema en que si uno no pasa o sea cuando subí el titulo lo, subí en diciembre de 2022 el título.

**Funcionaria:** Eso si toca esperar porque es con la comisión.

**Aspirante;** Mjum

**Funcionaria :**O sea eh acá se reportan las vacantes de todo internet en todo el Cauca es allá en la comisión, tocaría llamar allá para que te despejen la duda

**Aspirante:** ¿La línea 01... tal?

**Funcionaria:** Aja, correcto

**Aspirante:** Si porque yo no sé la otra vez a cuál de ustedes le pregunte y ella me dijo que no había problema, porque supuestamente había actualización de información.

**Funcionaria:** De información...si había actualización de información , no hay problema. Pero si no había, supuestamente ellos toman los primeros de información que uno subió

**Aspirante:** Mjum...pero digamos ehh, o sea habría problema cuando ahorita que los subí recién? Porque por ejemplo hay compañeros que pasaron, o sea tengo casos ¿no? Y resulta que no tienen ni trabajo de grado siquiera, pue esos si creo que tienen más problema, pero yo ya me gradué

**Funcionaria:** Claro... ahí toca mirar si a ustedes la misma comisión les dio la posibilidad de que subieran los documentos, no hay problema. Pero si no hay autorización de ellos ellos evalúan con los primeros documentos que se inscribieron

**Aspirante:** ¿Si...si no que como ahorita supuestamente ya la etapa de reclamaciones pasó, bueno toda esa cosa supuestamente no? Entonces ahorita sigue actualización de documentos y la revisión de antecedentes.

**Funcionaria:** ¡Ahh! ¿Les están pidiendo actualización de documentos?

**Aspirante:** Si, después creo que de ahí sigue ese procedimiento

**Funcionaria:** Si sigue, perfecto, puede subir todo lo que ya usted no alcanzo a subir en la primera etapa

**Aspirante:** Bueno, Ojalá... ehh y otra cosa ...no, era eso pues básicamente, bueno muy amable.

**Funcionaria:** Bueno

**10.** Conforme a lo establecido en el acuerdo 21 16 de 2021 de la CNSC, el concurso abierto de méritos, Proceso de selección No 2150 a 2237 de 2021, 2316. 24 06 2022, para directivo docentes y docentes, Población Mayoritaria, se encuentra estructurado en la siguiente manera:

- a) **Adopción del acto de convocatoria y divulgación.**
- b) **Inscripción y publicación de admitidos a las pruebas.**
- c) **Aplicación de la prueba de aptitudes y competencias básicas y la prueba psicotécnica.**
- d) **Publicación de los resultados individuales de la prueba de actitudes y competencias básicas de la prueba psicotécnica y atención de las reclamaciones que presenten los aspirantes**
- e) **Recepción de documentos publicación de verificación de requisitos y atención de las reclamaciones que presenten los aspirantes**
- f) **Aplicación de las pruebas de valoración de antecedentes y de entrevista a los aspirantes que cumplieron requisitos mínimos para el cargo**

- g) Publicación de resultados de las pruebas de valoración de antecedentes y de entrevista y atención de las reclamaciones.
- h) Consolidación de los resultados de las pruebas del concurso publicación y aclaraciones.
- i) Conformación adopción y publicación de lista de elegibles.

**Nota: Las etapas resaltadas corresponden a las cuales superé y donde fueron vulnerados los derechos fundamentales de todo ciudadano residente en Colombia.**

11. Según el anexo del concurso se tiene que ... “4.3. DOCUMENTACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS.... 2) Título(s) académico(s) o acta(s) de grado, **o certificación de terminación de materias** de la respectiva institución universitaria, conforme a los requisitos de estudio exigidos en el Proceso de Selección para ejercer el empleo al cual aspira, o la Tarjeta Profesional.” Según el manual de funciones **003842** de la OPEC no. **185018** del proceso de selección **2150 A 2237 DE 2021**, los requisitos de estudio son:

Pantallazo según el manual de funciones **003842**:



#### **2.1.4.19 Docente de filosofía**

Licenciatura en Educación.

1. Licenciatura en filosofía (solo, con otra opción o con énfasis).
2. Licenciatura en educación con énfasis en filosofía.
3. Licenciatura en ciencias sociales con profundización en filosofía.
4. Licenciatura en teología (solo o con otra opción, con énfasis).

#### **Alternativas:**

Título profesional universitario en alguno de los siguientes programas:

1. Filosofía (solo, con otra opción o con énfasis).
2. Teología.
3. Estudios en Filosofía.

**Experiencia: NO REQUIERE EXPERIENCIA**

12. Para el 3 de marzo de 2023 la Universidad Libre publica la Guía de orientación al aspirante para cargue y/o actualización de documentos, Proceso de Selección No. 2150 a 2237 de 2021, 2316 y 2406 de 2022 - Directivos Docentes y Docentes, donde se menciona: "Respecto a la etapa de cargue y actualización de documentos, es necesario hacer referencia a las condiciones establecidas en el parágrafo 3 numeral 4 del anexo de los acuerdos, que señala: "(...) ...El ICFES o institución de educación superior contratada para el efecto por la CNSC, realizará la verificación de requisitos mínimos teniendo como fecha de corte, el último día hábil de las inscripciones prevista por la CNSC". Así mismo, el numeral 1.2.6 del anexo técnico de los acuerdos dispuso: "Para el cumplimiento de los requisitos mínimos, únicamente se tendrán en cuenta los títulos y certificaciones de experiencia obtenidos y cargados en el aplicativo SIMO hasta el último día habilitado para la recepción de documentos. No obstante, se precisa que para el cumplimiento del Requisito Mínimo se toma como fecha válida de los títulos y/o experiencia, la obtenida hasta el último día hábil de la etapa de inscripción a los acuerdos de los procesos de Selección en las tablas de puntuación, aclara que "se tendrá en cuenta todos los documentos cargados en el aplicativo SIMO hasta el último día habilitado para esto". La presente aclaración se emite 253 días después de la carga de documentos en la plataforma SIMO, y el pago de los derechos para participar en el concurso, el 24 de junio de 2022. Dicha aclaración se realiza previamente a la verificación de los requisitos mínimos el 29 de marzo de 2023, lo cual me excluye directamente del concurso. Esta omisión causa un perjuicio evidente en la participación, vulnerando el derecho al debido proceso.
13. SEGUN LA RESOLUCIÓN 003842 18 MAR 2022 Y LA OPEC no. \*\*\* del proceso de selección 2150 A 2237 DE 2021, no se especifica sobre los requisitos para la inscripción al concurso, solo hacen referencia de los requisitos al momento de posesionarse, los cuales cumulo cabalmente, ante este vacío en la normatividad que regula el concurso, se dé una aplicación favorable para mi caso.
14. El día **10 DE MARZO DE 2023**, actualicé el documento competente en este caso **EL ACTA DE GRADO, entre otros estudios y documentos como la Mención Honorífica obtenida al momento de mi graduación, diplomados, simposios, cursos de pedagogía, entre otros en el aplicativo. El acta de grado subida a SIMO ME ACREDITA COMO FILÓSOFA DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA PARA EL CARGO AL CUAL ME POSTULE Y MERITORIAMENTE GANÉ.**
15. El día **4 de abril de 2023**, realicé un derecho de petición con No de reclamación No 641259853, completo con anexos y pruebas incluidas



dirigido a la Universidad Libre y a la CNSC, **CON EL FIN DE OBTENER RESPUESTA POSITIVA Y SATISFACTORIA**, el cual subí a la opción de **reclamaciones del aplicativo SIMO (Sistema de apoyo para la igualdad, él mérito y la oportunidad)**.

16. El anterior derecho de petición, se envía con copia a la Presidencia de la República, al Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Salud y Protección siendo este último ente, diligente y humano y lo redirigió a la Procuraduría General de la Nación. Cabe mencionar que los Ministerios de Educación y Trabajo dieron una respuesta negativa al respecto afirmando que no es de su competencia, solo de la Universidad Libre y de la CNSC (Comisión Nacional del Servicio Civil)
17. El día **18 de abril de 2023**, se publicaron las respuestas a las reclamaciones y los resultados definitivos de la etapa de Verificación de Requisitos Mínimos, comunicando la siguiente respuesta: "Con los anteriores argumentos fácticos y legales, CONFIRMAMOS su estado de INADMITIDO dentro del proceso, motivo por el cual usted NO CONTINÚA en concurso, en cumplimiento de lo establecido en la Ley y el Acuerdo que rige el presente Proceso de Selección". En dicho comunicado se estableció de manera definitiva la exclusión y se dejó constancia de que no procede recurso alguno contra dicha decisión.
18. Como consecuencia de todo este engorroso proceso, la injusticia que esto ha significado, la impotencia que al final me ha generado me deja como resultado un **CUADRO GRAVE DE DEPRESIÓN** que estoy tratando de procesar y quien sabe en que termine. Debido a la afectación a causa de la pérdida de mi bebé ya casi un año, la falta de empleo y sumar ver disipadas las esperanzas e ilusiones por este triste acontecimiento y ver perdida esta valiosa oportunidad en mi área laboral y profesional. A raíz de ello empecé a aislarme, a perder constantemente el sueño y el apetito entre otras cosas. **El día 28 de abril de 2022** traté de **QUITARME LA VIDA O SUICIDARME CON VENENO PARA CUCARACHAS** de nombre **DURABAN PRO de 250 mg**, las manos me temblaban a causa del llanto tristeza, sentía un vacío en mi pecho y estómago, no podía respirar etc. Mi hermana menor, Tatiana Carolina Dueñas noto mi situación e impidió el suceso, me consoló y junto a mi madre han sido una especie de sostén para que no cometa lo ya mencionado. Prueba de ello los siguientes **hechos numeral 19,20.21**.
19. Los días siguientes al trágico acontecimiento, estuve en tratamiento con una amiga psicóloga de la Familia Ximena Cruz estudiante de la carrera de Psicología de la Fundación Universitaria de Popayán quien está pronta a

culminar su etapa académica. Por ende, no puede prescribirme nada, dado que no es apta aun para ello y bien sabe que esto es potestad de un psiquiatra. Sus anímicos consejos calaban de una u otra manera en mis bajas emociones, aunque no lo suficiente.

20. El día **08 de mayo de 2022** después de días hábiles de insistencia, incluso el mismo día durante el transcurso de la mañana y no contar con suerte, en horas de la tarde por vía telefónica en la línea de atención de la EPS EMSSANAR de Popayán-Cauca, No fijo 6028333000, por fortuna, le contestaron a mi hermana menor Tatiana Carolina Dueñas Velasco, al fin se logró solicitar una cita por médico general, con el fin de que me remitieran a **PSICÓLOGO**. Afortunadamente le contestaron y me asignaron la cita para el día 12 de mayo de 2022 a las 10:50 am.
  
21. El día **12 DE MAYO DE 2023**, acudí a la cita con médico general quien me atendió a la hora asignada 10: 50 am, el profesional medico Francisco Javier Arcos Alegría con **No de registro 76323823**. Le comenté en medio del llanto mi cuadro de depresión y hasta qué punto llegué y le manifesté que quizás por cobardía no continué con el suceso. Sin embargo, que había muchas cosas para mi que ya no tenían sentido. El profesional de la salud al ver mi situación no dudo ni un segundo en realizar remisión al Psicólogo. La cita con profesional me fue asignada para el día 16 de mayo de 2023 como **CITA PRIORITARIA. (Prueba de lo aquí referido copia de la historia clínica cita con médico general en PRUEBAS, la cual queda en la prueba No 11 de las mismas)**.
  
22. El día 16 de mayo de 2023, acudí a la cita con Psicólogo a la hora asignada 11: 20 am. Me atendió la profesional en Psicología Lina María Garzón Arcos con No de Registro: 1061750316. Le comenté mi cuadro de depresión al igual que al medico general. Ella Identificando y analizando la situación desde su punto de vista profesional me daba consejos, como deja fluir tus emociones, pero con control. Distráete para dar esquinazo a la tristeza. Desarrolla intereses y explora tus inquietudes, oblígate a actuar, visualiza metas, crea, procura salir y tomar el sol en compañía de tu familia etc etc. En cierta medida sus consejos tocaron un poco mi sensibilidad. Al final la profesional realiza remisión a Psiquiatra. Pero me aclara que debo de nuevo pasar por cita con médico general, para que este me reasigne como prioritaria a cita con **Psiquiatra. (Prueba de lo aquí referido copia de la historia clínica cita con Psicólogo en PRUEBAS, la cual queda en la prueba No 12 de las mismas)**.

23. Actualmente estoy en insistencia vía telefónica de la cita nuevamente con médico general para la remisión con Psiquiatría como sugirió la Psicóloga. Dado que esta se trata de una especialidad. El tema de la asignación de citas en Popayán-Cauca es un tema arduo y dispendioso.

## PETICIONES

Con fundamento en los hechos relacionados, solicito al señor Juez dispone y ordenar a favor mío lo siguiente:

1. Con el fin de garantizar restablecer mis derechos fundamentales respetuosamente solicito señor juez constitucional ordenar a **la UNIVERSIDAD LIBRE** identificada con NIT: 860013798-5 y la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL - CNSC** identificada con NIT: 900003409-7, mi admisión en la etapa de verificación de requisitos mínimos en el Proceso de Selección No. 2150 a 2237 de 2021, 2316, 2406 de 2022 Directivos Docentes y Docentes, Población Mayoritaria, zonas rural y no rural, al cargo denominado **DOCENTE DE AREA FILOSOFIA** , OPEC no. **185018**.
2. Solicito amparándome en este precepto Jurídico la **SUSPENSIÓN PROVISIONAL DE LA ACTUACIÓN** El artículo 7° del Decreto 2591 del 19 de noviembre de 1991, “por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política”, establece las medidas provisionales que puede tomar el Juez Constitucional dentro del trámite tutelar, así: “ARTICULO 7o. MEDIDAS PROVISIONALES PARA PROTEGER UN DERECHO. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.
3. Ordenar a la Comisión Nacional del Servicio Civil –CNSC- y a la Universidad Libre de Colombia, en el término de cuarenta y ocho (48 hrs.) horas, contado a partir de la notificación de la sentencia de tutela, ejerza su derecho de defensa y contradicción frente a hechos, derechos, fundamentos, argumentos y pretensiones en cada punto del escrito tutelar, aportando las pruebas que pretendan hacer valer en la actuación.
4. Se ordene a las Entidades Accionadas que, dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la Sentencia, la **SUSPENSIÓN** de las etapas restantes en los Procesos de Selección No. 2150 a 2237 de 2021, 2316 y 2406 de 2022 (Directivos Docentes y Docentes), convocados por el MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC, la UNIVERSIDAD LIBRE y/o la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, en definitiva, en la Oferta Pública de Empleos de Carrera – OPEC, a través del Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad – SIMO.
5. Cabe agregar, que en el concurso docente previas las inscripciones, en ese momento debieron tener **UN FILTRO O UN RECHAZO O SALVEDAD A DICHO REGISTRO**, para aquellos que estábamos a pocos meses de obtener el título profesional, de ese

modo no hubiésemos perdido el dinero y el tiempo, porque en esa primera etapa de inscripción, si primó el factor dinero mas no, el título. Por lo tanto, EXIJO sea revisado mi caso en particular porque por casos fortuitos (pandemia, paros, dilaciones administrativas en mi Universidad), no pude graduarme en el año 2021.

## **MEDIDA PROVISIONAL**

1. Respetuosamente solicito señor juez constitucional, Suspender de manera inmediata el cronograma del Proceso de Selección No. 2150 a 2237 de 2021, 2316, 2406 de 2022 Directivos Docentes y Docentes, Población Mayoritaria, zonas rural y no rural y el retorno al mismo, en tanto se falla de fondo la presente acción de tutela.

## **FUNDAMENTOS JURIDICOS**

### **1. PROCEDENCIA DE LA ACCION DE TUTELA EN CONCURSOS DE MERITOS.**

La acción de tutela se encuentra consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política y reglamentada en el Decreto 2591 de 1991. Es un mecanismo preferente y sumario para la protección inmediata de derechos fundamentales, ante la inexistencia de otros medios de defensa judicial, o ante la necesidad de evitar un perjuicio irremediable. Con fundamento en este marco normativo, la Corte Constitucional ha establecido que para la procedencia de la acción de tutela en este caso concreto debe analizarse:

- (i) si la persona respecto de la cual se predica la vulneración es titular de los derechos invocados *–legitimación por activa–*;
- (ii) si la presunta vulneración puede predicarse respecto de la entidad o persona accionada *–legitimación por pasiva.*
- (iii) si la tutela fue interpuesta en un término prudente y razonable después de ocurridos los hechos que motivan la afectación o amenaza de los derechos *–inmediatez–*
- (iv) si el presunto afectado dispone de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar la ocurrencia de un perjuicio irremediable.

La Corte ha sostenido que, pese a la existencia de las vías de reclamación en lo contencioso administrativo, existen dos hipótesis que permiten la procedencia excepcional de la acción de tutela. La primera, se presenta cuando existe el riesgo de ocurrencia de un perjuicio irremediable, causal que tiene plena legitimación a partir del contenido mismo del artículo 86 del Texto Superior y, por virtud de la cual, se le ha reconocido su carácter de mecanismo subsidiario de defensa judicial. En este caso el perjuicio irremediable se daría con la continuidad del Proceso de Selección No. 2150 a 2237 de 2021, 2316, 2406 de 2022 Directivos Docentes y Docentes, Población Mayoritaria, zonas rural y no rural, afectando la legítima expectativa que se me ha generado según lo narrado el acápite de

hechos. Y, la segunda, cuando el medio existente no brinda los elementos pertinentes de idoneidad y eficacia para resolver la controversia, a partir de la naturaleza de la disputa, de los hechos del caso y de su impacto respecto de derechos o garantías constitucionales.

La acción de tutela establecida por el constituyente de 1991, en el artículo 86 de la Carta Política, fue instituida con el firme propósito de garantizar a todas las personas que habitan el territorio nacional, la efectividad en el ejercicio de sus derechos fundamentales cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión proveniente de una Autoridad Pública o de un particular en los casos determinados por la Ley. La Corte Constitucional en diversos pronunciamientos, entre otros el expresado en Sentencia T-052 de 2009, han admitido que:

“La acción de tutela en caso de vulneración a los derechos fundamentales del debido proceso, al trabajo, y de acceso a los cargos públicos, que se presenten en el trámite de un concurso, procede de manera excepcional para conjurar su conculcación. Con fundamento en la sentencia T-388 de 1998 de la Corte Constitucional, ha precisado que la acción de tutela procede para proteger los derechos fundamentales vulnerados con ocasión de los concursos de méritos adelantados para proveer empleos públicos” porque se ha considerado que las acciones contenciosas administrativas con las que cuentan los ciudadanos carecen de eficacia necesaria para conferir una protección integral y eficaz de los derechos de rango fundamental que puedan estar comprometidos”.

La Corte Constitucional ha señalado de manera recurrente que la acción de tutela es un mecanismo protector de derechos fundamentales de naturaleza residual y subsidiaria, por lo cual solo puede operar para la protección inmediata de los mismos cuando no se cuenta con otro mecanismo judicial de protección, o cuando existiendo este, se debe acudir a la tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. Sin embargo, la doctrina constitucional ha reiterado que al estar en juego la protección de los derechos fundamentales al trabajo, la igualdad y el debido proceso de quienes participaron en un concurso de méritos y fueron debidamente seleccionados, la Corte Constitucional asume competencia plena y directa, aun existiendo otro mecanismo de defensa judicial, al considerar que la tutela puede “desplazar la respectiva instancia ordinaria para convertirse en la vía principal de trámite del asunto”, en aquellos casos en que el mecanismo alterno no es lo suficientemente idóneo y eficaz para la protección de estos derechos .

Según Jurisprudencia de la Corte Constitucional se tiene que en materia de concursos de méritos para la provisión de cargos de carrera se ha comprobado que no se encuentra solución efectiva ni oportuna acudiendo a un proceso ordinario o contencioso, en la medida que su trámite llevaría a extender en el tiempo de manera injustificada la vulneración de derechos fundamentales que requieren de protección inmediata. Esta Corte ha expresado, que, para excluir a la tutela en estos casos, el medio judicial debe ser eficaz y conducente, pues se trata nada menos que de la defensa y realización de derechos fundamentales, ya que no tendría objeto alguno enervar el mecanismo de tutela para sustituirlo por un instrumento previsto en el ordenamiento legal que no garantice la supremacía de la Constitución en el caso.

La Corte Constitucional mediante la sentencia de unificación SU - 613 de 2002, en la cual estableció:

“[...] existe una clara línea jurisprudencial según la cual la acción de tutela es el mecanismo idóneo para controvertir la negativa a proveer cargos de carrera en la administración judicial de conformidad con los resultados de los concursos de méritos, pues con ello se garantizan no sólo los derechos a la igualdad, al debido proceso y al trabajo, sino también el acceso a los cargos públicos, y se asegura la correcta aplicación del artículo 125 de la Constitución. Por lo mismo, al no existir motivos fundados para variar esa línea, la Sala considera que debe mantener su posición y proceder al análisis material del caso. Obrar en sentido contrario podría significar la violación a la igualdad del actor, quien a pesar de haber actuado de buena fe y según la jurisprudencia constitucional, ante un cambio repentino de ella se vería incluso imposibilitado para acudir a los mecanismos ordinarios en defensa de sus derechos.”

**Prevalencia del derecho sustancial sobre las formas.** Artículo 228 de la Constitución Nacional. La Constitución Nacional en su artículo 228, dentro de los principios de la administración de justicia, consagra la prevalencia del derecho sustancial sobre el procesal, con la finalidad de garantizar que los funcionarios judiciales al aplicar las normas que regulan los procedimientos no obstaculicen la realización del derecho sustancial. Si bien las formalidades o ritos son parte de todo proceso judicial, dichas formas han sido establecidas para garantizar a las partes intervinientes el cumplimiento de un debido proceso que respete sus derechos. No obstante, al aplicarse de manera manifiesta, las normas atendiendo únicamente a su texto o haciendo una aplicación mecánica, se incurre en un exceso ritual manifiesto. Frente al alcance del artículo 228 superior, La Honorable Corte Constitucional ha señalado lo siguiente: “Teniendo en claro la prevalencia que en la administración de justicia debía tener el derecho sustancial, el constituyente de 1991 lo estableció como principio de la administración de justicia en el artículo 228 al consagrar que en las actuaciones de la administración de justicia “prevalecerá el derecho sustancial”. Esta corporación al establecer el alcance de la mencionada norma ha dicho: “Cuando el artículo 228 de la Constitución establece que en las actuaciones de la Administración de Justicia “prevalecerá el derecho sustancial”, está reconociendo que el fin de la actividad jurisdiccional, y del proceso, es la realización de los derechos consagrados en abstracto por el derecho objetivo, y, por consiguiente, la solución de los conflictos de intereses.

Es evidente que en relación con la realización de los derechos y la solución de los conflictos, el derecho procesal, y específicamente el proceso, es un medio.” En materia de tutela, en desarrollo del principio contemplado en el artículo 228 constitucional, se dijo que de manera excepcional podría el juez alejarse del procedimiento establecido con el fin de proteger el derecho sustancial: “La interpretación adecuada de la primacía anotada significa que los procedimientos legales adquieren su sentido pleno en la protección de los derechos de las personas. En consecuencia, cuando la aplicación de una norma procedimental pierde el sentido instrumental y finalista para el cual fue concebida y se convierte en

una mera forma inocua o más grave aún. Contraproducente, el juez de tutela debe obviar el trámite formal en beneficio del derecho fundamental afectado. (...). (Sentencia T-283/94. M.P. Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz).

Así las cosas, en aras de garantizar el respeto de los derechos fundamentales, y evitar la negación de los mismos, en los casos en que la observancia de las formalidades atente contra la protección del derecho fundamental quebrantado, éste debe prevalecer sobre las normas procesales. Con relación a la procedencia de la acción de tutela interpuesta como consecuencia de una irregularidad dentro de un concurso de mérito, La Corte ha sostenido que: “En lo que hace referencia a los concursos de méritos para acceder a cargos de carrera, en numerosos pronunciamientos la Corte ha reivindicado la pertinencia de la acción de tutela, a pesar de la presencia de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, por cuanto esta última no ofrece la suficiente solidez para proteger en toda su dimensión los derechos a la igualdad, al trabajo al debido proceso y de acceso a los cargos públicos.” (Sentencia T-514/05. M.P. Clara Inés Vargas Hernández).

La sala plena de la Honorable Corte Constitucional, recordó que la acción de tutela procede de manera excepcional para proteger los derechos fundamentales que resulten vulnerados con ocasión de expedición de actos administrativos en materia de concurso de méritos y, por tanto, solo resulta procedente en dos supuestos (i) cuando el medio de defensa existe, pero en práctica es ineficaz para amparar el derecho fundamental, lo que se traduce en un claro perjuicio al actor; y (ii) cuando se ejerce la acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. Para el presente caso se agotaron todos los procedimientos y recursos administrativos, expresando en la respuesta a reclamaciones que contra esta decisión no procede recurso alguno.

## **2. COMPETENCIA PARA TRAMITAR LA TUTELA**

Según lo previsto en el artículo 1 ° del DECRETO 1983 DE 2017 Numeral 2. Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces del Circuito o con igual categoría. La acción de tutela establecida en el artículo 86° de la Constitución Política de Colombia procede como mecanismo de defensa y protección inmediata de los derechos fundamentales, únicamente cuando el afectado no dispone de otro medio de defensa judicial, salvo que, existiendo, se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. Está legitimada toda persona que considere amenazados o vulnerados sus derechos fundamentales por cualquier autoridad, para el presente caso el Proceso de Selección No. 2150 a 2237 de 2021, 2316, 2406 de 2022 Directivos Docentes y Docentes, Población Mayoritaria, zonas rural y no rural, la

vulneración la vulneración de mis derechos fundamentales se presenta en mi domicilio correspondiente a la jurisdicción de Popayán, Cauca.

### **3. VULNERACION DERECHOS FUNDAMENTALES**

El artículo 29 de la Constitución Política consagra el derecho fundamental al debido proceso, de conformidad con el cual “toda clase de actuaciones judiciales y administrativas” deben desarrollarse con respeto de las garantías inherentes al derecho fundamental del debido proceso. De conformidad con el texto constitucional, el debido proceso tiene un ámbito de aplicación que se extiende también a todas las actuaciones, procedimientos y procesos administrativos que aparezcan consecuencias para los administrados. Al respecto, la Corte constitucional, en la Sentencia C-331 de 2012 indica como se ha desarrollado el derecho al debido proceso en el marco jurídico colombiano, expresando que se encuentra protegido por normas de derecho internacional, las cuáles cabe anotar, hacen parte del bloque de constitucionalidad<sup>1</sup>. De igual manera expresa que este derecho ha sido desarrollado por la jurisprudencia de órganos internacionales, tales como la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la cual ha establecido que el principio del debido proceso se aplica también a los procedimientos de carácter civil y administrativo, jurisprudencia que el alto tribunal constitucional reconoce como una pauta hermenéutica relevante en el proceso de interpretación, aplicación y determinación del alcance de los derechos constitucionales<sup>7</sup>. La Corte Constitucional también se ha pronunciado acerca del contenido, elementos y características del derecho al debido proceso, el cual es considerado uno de los pilares fundamentales del Estado Social y constitucional de Derecho. Entre los elementos más importantes del debido proceso, se destacan: (i) la garantía de acceso libre y en igualdad de condiciones a la justicia, con el fin de lograr una pronta resolución judicial; (ii) la garantía de juez natural; (iii) las garantías inherentes a la legítima defensa; (iv) la determinación y aplicación de trámites y plazos razonables; (v) la garantía de imparcialidad; entre otras garantías.

En materia administrativa, la jurisprudencia constitucional establece que los principios generales que informan el derecho fundamental al debido proceso se aplican igualmente a todas las actuaciones administrativas que desarrolle la administración pública en el cumplimiento de sus funciones y realización de sus objetivos y fines, de manera que se garantice: (i) el acceso a procesos justos y adecuados; (ii) el principio de legalidad y las formas administrativas previamente establecidas; (iii) los principios de contradicción e imparcialidad; y (iv) los derechos fundamentales de los asociados. Todas estas garantías se encuentran encaminadas a garantizar el correcto y adecuado ejercicio de la función pública administrativa, de conformidad con los preceptos constitucionales, legales o

---

<sup>1</sup> Se consagra en instrumentos tales como la Declaración Universal de Derechos Humanos – art. 10 y 11-, la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre – art. XVIII y XXVI-, El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP) –art.14 y 15-, y la Convención Americana sobre Derechos Humanos – art.8-



reglamentarios vigentes y los derechos de los ciudadanos, con el fin de evitar posibles actuaciones abusivas o arbitrarias por parte de la administración a través de la expedición de actos administrativos que resulten lesivos de derechos o contrarios a los principios del Estado de Derecho.

Igualmente, el alto tribunal estima que estas garantías inherentes al debido proceso administrativo constituyen un contrapeso al poder del Estado en las actuaciones que desarrolle frente a los particulares. También se ha especificado por parte de la Corte Constitucional, que la aplicación del principio del debido proceso administrativo, se derivan consecuencias importantes, tanto para los asociados, como para la administración pública. Desde la perspectiva de los asociados, de este derecho se desprenden las garantías de (i) conocer las actuaciones de la administración; (ii) pedir y controvertir las pruebas; (iii) ejercer con plenitud su derecho de defensa; (iv) impugnar los actos administrativos, y (v) gozar de las demás garantías establecidas en su beneficio. Al respecto manifiesta que todas las manifestaciones del ejercicio de la función pública administrativa se encuentran cobijadas por el debido proceso, tales como (i) la formación y ejecución de actos administrativos; (ii) las peticiones presentadas por los particulares; y (iii) los procesos que se adelanten contra la administración por los ciudadanos en ejercicio legítimo de su derecho de defensa.<sup>2</sup> De igual manera, la Corte también expresa que el principio del debido proceso administrativo cobra una especial relevancia constitucional cuando se trata del desarrollo de la facultad sancionadora de la administración pública. De esta manera, cuando la Carta consagra el debido proceso administrativo, reconoce implícitamente la facultad que corresponde a la Administración para imponer sanciones. En punto a este tema, la jurisprudencia constitucional indica que la potestad sancionadora de la Administración persigue: (i) la realización de los principios constitucionales que gobiernan la función pública, de conformidad con el artículo 209 de la Carta, esto es, igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad; (ii) se diferencia de la potestad sancionadora por la vía judicial; (iii) se encuentra sujeta al control judicial; y (iv) debe cumplir con las garantías mínimas del debido proceso.<sup>3</sup> En relación con las garantías que se derivan del carácter fundamental del debido proceso, el órgano de cierre constitucional señala en la sentencia T-455 de 2005, que de este derecho como prerrogativa fundamental se desprenden las siguientes garantías: "...i) la necesidad que la actuación administrativa se surta sin dilaciones injustificadas, ii) de conformidad con el procedimiento previamente definido en las normas, iii) ante la autoridad competente; iv) con pleno respeto de las formas propias de la actuación administrativa previstas en el ordenamiento jurídico; v) en acatamiento del principio de presunción de inocencia; vi) de garantía efectiva de los derechos a ser oídos, a disponer de todas las posibilidades de oposición y defensa en la actuación administrativa, a impugnar las decisiones que contra ellos se profieran, a presentar y a controvertir las pruebas y a solicitar la nulidad de aquellas obtenidas con violación del debido proceso." De este apartado de la providencia en cita se deducen

---

<sup>2</sup> Ver sentencias T-391 de 1997 y T-196 de 2003, entre otras.

<sup>3</sup> Ver sentencia C-506 de 2002, M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra.

tres conclusiones: 1) Que el procedimiento administrativo debe responder al principio de legalidad y estar establecido en las normas; 2) Que deben respetarse con aplicación estricta de las formas de actuación previstas en la normatividad, y 3) que se debe garantizar el derecho a la defensa en todas sus formas.

Según acervo probatorio aportado en la presente , se le da al Juez de Tutela, el marco jurídico suficiente y apropiado para que este concurso de méritos, pueda ser revisado y modificado según las evidencias expuestas y confrontadas con las referencias técnicas ofrecidas por la CNSC como corresponde al respeto del debido proceso invocado reiterativamente en la exposición de motivos.

El derecho al debido proceso administrativo en los concursos de méritos Dentro de ese contexto, la Corte Constitucional ha definido el debido proceso administrativo como, “(i) el conjunto complejo de condiciones que le impone la ley a la administración, materializado en el cumplimiento de una secuencia de actos por parte de la autoridad administrativa, (ii) que guarda relación directa o indirecta entre sí, y (iii) cuyo fin está previamente determinado de manera constitucional y legal”.

Lo anterior, con el objeto de “(i) asegurar el ordenado funcionamiento de la administración, (ii) la validez de sus propias actuaciones y, (iii) resguardar el derecho a la seguridad jurídica y a la defensa de los administrados” En cuanto a esta prerrogativa la Corte Constitucional en sentencia T-425 de 2019, expuso: “La jurisprudencia constitucional ha señalado que el respeto al debido proceso involucra “los derechos de defensa, contradicción y controversia probatoria, el derecho de impugnación, y la garantía de publicidad de los actos de la Administración”. **Esto significa el deber de la entidad administradora del concurso de (i) fijar de manera precisa y concreta las condiciones, pautas y procedimientos del concurso, (ii) presentar un cronograma definido para los aspirantes, (iii) desarrollar el concurso con estricta sujeción a las normas que lo rigen y, en especial, a las que se fijan en la convocatoria, (iv) garantizar “la transparencia del concurso y la igualdad entre los participantes”, (v) asegurar que “los participantes y otras personas que eventualmente puedan tener un interés en sus resultados, tienen derecho a ejercer control sobre la forma como se ha desarrollado” y (vi) no someter a los participantes a una espera indefinida y con dilaciones injustificadas.**

Según la Resolución 003842 del 18 de marzo de 2022 y la OPEC no. **185018** del proceso de selección 2150 a 2237 de 2021, no se establecen requisitos específicos sobre la fecha de emisión de los documentos para la inscripción al concurso. Solo hacen referencia de los requisitos al momento de posesionarse, los cuales cumpla cabalmente, ante este vacío en la normatividad que regula el concurso, se debe aplicar el principio de favorabilidad en la etapa de verificación de requisitos mínimos.

Según el anexo del concurso se tiene que ... “4.3. DOCUMENTACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS.... 2) Título(s) académico(s) o acta(s) de grado, **o certificación de terminación de materias** de la respectiva institución universitaria, conforme a los requisitos de estudio exigidos en el Proceso de

Selección para ejercer el empleo al cual aspira, o la Tarjeta Profesional.” Según el manual de funciones de la OPEC no. **185018** del proceso de selección 2150 A 2237 DE 2021, los requisitos de estudio son: **Licenciatura en Filosofía (solo con otra opción o énfasis), Licenciatura en educación con énfasis en filosofía, Licenciatura en ciencias sociales con profundización en filosofía, Licenciatura en teología (solo con otra opción con énfasis), filosofía (solo con otra opción o énfasis), Teología, estudios en filosofía.** Título que fue acreditado plenamente en la etapa de CARGUE Y VALIDACIÓN DE DOCUMENTOS PARA LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS Y VALORACIÓN DE ANTECEDENTES.

### **CONJUNCIONES "O" E "Y" EN MATERIA JURIDICA**

El Diccionario de la Lengua Española publicado por la Real Academia Española en su vigésima edición correspondiente a 1984 nos precisa los siguientes conceptos:

O: Conjunción disyuntiva que denota diferencia, separación o alternativa entre dos o más personas, cosas o ideas.

Y: Conjunción copulativa cuyo oficio es unir palabras o cláusulas en concepto afirmativo. Ambas conjunciones sirven no solamente para denotar el enlace entre dos o más palabras u oraciones, sino también la naturaleza de dicho enlace.

La disyuntiva "o" desune o separa el entendimiento. Si bien gramaticalmente une las palabras o las oraciones, resalta la oposición del juicio, sirva para expresar juicios contradictorios, en el presente caso se tiene como según al anexo del concurso ... “4.3. DOCUMENTACIÓN PARA LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS.... 2) Título(s) académico(s) o acta(s) de grado, **o certificación de terminación de materias** de la respectiva institución universitaria” como se presentó dentro de las fechas establecidas.

La decisión de inadmitirme del proceso de selección, va en contra de la interpretación taxativa del numeral 4.3 del anexo del concurso, que no menciona ninguna limitación o distinción en cuanto al uso de la certificación de terminación de materias. Ha presentado la certificación de terminación de materias, la cual cumple con los requisitos establecidos en el proceso de selección. No se menciona en ningún lugar del anexo que la certificación de terminación de materias solo sea válida para la experiencia y no para el cumplimiento de requisitos mínimos. Por lo tanto, la documentación presentada cumple con lo requerido. En relación con los dos momentos de presentación de documentos: El anexo establece que se tendrán en cuenta los títulos y certificaciones de experiencia obtenidos y cargados en el aplicativo SIMO hasta el último día hábil de la etapa de inscripción.

En este caso, se ha cumplido con este requisito y se ha cargado todos los documentos necesarios dentro del plazo establecido. Por lo tanto, no existe motivo para inadmitirme del concurso de méritos. Sobre las funciones específicas de los docentes de área de conocimiento: El anexo menciona las funciones específicas

que deben desempeñar los docentes en el cargo al que aspira. Sin embargo, estas funciones no son mencionadas como requisitos excluyentes para participar en el concurso. El cumplimiento de estas funciones se evaluará posteriormente en la etapa de valoración de antecedentes. Por lo tanto, no es justificable excluirlo del proceso por no haber cumplido aún con estas funciones, ya que no se trata de requisitos mínimos para participar en el concurso. En cuanto a los requisitos de ser licenciado graduado: Según el anexo, se establece que se debe ser licenciado graduado al momento de inscribirse al concurso. En este caso, cumple con este requisito, ya que he culminado satisfactoriamente mis estudios y he obtenido el certificado de terminación de materias.

La Corte Constitucional ha establecido los parámetros del Derecho al Debido Proceso Administrativo, resaltando que es un derecho fundamental de rango constitucional que abarca todas las garantías mínimas contempladas en el Artículo 29 de la Constitución. Este derecho se aplica en todas las etapas de la actuación administrativa, desde antes de la expedición del Acto Administrativo hasta las etapas de comunicación e impugnación de la decisión. Además, debe tenerse en cuenta los principios que rigen la función pública, como la eficacia, igualdad, moralidad, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

En este contexto, el accionante vincula los hechos con los principios del Debido Proceso Administrativo, desarrollados en el Artículo 3 del CPACA, y los principios señalados en el Artículo 209 de la Constitución Nacional que orientan la función pública, especialmente los principios de buena fe y transparencia. Estos principios han sido vulnerados por las entidades demandadas al no admitir al accionante en la etapa de verificación de requisitos mínimos, a pesar de que un funcionario de la CNSC proporcionó información engañosa para inscribirse en un concurso de méritos. Esta conducta generó en el accionante una expectativa basada en la buena fe y una confianza legítima. El principio de buena fe se entiende como la honestidad, confianza, rectitud y credibilidad que debe acompañar a las palabras comprometidas. Su objetivo es evitar actuaciones arbitrarias por parte de las autoridades públicas y brindar estabilidad al orden jurídico. La buena fe busca que las actuaciones del Estado y de los particulares sean predecibles y no se basen en caprichos arbitrarios. En este caso, el principio de buena fe se aplica a la información brindada por los funcionarios de la CNSC durante la llamada telefónica. De la buena fe se deriva el principio de confianza legítima, que implica que la Administración debe abstenerse de modificar situaciones jurídicas originadas en actuaciones previas que generan expectativas justificadas en los ciudadanos. Este principio limita las acciones de las autoridades y busca mantener la estabilidad y seguridad jurídica. En base a esta información, el accionante tiene una expectativa legítima debido a que cumple con los requisitos necesarios para participar en el proceso de selección. En conclusión, el principio de confianza legítima funciona como una restricción a las acciones de las autoridades y busca proteger la estabilidad y seguridad jurídica. La confianza que los ciudadanos depositan en los entes estatales debe ser respetada y protegida por el juez constitucional.

**EXCESO RITUAL MANIFIESTO.** Sentencia 00537 de 2018 Consejo de Estado. La Corte Constitucional ha definido el defecto procedimental por exceso ritual manifiesto como aquel que se presenta cuando “un funcionario utiliza o concibe los procedimientos como un obstáculo para la eficacia del derecho sustancial y por esta vía, sus actuaciones devienen en una denegación de justicia. (Sentencia T-024 del 17 de enero de 2017). Prevalencia del derecho sustancial frente a lo formal Por su parte, el artículo 228 de la Constitución Política consagra el principio de prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, que propende porque las normas procesales sean el medio que permita concretar o efectivizar los derechos sustanciales de los ciudadanos.

La verificación de requisitos mínimos debería llevarse a cabo al inicio del concurso, para evitar generar falsas expectativas en los concursantes, prevenir situaciones de estrés y ansiedad prolongada, proteger los derechos de los participantes y asegurar un proceso más transparente y equitativo. Se considera que esta medida contribuiría significativamente a mejorar la experiencia de los concursantes y a fortalecer la integridad de los concursos públicos en general. Es relevante subrayar que la verificación de requisitos mínimos, tal como se establece en el proceso de selección, no constituye una prueba ni un instrumento de selección, sino una condición obligatoria de orden constitucional y legal. En este sentido, es fundamental que los requisitos sean claros, específicos y estén debidamente establecidos en el marco normativo aplicable. Sin embargo, en el presente caso, el anexo técnico del concurso no hace referencia explícita a la exclusión de los aspirantes que presenten certificados de terminación de materias.

El artículo 31 de la Ley 909 de 2004 dispone que los procesos de selección o los concursos se componen por las siguientes etapas:

***1. Convocatoria.** La convocatoria, que deberá ser suscrita por la Comisión Nacional del Servicio Civil, el Jefe de la entidad u organismo, es norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes.*

***2. Reclutamiento.** Esta etapa tiene como objetivo atraer e inscribir el mayor número de aspirantes que reúnan los requisitos para el desempeño de los empleos objeto del concurso.*

***3. Pruebas.** Las pruebas o instrumentos de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad y adecuación de los aspirantes a los diferentes empleos que se convoquen, así como establecer una clasificación de los candidatos respecto a las calidades requeridas para desempeñar con efectividad las funciones de un empleo o cuadro funcional de empleos. // La valoración de estos factores se efectuará a través de medios técnicos, los cuales deben responder a criterios de objetividad e imparcialidad. // Las pruebas aplicadas o a utilizarse en los procesos de selección tienen carácter reservado, solo serán de*

*conocimiento de las personas que indique la Comisión Nacional del Servicio Civil en desarrollo de los procesos de reclamación.*

*4. Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada por delegación de aquella elaborará en estricto orden de mérito la **lista de elegibles** que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de méritos se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma Entidad.*

*5. **Período de prueba.** La persona no inscrita en carrera administrativa que haya sido seleccionada por concurso será nombrada en período de prueba, por el término de seis (6) meses, al final de los cuales le será evaluado el desempeño, de acuerdo con lo previsto en el reglamento.// Aprobado dicho período al obtener evaluación satisfactoria el empleado adquiere los derechos de la carrera, los que deberán ser declarados mediante la inscripción en el Registro Público de la Carrera Administrativa. De no obtener calificación satisfactoria del período de prueba, el nombramiento del empleado será declarado insubsistente.*

Cuando se anuncia un concurso público, los participantes dedican tiempo, energía y recursos para prepararse adecuadamente. Se comprometen emocional y mentalmente, tomando decisiones que pueden impactar su bienestar laboral y personal. En muchos casos, los concursantes se encuentran en situaciones de precariedad laboral o en busca activa de empleo, por lo que obtener un puesto en el concurso es crucial para su estabilidad económica y profesional. Sin embargo, cuando la verificación de requisitos mínimos se lleva a cabo meses después del inicio del concurso, se genera una incertidumbre prolongada y una espera angustiante para los participantes. Esta situación puede afectar negativamente su salud mental y emocional, aumentando los niveles de estrés y ansiedad. Además, durante este período de espera, los concursantes se encuentran en una posición vulnerable, sin empleo seguro y sin la posibilidad de planificar su futuro de manera adecuada.

Realizar la verificación de requisitos mínimos al comienzo del concurso permitiría determinar de manera clara quiénes cumplen con los criterios establecidos y quiénes no. Esto evitaría generar expectativas falsas y brindaría a los participantes la oportunidad de evaluar su elegibilidad antes de invertir tiempo y recursos en el proceso. Esta práctica no solo aseguraría un trato más justo y equitativo, sino que también ayudaría a prevenir situaciones en las que los concursantes se vean perjudicados en términos de salud y empleo debido a la larga espera de una respuesta negativa.

## **COMPETENCIA**

Es usted, Señor Juez Constitucional competente en Primera Instancia para conocer del asunto, por la naturaleza de los hechos, por tener jurisdicción en el domicilio del accionante y conformidad en el Decreto 1382 de 2000 y el Artículo 1º del Decreto 1983 del 2017.

## **JURAMENTO**

Como accionante manifiesto bajo la gravedad de juramento que no he interpuesto otra Acción de Tutela con las mismas pretensiones por causa de los hechos aquí relacionados. Señor Juez Constitucional, en el caso bajo estudio se acreditan los requisitos de legitimación en la causa por activa y pasiva, inmediatez y subsidiaridad. Por lo anterior, la acción de tutela interpuesta por el suscrito es procedente.

## **PRUEBAS**

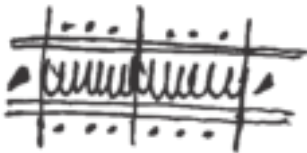
1. Copia de la Cedula de Ciudadanía
2. Copia del Acta de Grado número 78 16 12 22 resolución 1198 de 05 de diciembre de 2022
3. Copia del Diploma numero 2067-22, expedida por la Universidad del Cauca
4. Pantallazo de OPEC Postulación al Concurso docente de la CNSC.
5. Pantallazo de reporte de inscripción al Concurso docente de la CNSC.
6. Copia de recibo descargado de SIMO y su respectivo pago del pin de la Opec 185018 del concurso docente de la CNSC.
7. Pantallazo de resultados de las Pruebas de Conocimientos Específicos y Pedagógicos y Prueba Psicotécnica Concurso docente de la CNSC.
8. Pantallazo de Reporte de Inscripción y de Actualización en el SIMO.
9. Anexo Técnico proceso de selección 2150 A 2237 DE 2021, 2316 y 2406 DE 2022 - DIRECTIVOS DOCENTES Y DOCENTES (Pantallazo de todo el numeral 4.3)
10. Pantallazo tomado de la Universidad del Cauca plataforma SIMCA periodo 2020.2 se suspenden clases a causa de la emergencia sanitaria Covid 19 y solo aparece el periodo 2020.1.
11. Pantallazo y links donde se consiguen todas las circulares emitidas por la Universidad del Cauca en la emergencia Covid 19 durante periodo 2019 al 2021 y la circular que emite para la cancelación del periodo 2020.2.
12. Pantallazos y links donde ratifica la crisis humanitaria y sanitaria por Covid 19.
13. Pruebas Fotográficas Practica Profesional Filosofía Universidad del Cauca Titulada “Posibilidades de la FPN (Filosofía para niños) para una transformación afectiva, cognitiva e interpersonal de los niños de 7 a 12 años de la Vereda Túnel Bajo de Popayán”
14. Pantallazos SIMO de “no admitido”
15. Copia de solicitud de documento donde solicito a la Decanatura de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad del Cauca su apoyo en cuanto a la continuación en el Concurso

16. Copia documento por parte de la Decanatura de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad del Cauca donde confirma su apoyo.
17. Historia clínica que evidencia cita en medico general para solicitar evaluación por psicólogo.
18. Historia clínica que evidencia cita con Profesional Psicólogo para solicitar evaluación y remisión a psiquiatra.
19. TRANSCRIPCION DE LAS LLAMADAS de los participantes al concurso de las opec del territorio con fechas de junio, noviembre, diciembre de 2022 (2 llamadas de 2 participantes o aspirantes) **(Se aclara que en este numeral de prueba se adjunta los documentos, llamadas y así mismo su transcripción esta se aportan como prueba y con antelación se aclara que han sido tomadas de otros participantes del concurso los cuales les dieron el permiso y el derecho de utilizar).**
20. RESPUESTA RADICADO NO 2023RE080002 **(Se aclara que en este numeral de prueba se adjunta los documentos, llamadas y así mismo su transcripción esta se aportan como prueba y con antelación se aclara que han sido tomadas de otros participantes del concurso los cuales les dieron el permiso y el derecho de utilizar).**
21. RESPUESTA RADICADO NO 2023RS066358 **(Se aclara que en este numeral de prueba se adjunta los documentos, llamadas y así mismo su transcripción esta se aportan como prueba y con antelación se aclara que han sido tomadas de otros participantes del concurso los cuales les dieron el permiso y el derecho de utilizar).**

### NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el correo electrónico: [spdv@unicauca.edu.co](mailto:spdv@unicauca.edu.co).

Atentamente,



---

**Sandra Patricia Dueñas Velasco**

**1.061.730.476 de Popayán - Cauca**