

**3 de febrero de 2023**

Señor  
JUEZ CONSTITUCIONAL DE SANTIAGO DE CALI (REPARTO)  
SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA  
E.S.D.

**Referencia:** ACCIÓN DE TUTELA POR VIOLACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN, EL DEBIDO PROCESO, Y EL ACCESO A CARGOS PÚBLICOS.

**Accionante:** HEIDY YANETH BONFANTE ALVAREZ

**Accionado:** COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) y SISTEMA DE APOYO PARA LA IGUALDAD EL MERITO Y LA OPORTUNIDAD (SIMO).

Yo, *Heidy Yaneth Bonfante Alvarez*, identificado con cédula de ciudadanía N° [REDACTED] y con domicilio [REDACTED]

[REDACTED] actuando en nombre propio e invocando el artículo 86 de la constitución política, de la manera más comedida y respetuosa me dirijo a su despacho, a fin de interponer acción de tutela en contra de COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) y SISTEMA DE APOYO PARA LA IGUALDAD EL MERITO Y LA OPORTUNIDAD (SIMO), con domicilio en CARRERA 16 No 96-64, PISO 7, de la ciudad de BOGOTA D.C., por violación de mi derecho fundamental de petición, al debido proceso, y el acceso a cargos públicos:

### **HECHOS**

**PRIMERO:** Mediante acuerdo No. 2140 de 2021 de la CNSC se realiza la convocatoria para el Proceso de Selección No. 2150 a 2237 de 2021, 2316 y 2406 de 2022 - Directivos Docentes y Docentes.

**SEGUNDO:** Realicé mediante el aplicativo SIMO la inscripción el día martes 17 may 2022 11:01 AM, con fecha de actualización miércoles 22 jun 2022 16:51:24, con número de inscripción 475781527 para el empleo número OPEC No. 184438 denominado DOCENTE DE AREA DE MATEMATICAS, código: 29950245, jerarquía Docente de Aula, dispuesto para el municipio de Palmira NO RURAL, de la mencionada convocatoria.

**TERCERO:** Me presente y realice la prueba en la dirección DIAGONAL 37 A N 3 29, UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CALISEDE SANTA ISABEL, Bloque: FACULTAD DE DERECHO, Salón: PISO 3 SALON 3, Fecha y Hora: 2022-09-25 07:15 AM.

**CUARTO:** Que los resultados fueron publicados el día 3 de noviembre de 2022 en la plataforma para del SISTEMA DE APOYO PARA LA IGUALDAD EL MERITO Y LA OPORTUNIDAD (SIMO), obteniendo un puntaje de 51.78 en la Prueba de Aptitudes y Competencias Básicas, Docente de aula – NO RURAL y un puntaje de

72.72 en la Prueba Psicotécnica – Docentes de Aula. Con una calificación total de 40.92 el cual me elimina del proceso de selección y desconoce mi vital experiencia como docente e investigador, siendo Ingeniera química egresada de la Universidad de Cartagena el 19 de abril de 2013, con experiencia de 2 años como joven investigadora de COLCIENCIAS en convenio con la Universidad de Cartagena, 5 meses de docente de matemáticas en grados de primaria y 6to de bachillerato en un colegio privado en Cartagena, 1.5 años de docente de física y química de grados 10 y 11 en un colegio de cobertura en Cali y actualmente docente de biología y química de 4to de primaria hasta 11 de bachillerato en un colegio privado en Cali, además de experiencia laboral como ingeniero asistente en el área de la construcción específicamente en la estructura de edificios de hasta 30 pisos en Cartagena. Además de tener 5 publicaciones en revistas indexadas y editoriales.

**QUINTO:** Debido a inconsistencias encontradas en el examen, hice uso de mi derecho a la reclamación dentro de los lapsos propuestos para solicitar acceso a mis pruebas.

**SEXTO:** Se me permitió acceso a los resultados del examen el día 27 de noviembre del 2022 desde las 8:15AM y por un plazo de dos horas, en la dirección DIAGONAL 37 A N 3 29, que es la UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CALI SEDE SANTA ISABEL, en la FACULTAD DE DERECHO, PISO 3 SALÓN 7.

**SÉPTIMO:** Que en el examen encuentro preguntas comprendidas por fuera del manual de funciones del docente de aula del cual trata el concurso, del currículo del área, del aula de clases, o de los documentos expedidos por la CNSC. Además de un puntaje en la prueba de aptitudes y competencias de 51.78, incoherente al tener 63 de 98 preguntas correctas. Y que mi calificación total es de 40.92 pese a la experiencia como docente e investigador, los estudios pertinentes al área, y la aptitud psicotécnica de 72.72 puntos.

**Sumatoria de puntajes obtenidos en el concurso**

Información de cada prueba presentada en el concurso y su valoraciones

Prueba	Puntaje aspirante	Resultado porafe	Ponderación
Prueba de Aptitudes y Competencias Básicas, Docentes de aula - NO RURAL	60.0	51.78	60
Prueba Psicotécnica - Docentes de aula	No aplica	72.72	10

1 - 2 de 2 resultados

Resultado total: **40.92** **NO CONTINUA EN CONCURSO**

El resultado total corresponde a la suma de todas las calificaciones ponderadas, y su resultado es aproximado a dos decimales; tenga presente que este puede cambiar en la medida en que avanza el proceso de evaluación.

**Listado de puntajes de aspirantes al empleo que continúan en concurso**

**OCTAVO:** Usando y argumentando las inconsistencias encontradas se presenta el derecho de petición y queja ante los resultados, mediante el mecanismo acordado por la CNSC en el numeral 2.7 del anexo de los acuerdos del proceso de selección, siendo este desde el 28 de noviembre a las 00:00h y hasta el 29 de noviembre a las 23:59h del 2022 mediante el aplicativo y pagina web SIMO dispuesta como único medio para dicho trámite, bajo número de solicitud 551843805, bajo el asunto “Conocer las respuestas adecuadas y mis respuestas con justificación, actualmente finalizada”. Con documentos anexos como prueba de la reclamación No. 554816818 y 554812531.

**NOVENO:** Recibida la respuesta el día 2 de febrero de 2023, con el asunto “Cordial saludo, en el documento adjunto encontrara respuesta a su reclamación, a las 15:59 horas al derecho de petición y queja, la cual no me encuentro conforme por falta de información específica de proceso de puntuación, puesto que muestran una formula pero no explican de qué manera se calcula una constante agregada a la formula citando textualmente “Tenga en cuenta que la proporción de referencia en su OPEC es: **0.74480** y su proporción de aciertos es: **0.64285**”. **Tomando en cuenta la proporción de aciertos el puntaje seria 64.285 no 51.78 como aparece en la página.**

Tenga en cuenta que la proporción de referencia en su OPEC es: **0.74480** y su proporción de aciertos es: **0.64285**.

Se debe tener presente que la proporción de aciertos está definida por  $Prop_{aciertos} = \frac{X_i}{n}$

De esta manera, el cálculo de las puntuaciones mediante el método con ajuste proporcional está definido formalmente por:

$$Pa_i = \begin{cases} \frac{X_i}{n} < Prop_{Ref} \rightarrow \frac{Min_{aprob}}{n * Prop_{Ref}} * X_i \\ \frac{X_i}{n} \geq Prop_{Ref} \rightarrow Min_{aprob} + \frac{100 - Min_{aprob}}{n * (1 - Prop_{Ref})} * [X_i - (n * Prop_{Ref})] \end{cases}$$

Donde:

$Pa_i$ : Calificación en la prueba del  $i$ -ésimo aspirante.

$Min_{aprob}$ : valor de la calificación mínima aprobatoria según los acuerdos de convocatoria.

$n$ : Total de ítems en la prueba.

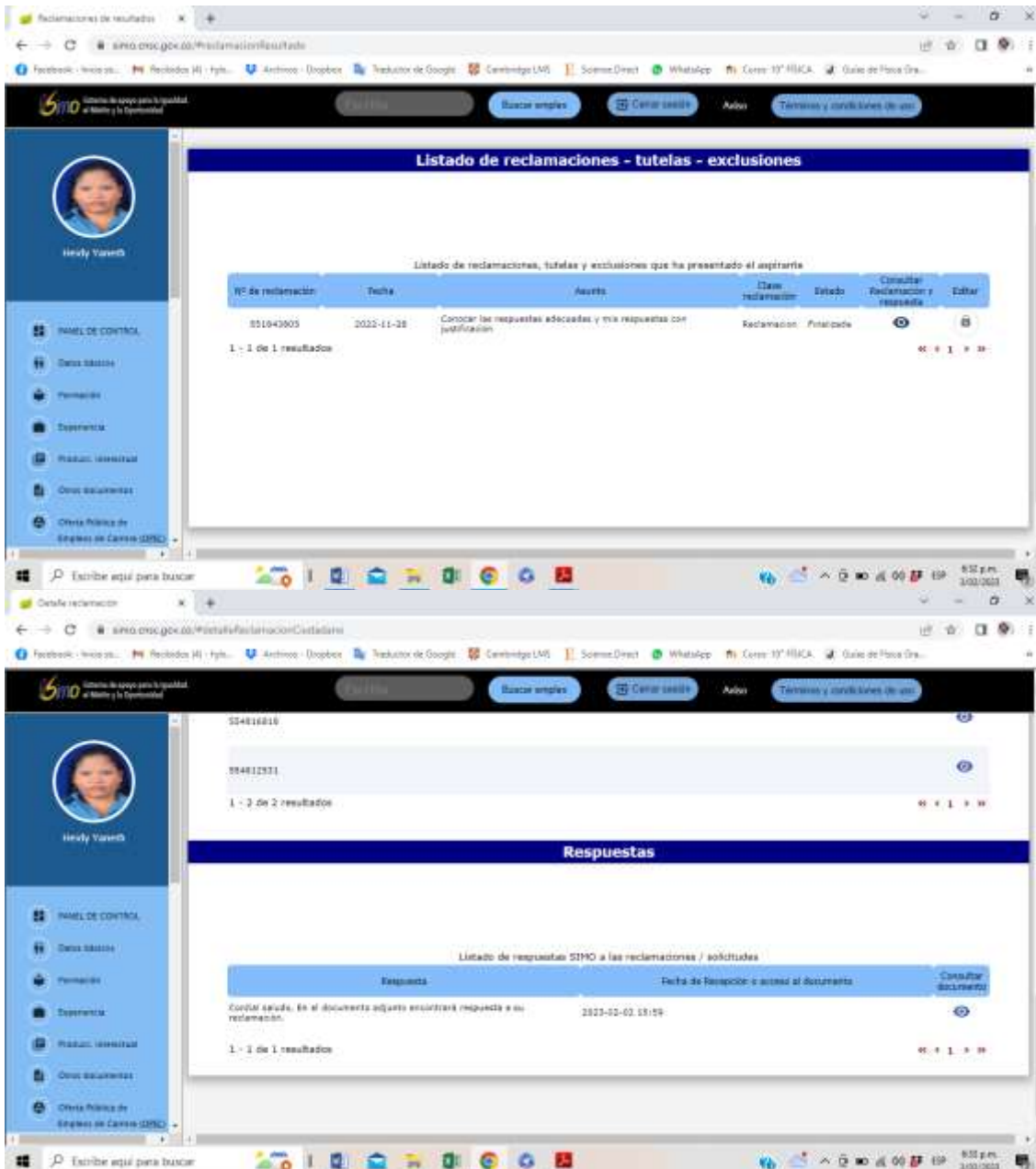
$Prop_{Ref}$ : Proporción de referencia

$X_i$ : Cantidad de aciertos del  $i$ -ésimo aspirante en la prueba.

Teniendo en cuenta lo anterior, para obtener su puntuación debe utilizar los siguientes valores correspondientes a la prueba presentada:

$X_i$ : Cantidad de aciertos obtenidos en la prueba	63
$n$ : Total de ítems en la prueba	98

**DECIMO:** Que el derecho de petición y queja, fue finalizado, sin permitir expresar mi inconformidad sobre la formula usada para la puntuación, al no explicar el procedimiento con el cual fue obtenido esa constante de PROPORCION DE REFERENCIA DE LA OPEC, CON UN VALOR DE 0.74480, el cual puede ser de cualquier valor y pueda afectar los resultados finales de la puntuación. Además en la convocatoria no aparece especificado que para sacar el puntaje mínimo aprobatorio de 60, debe ser con un porcentaje de aciertos mayor al 73% de las preguntas. La respuesta a la reclamación fue entregada el día 2 de febrero del 2023 violando de forma expresa mi derecho fundamental de petición, a una respuesta acorde y oportuna. Y que el mecanismo para entregar las peticiones de dicho concurso fue cerrado sin más posibilidades, conforme indicaron en el acuerdo de la convocatoria.



**UNDÉCIMO:** Que debido al cierre del único medio para entregas de peticiones y quejas para la convocatoria, y la finalización con respuesta de la petición en una fecha tardía, en la realización de la presente tutela y por inicio de labores como docente en un horario que imposibilita la presentación de la tutela de forma presencial, su presentación se realiza el 3 de febrero mediante el aplicativo web destinado para la recepción de tutelas, además que fui informada por un familiar que ya no se presenta de forma física.

## **DERECHOS VULNERADOS Y FUNDAMENTOS DE LA ACCIÓN**

Con la grave omisión de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) y SISTEMA DE APOYO PARA LA IGUALDAD EL MERITO Y LA OPORTUNIDAD (SIMO), localizada en la CARRERA 16 No 96-64, PISO 7, de la ciudad de BOGOTÁ D.C., al no contestar oportunamente frente a las fechas estipuladas en la constitución para contestar peticiones, mi derecho de Petición de las inconsistencias presentadas en el examen, y finalizar el proceso, sin posibilidad de solicitar claridad a lo anterior expresado en los ítems NOVENO y DECIMO, bajo número de reclamación 551843805; Así como no considerar, el manual de funciones y la actividad diaria del docente, e ignorando mi idoneidad por experiencia y aptitudes psicotécnicas; Respetuosamente considero que se están vulnerando injustificadamente mi derecho fundamental de Petición, al debido proceso, y el acceso a cargos públicos.

Al respecto respetuosamente recuerdo que la ley colombiana ordena lo siguiente:  
**ARTICULO 23. DE LA CONSTITUCION NACIONAL:** “Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”  
**ARTICULO 14o. LEY 1755/2015: TERMINO PARA RESOLVER:** “. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. las peticiones de documento y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.
2. Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.

**Parágrafo.** Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad debe informar esta circunstancia al interesado, antes del vencimiento del término señalado en la ley expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, que no podrá exceder del doble del inicialmente previsto.

**ARTICULO 7o. LEY 1437/2011: DESATENCIÓN DE LAS PETICIONES:** “La falta de atención a las peticiones de que trata este capítulo, la inobservancia de los principios consagrados en el artículo 3o. y la de los términos para resolver o contestar, constituirán causal de mala conducta para el funcionario y darán lugar a las sanciones correspondientes.”

Finalmente, **la jurisprudencia de la Corte Constitucional** ha indicado de manera reiterada, respecto de los alcances y requisitos del derecho de petición, que:

*“a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.*

*b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.*

*c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*

*d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita.*

*e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine.*

*f) La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente.*

*g). En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordena responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes.*

*h) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El silencio*



*administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho de petición.*

*El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta. Sentencias T-294 de 1997 y T-457 de 1994.” (T-332 del 1º de junio de 2015, Magistrado Ponente: Dr. Alberto Rojas Rios).*

### **PRETENSIONES**

**PRIMERA:** TUTELAR mi derecho fundamental de petición al cual tengo derecho en virtud del artículo 23 de la Constitución Política Nacional.

**SEGUNDA:** Ordenar a la COMISIÓN NACIONAL DE SERVICIO CIVIL (CNSC) y al SISTEMA DE APOYO PARA LA IGUALDAD EL MÉRITO Y LA OPORTUNIDAD (SIMO) a dar respuesta suficiente y clara de la constante PROPORCION DE REFERENCIA DE LA OPEC, CON UN VALOR DE 0.74480 a la reclamación numero 551843805 hecha por el suscrito.

**TERCERA:** Se declare que la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) y SISTEMA DE APOYO PARA LA IGUALDAD EL MERITO Y LA OPORTUNIDAD (SIMO) han vulnerado mi derecho fundamental de petición, al debido proceso, y el acceso a cargos públicos.

**CUARTA:** Con el fin de garantizar restablecer mi derecho fundamental de petición, al debido proceso, y el acceso a cargos públicos, respetuosamente solicito al Juez de la República, se ordene a la COMISIÓN NACIONAL DE SERVICIO CIVIL y al SISTEMA DE APOYO PARA LA IGUALDAD EL MÉRITO Y LA OPORTUNIDAD (SIMO), que, dentro de las (48) Cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, se dé respuesta de fondo conforme lo establecen la normatividad y la jurisprudencia colombiana.

**QUINTA:** Que se evalúe la no idoneidad de las preguntas realizadas en la prueba de aptitudes y conocimientos, al estar por fuera del manual de funciones, del currículo del área, de la labor docente, y por fuera del aula de clase, además de no estar comprendidas en los documentos informativos de la CNSC, y/o según los argumentos en la reclamación hecha por el suscrito. De manera que fallen de forma positiva para el suscrito, se eliminen del examen, o imputen a favor del suscrito, con el fin de volver a asignar puntajes y calificar el examen en la prueba de aptitudes y competencias, y la calificación total, de una manera más justa a la verdadera labor y función de docente de aula.

**SEXTA:** que se considere mi experiencia como docente en instituciones no oficiales, además de la experiencia como investigador y las publicaciones de artículos en revistas indexadas y mi tesis como libro en la Editorial Académica Española, en un área afín como lo es la rama de Ingeniería Química, que gran parte fue registrado al momento de la inscripción.

**SÉPTIMA:** Que se vuelva a asignar puntajes y evaluar las respuestas de la prueba de aptitudes y competencias considerando las 63 preguntas correctas de 98, puesto

que constituyen el 64.285% del examen y una calificación de 51.78 no es acorde, además de la poca idoneidad de aquellas falladas, al estar por fuera del manual de funciones, currículo del área de Matemáticas, del aula de clases, y de las cartillas para estudio y ejemplos, entregadas por la CNSC para tal convocatoria.

**OCTAVA:** tomando en cuenta lo anterior expresado, respetuosamente solicito al Juez de la República, el ordenar todo lo que el despacho considere pertinente para garantizar el restablecimiento de mi derecho fundamental de Petición, el debido proceso y el acceso a cargos públicos.

### **PRUEBAS**

Ruego al Señor Juez se sirva tener en cuenta como fundamentos de los hechos, las siguientes pruebas:

**PRIMERA:** Comprobante de inscripción al concurso mencionado.

**SEGUNDA:** Solicitud de petición y queja registrada en el aplicativo SIMO con número 551843805, con la fecha de registro.

**TERCERA:** Citación para acceso a los resultados de las pruebas y documentos anexos en la reclamación.

**CUARTA:** la respuesta inconclusa a la reclamación en el trámite que fue finalizado, que expresa además los puntajes obtenidos en cada prueba.

**QUINTA:** Copia de la solicitud de reclamación presentada ante la COMISIÓN NACIONAL DE SERVICIO CIVIL (CNSC) y al SISTEMA DE APOYO PARA LA IGUALDAD EL MÉRITO Y LA OPORTUNIDAD (SIMO) mediante el aplicativo SIMO y registrada con número de solicitud 551843805.

**SEXTA:** Las que el Juez considere necesarias.

### **ANEXOS**

- Los documentos referenciados en el acápite de pruebas
- Fotocopia de mi cédula.

### **NOTIFICACIONES**

Dirección para recibir comunicaciones, tanto del accionante como de los accionados.

**Al accionante:** HEIDY YANETH BONFANTE ALVAREZ

**Domicilio:** [REDACTED]

**Teléfono:** [REDACTED]

**Correo electrónico:** [REDACTED]



**Al accionado:** COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) y SISTEMA DE APOYO PARA LA IGUALDAD EL MERITO Y LA OPORTUNIDAD (SIMO).

**Dirección física:** Carrera 16 No. 96 – 64, Piso 7, Bogotá D.C., Colombia

**Dirección electrónica:** [notificacionesjudiciales@cncsc.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cncsc.gov.co)

**Teléfono:** 01900 3311011

### **MANIFESTACIÓN BAJO JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento, que se entiende prestado con la presentación en la Secretaría de reparto del presente escrito, respetuosamente manifiesto que NO he interpuesto ante ninguna otra autoridad judicial, otra acción de tutela por los mismos hechos, derechos y pretensiones.

Agradeciendo de antemano su atención y el tiempo dedicado a la presente.

Cordial y respetuosamente.,

Del Señor Juez,

[Redacted signature area]

---

HEIDY YANETH BONFANTE ALVAREZ

Cedula de ciudadanía: [Redacted ID number].