



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA CIVIL**

**Bogotá, D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023).**

**Expediente No. 11001-34-03-001-2023-00173-01**

**Demandante: ALEXANDRA NIETO CHAVES**

**Demandado: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -  
CNSC- y otro.**

Sería del caso resolver la impugnación formulada por Alexandra Nieto Chaves, contra el fallo del 02 de junio de 2023, proferido por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, de no ser porque la Magistrada observa una nulidad insaneable que ha de ser decretada de conformidad con el artículo 133.8 procesal.

Para el efecto, véase que, en el auto de 29 de mayo de 2023, el *a-Quo* ordenó la notificación a la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF, entidades contra las cuales se interpuso la tutela.

Por otro lado, las pretensiones de Alexandra Nieto Chaves giran en torno a la convocatoria del ICBF No. 2149 de 2021, modalidad abierta, bajo la OPEC No. 166312 grado 7, cargo profesional universitario; dentro de la cual aduce quedó en el puesto 131 de la lista de elegibles, relacionada en Resolución 3472 del 25 de marzo de 2023.

Lo anterior, hace necesario que se entere de esta acción a los integrantes de la lista de elegibles mencionada, para que, si a bien lo tienen emitan un pronunciamiento acerca de los hechos.

En consecuencia, al omitirse la vinculación de las partes que conforman la convocatoria del ICBF No. 2149 de 2021, modalidad

abierta, bajo la OPEC No. 166312 grado 7, la actuación debe anularse, dado que de no proceder a ello se conculcaría el debido proceso de los terceros con interés legítimo, que deben tener la oportunidad de pronunciarse sobre las pretensiones contenidas en la tutela.

En concordancia tal situación impone invalidar la sentencia proferida en primera instancia, con el fin de convocar a los referidos ausentes; así como, ordenar a la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC que fije un aviso en su página web. Como consecuencia de lo sustentado, se hace necesario devolver el expediente, para que el inferior realice las labores tendientes a integrar el contradictorio en debida forma.

En todo caso, se aclara que su vinculación, en esta instancia, no resultaría procedente, porque permitirlo sería tanto como incurrir en la nulidad insubsanable de la pretermisión total de la instancia, según el artículo 133 numeral segundo del Código procesal vigente.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA CIVIL, RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de todo lo actuado en la presente acción de tutela, a partir de la sentencia del 2 de junio de 2023, inclusive. Sin perjuicio de la validez de las pruebas practicadas (inciso segundo artículo 138 *ibidem*).

**SEGUNDO:** En su lugar, **ORDENAR** al Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de la capital que proceda a rehacer el trámite según los lineamientos de esta decisión.

**TERCERO:** Por Secretaría **DEVUÉLVASE** el expediente a la dependencia inferior, **NOTIFÍQUESE** a los intervinientes y **DÉJENSE** las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**  
**Flor Margoth Gonzalez Florez**  
**Magistrada**  
**Sala Despacho 12 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd6077a445b7445c4ec5c20e2da6ffbb22958aefb6a1507658ae052de15b50c1**

Documento generado en 30/06/2023 02:08:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**