



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 6°. PENAL  
DEL CIRCUITO PARA ADOLESCENTES  
CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO  
BOGOTA D.C.**

**CARRERA 41 No. 17 – 81 PISO 5  
TELEFONO: 6013532666 EXT 71896  
[ado06conbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ado06conbt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**TUTELA:** 2023-183 **SECUENCIA:** 22909

**ACCIONANTE:** SANDRA LIZETH ANDRADE DIAZ

**ACCIONADO:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., veinte (20) de noviembre de dos mil veintitrés (2.023). Al despacho del señor juez informando que correspondió por reparto a este juzgado la acción de tutela con medida provisional instaurada por el apoderado judicial de **Sandra Lizeth Andrade Díaz** en contra la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN y la Comisión Nacional del Servicio Civil. **Sírvase Proveer.**

**DYLAN M. TOVAR HERRERA**

Oficial Mayor

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEXTO PENAL DEL CIRCUITO PARA ADOLESCENTES  
CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de noviembre de dos mil veintitrés (2.023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede y de conformidad con lo establecido en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1.991, **AVOQUESE** el conocimiento de la presente acción de tutela.

Para el efecto se dispone la vinculación en calidad de accionado al representante legal y/o quien haga sus veces de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN y la Comisión Nacional del Servicio Civil.

Con el objeto que las entidades accionadas ejerzan su derecho constitucional y legal de defensa y contradicción, **INFÓRMESELE** que en su contra se adelanta en esta oficina judicial, acción de tutela de primera instancia siendo accionante **Sandra Lizeth Andrade Díaz**.

Por otra parte, se **SOLICITA** a la **Comisión Nacional del Servicio Civil** que, a través de los medios con los que disponga, **INFORME** a todos los participantes que conforman la lista de elegibles para proveer cuatro (4) vacante (s) definitiva (s) del empleo denominado ANALISTA IV, código 204, grado 4, identificado con el código OPEC No. 127500, diferente a los niveles profesional de los procesos misionales del sistema específico de carrera administrativa de la planta de la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, proceso de selección DIAN No. 1461 de 2.020, de la presente



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 6°. PENAL  
DEL CIRCUITO PARA ADOLESCENTES  
CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO  
BOGOTÁ D.C.**

**CARRERA 41 No. 17 – 81 PISO 5  
TELÉFONO: 6013532666 EXT 71896  
[ado06conbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ado06conbt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

**TUTELA:** 2023-183 **SECUENCIA:** 22909

**ACCIONANTE:** SANDRA LIZETH ANDRADE DIAZ

**ACCIONADO:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

acción de tutela, para que se pronuncien al respecto si así lo consideran.

De igual forma, **CÓRRASE** traslado de la demanda de tutela y sus anexos para que en el **TÉRMINO IMPRORRÓGABLE DE 24 HORAS**, contadas a partir del recibo de la correspondiente comunicación, se pronuncie respecto de todos y cada uno de los hechos e interrogantes referidos por la accionante, debiendo allegar la documentación que acredite sus manifestaciones.

Por otra parte, se reconoce personería jurídica al Dr. Camilo José David Hoyos para actuar en el presente trámite, por haber acreditado dicha calidad en debida forma.

**COMUNÍQUESE** a la demandante que a este despacho le correspondió conocer la acción de tutela presentada.

#### **DE LA MEDIDA PROVISIONAL**

Procede el despacho a resolver la solicitud de medida provisional deprecada por el apoderado judicial de **Sandra Lizeth Andrade Díaz**.

El accionante solicitó la suspensión inmediata y con carácter provisional de la vigencia de la lista de elegibles en la que se encuentra su poderdante dentro del proceso de selección No. 1461 del 2.020 para proveer empleos de vacancia definitiva pertenecientes al Sistema Específico de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, dada la vigencia del Decreto 972 de 2.023 y la creación de nuevos cargos en la entidad, para de ese modo evitar un perjuicio irremediable a los concursantes bajo el principio de la favorabilidad y efectividad del derecho sustanciales sobre el procesal.

Bien, el fundamento normativo de la medida provisional en sede de tutela, se encuentra el artículo 7° del Decreto 2591 de 1991, que prevé:

*“Desde la presentación de la solicitud, cuando el Juez expresamente lo considere necesario para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que amenace o vulnere*

(...)



---

**TUTELA:** 2023-183 **SECUENCIA:** 22909

**ACCIONANTE:** SANDRA LIZETH ANDRADE DIAZ

**ACCIONADO:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

*En todo caso el Juez podrá ordenar lo que considere pertinente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante...”*

A su turno la Corte Constitucional se ha pronunciado en torno a la medida provisional en los siguientes términos:

*“Los jueces constitucionales que deciden acciones de tutela tienen la potestad de decretar medidas provisionales para proteger los derechos constitucionales fundamentales, antes de pronunciarse definitivamente en el fallo, pues con ella se busca evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se convierta en violación o, habiéndose constatado la existencia de una violación, que ésta se torne más gravosa”<sup>1</sup>.*

A partir del análisis de la medida deprecada y considerando la situación fáctica propuesta, respecto a la suspensión de la vigencia del acto administrativo No. 15086 del 6 de diciembre de 2021, el despacho advierte que no es una situación que permite configurar un grave perjuicio o peligro inminente que amerite conceder la medida cautelar propuesta. No adoptar tal medida no conlleva a configurar un perjuicio o daño mayor para la accionante, siendo este un presupuesto imprescindible para adoptar una decisión de tal naturaleza como la que se analiza.

La Corte Constitucional ha sido clara en determinar que: *“Las medidas provisionales cuentan con restricciones, debido a que la discrecionalidad que entraña su ejercicio no implica un poder arbitrario u omnímodo. Por ello, la expedición de esa protección cautelar debe ser **razonada, sopesada y proporcionada a la situación planteada**”<sup>2</sup>.*

Es por ello que, este despacho considera que es a través del fallo de tutela, bajo el ejercicio del derecho de contradicción que les asiste a las entidades accionadas, y no de la medida provisional, en donde se entrará a determinar si realmente existe una vulneración de derechos fundamentales de la accionante, por lo cual, no se advierte la necesidad de evitar un perjuicio irremediable o la grave violación de una prerrogativa fundamental, máxime cuando la pretensión de la medida cautelar implica el estudio de un asunto complejo, el cual requiere un

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional, sentencia T-888 de 2005 M.P. Jaime Córdoba Triviño en la que se invocan los precedentes contenidos en la sentencia T-440 de 2013 M.P. Manuel Cepeda Espinosa.

<sup>2</sup> Sentencia T-103 de 2018, M.P., Alberto Rojas Ríos.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 6°. PENAL  
DEL CIRCUITO PARA ADOLESCENTES  
CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO  
BOGOTA D.C.**

**CARRERA 41 No. 17 – 81 PISO 5  
TELEFONO: 6013532666 EXT 71896  
[ado06conbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ado06conbt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

**TUTELA:** 2023-183 **SECUENCIA:** 22909

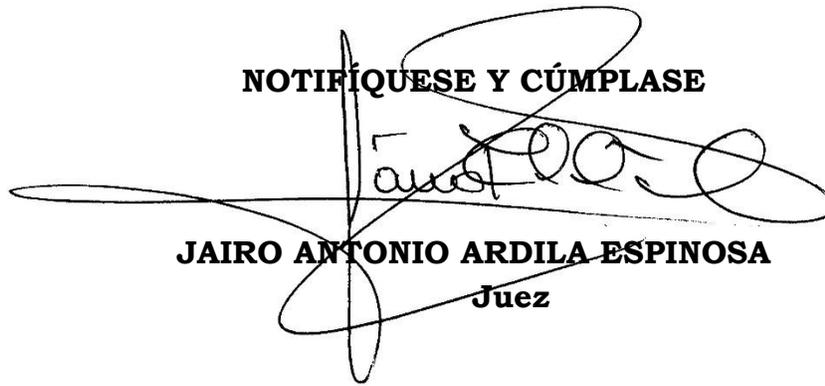
**ACCIONANTE:** SANDRA LIZETH ANDRADE DIAZ

**ACCIONADO:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

recaudo de elementos de prueba suficientes para adoptar una decisión acertada.

En consecuencia, el despacho dispone **NEGAR** la medida provisional solicitada por el apoderado judicial de **Sandra Lizeth Andrade Díaz**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JAIRO ANTONIO ARDILA ESPINOSA**  
Juez