

SEÑOR

**Juez Constitucional (reparto)**

E. S. D.

Juan Esteban Arismendy Delgado, mayor de edad, vecino y residente del municipio de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía Número 1.044.102.031 de Bucaramanga, acudo respetuosamente a su despacho a solicitarle el amparo constitucional establecido en el Art. 86 de la Constitución Política y los Decretos reglamentarios 2591 de 1991 y 1382 de 2000, denominado ACCIÓN DE TUTELA COMO MECANISMO TRANSITORIO, CON **SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR**; en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)** con el objeto de que se proteja mi derecho fundamental al Derecho de petición, acceso a la carrera administrativa por meritocracia, a la igualdad, al trabajo, a la confianza legítima y el debido proceso.

#### **HECHOS**

**PRIMERO:** Como se puede ver en la documentación subida a la plataforma SIMO cumplo los requisitos para el cargo de **dragoneante** del INPEC, de acuerdo a las reglas de la Convocatoria 1356 y el cumplimiento del profesiograma que incluye perfil médico físico y psíquico, ajustado para el cargo aspirado.

**SEGUNDO:** Dentro del concurso se incluyó la aplicación de una prueba de personalidad, a través de test psicológico, del que se desconoce especificaciones técnicas porque las reglas lo describen de manera muy general, como un instrumento para evaluar los aspectos cognitivo, emocional y conductual, prueba que es de libre uso, ya que es de fácil acceso, puesto que la mencionada prueba se encuentra en internet, a través del siguiente link:  
[https://www.researchgate.net/profile/Vicente\\_Caballo/publication/316545432\\_CEPER\\_III\\_version\\_final/data/59031372aca2725bd7249db4/CEPER-III-version-final.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Vicente_Caballo/publication/316545432_CEPER_III_version_final/data/59031372aca2725bd7249db4/CEPER-III-version-final.pdf).

**TERCERO:** Así mismo, la Fundación Avancemos Hacia un Desarrollo Integral (entidad que ofrece capacitación para enfrentar estas pruebas) aplicó como simulacro a quienes se vincularon a la capacitación y en fecha previa al veinte (20) de junio de 2021, un simulacro que guarda identidad con el test aplicado, cambiando sólo el orden de las preguntas y muy pocas variaciones. De esa manera ubicando en gran ventaja a los vinculados con esa capacitación al conocer previamente del contenido de la prueba aplicada.

**CUARTO:** En fecha veinte (20) de junio de 2021, presenté las pruebas escritas, con un resultado publicado en SIMO en fecha nueve (09) de julio de 2021, que indica que mi resultado es **NO apto**, por representar mi resultado en prueba de personalidad no ajustado al perfil del cargo aspirado.

**QUINTO:** Según las reglas del concurso, solicité el acceso al material de la prueba y verificación de los resultados

de esta prueba para posibilitar el ejercicio de mi derecho a reclamar sobre el resultado de esta prueba, conforme a la revisión de la prueba se logra evidenciar la CNSC, realiza la aplicación del "Cuestionario Exploratorio de personalidad- III" (CEPER III) propuesto por Vicente E. Caballo, para proveer el cargo de Dragoneante, toda vez que la misma, evalúa si bien es cierto 14 estilos de la personalidad que siguen criterios relacionados al Manual diagnóstico y estadístico de Trastornos mentales DSM-IV (APA, 1994) y DSM-III-R (APA, 1987), es un instrumento de evaluación dimensional no categórico y evalúa estilos no trastornos.

**SEXTO:** Por tal razón, al momento de realizar mi reclamación solicito se informe cuál de los estilos evaluados por la presente prueba me encuentro inmerso, que no me permiten ser parte del CUERPO DE CUSTODIA Y VIGILANCIA "INPEC, pregunta que no fue resuelta por la CNSC, dentro de la reclamación, ya que se limitaron a hacer una respuesta general a todos los aspirantes.

**SEPTIMO:** De igual forma, le solicite a la CNSC me indicara "cuál es el motivo y la razón técnica por la cual se indica que no soy APTO para ejercer este cargo, toda vez que un trastorno de personalidad es un "patrón de la personalidad permanente", es decir que un resultado no APTO en la aplicación de esta prueba indica que soy un individuo inflexible y con graves problemas de adaptación social, por tal razón es mi derecho conocer en la aplicación de esta prueba, que criterios estableció la CNSC y la **UNIVERSIDAD LIBRE**, para indicar que un ASPIRANTE no es apto para ejercer este cargo, teniendo en cuenta que en esta prueba no se miden rasgos individuales, sino que se miden configuraciones de rasgos, conforme al grado de acentuación que se encuentre en estos rasgos y como se organicen estos juntos, es decir que para que mi personalidad sea desadaptativa, debo tener características relacionadas a las personalidades de TIPO A, B O C, de tal manera que este estilo para no permitir que una persona haga parte del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO, debe presentarse un estilo que se acentúe lo suficiente y convierta las conductas de una personalidad normal en rígidas o poco adaptativas." Acápiteme de la reclamación que tampoco fue resuelto de fondo por parte de la entidad.

**OCTAVO:** Es menester resaltar que durante la revisión de la prueba nos hicieron firmar un "ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD", en donde se indicaba que se debía mantener la CONFIDENCIALIDAD Y RESERVA DE LA INFORMACIÓN DEL MATERIAL DE LAS PRUEBAS, suministrado por la universidad Libre para el acceso de las pruebas, no obstante es necesario afirmar y recordarle a la Comisión Nacional del Servicio Civil que el creador de la prueba el Doctor Vicente E. Caballo, quien puede ser contactado en el correo: [vcaballo@ugr.es](mailto:vcaballo@ugr.es), **indica que la prueba es de libre aplicación y manifiesta cuales son las formas CORRECTAS de evaluar dicha prueba.**

**NOVENO:** La CNSC, incurre en irregularidades de todo tipo que se resumen en la presentación de la reclamación:

1. Se desconoce de las especificaciones técnicas de la prueba.
2. No se conoce de la entidad que se contrató para la aplicación de este test, dejando la duda de que pudo ser la misma Fundación Avancemos Hacia un Desarrollo Integral.
3. No se respetaron los protocolos de bioseguridad para este tipo de eventos. Al parecer no existe autorización específica del Ministerio de Salud y de las autoridades competentes que hayan avalado los lugares de presentación de la prueba.
4. El test aplicado tiene una combinación entre una prueba de asertividad y una estadística sobre adicciones a sustancias aplicado por la Organización Mundial de la Salud y no es comprensible cómo se adoptó a prueba de selección y aún más identificando que para nada evalúa los aspectos descritos en el PROFESIOGRAMA.
5. Se desconoce el artículo 13, del Decreto 760 de 2005, establece que las reclamaciones de los participantes por sus resultados obtenidos en las pruebas aplicadas en los procesos de selección se formularán ante la Comisión Nacional del Servicio Civil o ante la entidad delegada, dentro de los cinco (5) días siguientes a su publicación. Ello significa que en el presente caso conocí de los resultados obtenidos en la prueba escrita, sólo hasta que se me permitió el acceso al material de la prueba, esto es el 25 de julio y la CNSC, sólo otorga dos (2) días hábiles para sustentar la reclamación.

**DECIMO:** Finalmente la CNSC decide despachar respuesta confirmando NO APTO, en prueba de personalidad, sin resolver de fondo todas mis peticiones y tampoco informa las razones por la que no considera procedente el inicio de actuaciones administrativas y simultáneamente publica el 11 de agosto de 2021 las citaciones para la prueba físico atlética, teniendo en cuenta que el simple hecho de que la prueba este en internet y sea de uso libre denota la falta de preparación por parte de la entidad y así mismo demuestra que su actuar fue contrario a lo dispuesto en el Decreto 1083 de 2015, el cual establece que, corresponde a la Comisión Nacional del Servicio Civil elaborar y suscribir las convocatorias a concurso, con base en las funciones, los requisitos y el perfil de competencias de los empleos definidos por la entidad que posea las vacantes, de acuerdo con el manual específico de funciones y requisitos, toda vez que es imposible que una prueba de libre aplicación este conforme al puesto a proveer, máxime cuando este puesto requiere el USO DE ARMAS.

**UNDECIMO:** Así mismo señor Juez en este caso es preciso, se tenga en cuenta que si la prueba se encuentra en Internet, es de aplicación libre y adicional a esto, la comisión nacional del servicio civil, lo único que hizo fue adoptar la prueba a sus criterios, respondiendo en las reclamaciones de los aspirantes que ellos tenían manuales para la aplicación de la prueba, no obstante dichos manuales carecen de idoneidad, ya que el creador de la prueba, quien es el Doctor Vicente Caballo, indica los parámetros sobre los cuales debe ser calificada dicha prueba y la CNSC, simplemente hizo caso omiso a estos parámetros, estableciendo escalas de personalidad que no corresponden, realmente a las evaluadas en dicha prueba, información que se puede evidencia conforme a lo manifestado

por el Doctor **Carlos Eduardo González Cifuentes** (Correspondencia: Carlos E. González, Universidad de San Buenaventura, Calle 8H # 172-20, Bogotá (Colombia). E-mail: [cagonzalez@usbbog.edu.co](mailto:cagonzalez@usbbog.edu.co)), quien ha elaborado una exhaustiva investigación sobre la VERDADERA aplicación de la prueba aplicada, en la presente convocatoria y ha indicado las formas y las maneras sobre las cuales se deben evaluar los comportamientos de los mismos, siendo así necesario para su conocimiento adjuntar link, en donde el mismo indica toda la información relacionada a la aplicación de dicha prueba:

[https://www.researchgate.net/publication/282565915\\_VALIDACION\\_Y\\_PROPIEDADES\\_PSICOMETRICAS\\_DEL\\_CUESTIONARIO\\_EXPLORATORIO\\_DE\\_LA\\_PERSONALIDAD-III\\_CEPER-III\\_EN\\_COLOMBIA](https://www.researchgate.net/publication/282565915_VALIDACION_Y_PROPIEDADES_PSICOMETRICAS_DEL_CUESTIONARIO_EXPLORATORIO_DE_LA_PERSONALIDAD-III_CEPER-III_EN_COLOMBIA)

Así mismo se podrá consultar información sobre la forma de calificación de dicha prueba mediante el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=W1Q4Z3LQFDM>

#### **LEGITIMACIÓN EN LA CUASA.**

Invoco el artículo 86 constitucional, solicitando la protección y amparo de mis derechos constitucionales trasgredidos por la Comisión Nacional del Servicio Civil, constitucional y legalmente responsable de la administración y vigilancia de carreras específicas como la del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, en mi condición de aspirante al cargo de **dragoneante** del INPEC, cumpliendo con los requisitos legales, pero excluido por vía de hecho del concurso denominado 1356 de 2019 para proveer cargos del Cuerpo de Custodia y Vigilancia del INPEC, difundida a través de la página web [www.cnsc.gov.co](http://www.cnsc.gov.co).

La CNSC, contrata con la Universidad Libre la ejecución del concurso y se desconoce la entidad privada proveedora de las pruebas escritas de personalidad, agotado el derecho de petición en la reclamación NO se informa y no se puede decir que sea la Fundación Avancemos Hacia un Desarrollo Integral, pese a que se tienen indicios como se va a ver en relato posterior.

Todos los aspirantes de la Convocatoria 1356 para proveer cargos del Cuerpo de Custodia y Vigilancia del INPEC, pueden tener interés en este trámite constitucional.

#### **DE LA JUSTIFICACIÓN DEL PERJUICIO IRREMEDIABLE**

La accionada CNSC, dentro del concurso 1356 para proveer cargos del Cuerpo de Custodia y Vigilancia del INPEC, sin resolver de fondo mi reclamación especial que incluye derecho de petición, de información y reporte de irregularidades, adelanta la citación para ejecución de prueba físico atlética, con publicación de las citaciones en fecha once (11) de agosto de 2021, a las cuales no he sido citado por vía de hecho y como sustentaré a lo largo de este escrito.

Al respecto obra demanda de NULIDAD ante el Consejo de Estado, acumulada<sup>1</sup> por considerarse la aplicación de este tipo de pruebas insuficiente para determinar la personalidad de un aspirante, el ajuste al perfil del empleo y la negación a confirmarse a través de otro instrumento de selección con mayor confiabilidad como la entrevista. Pero no existe mecanismo judicial que proteja mis derechos fundamentales de manera efectiva, porque la ejecución de la prueba físico atlética, me excluye del proceso y aun logrando un resultado favorable por vía contencioso administrativa, para la época del hipotético fallo o decreto de medida cautelar de suspensión del acto administrativo trasgresor ya se habrán provisto las vacantes del cargo para las que se convocó a este concurso.

Por eso con todo respeto me permito referir algunas decisiones de la Corte Constitucional que en circunstancias similares ampara los derechos fundamentales de los accionantes:

***Sentencia T-1225/04 ACCION DE TUTELA Y MEDIO DE DEFENSA JUDICIAL-Aspectos que se deben tener en cuenta para su procedencia.***

La Corte señaló que, de acuerdo a la jurisprudencia, dado el carácter subsidiario de la tutela, cuando el accionante dispone de otro mecanismo de judicial el juez de tutela ha de analizar (i) si dicho medio es idóneo y eficaz, y en caso de que la respuesta resulte afirmativa, (ii) si se presenta un perjuicio irremediable que amerite que la tutela proceda como mecanismo transitorio. La Corte consideró que la determinación del grado en que el remedio judicial alternativo es idóneo y eficaz para proteger el derecho, ha de ser apreciado en cada caso concreto. Adicionalmente, en caso de que el medio judicial sí fuere eficaz e idóneo, el juez de tutela ha de estudiar si procede la acción de tutela como mecanismo transitorio, lo cual a su vez exige la presencia de un perjuicio irremediable. Éste se caracteriza por ser un daño inminente, cierto, evidente, de tal naturaleza "que de ocurrir no existiría forma de reparar el daño", y de tal magnitud que hiciera imposterizable la tutela.

Así es como en el presente caso se puede advertir que especialmente la respuesta de la CNSC desconoce derechos constitucionales, al no otorgar respuesta de fondo, coherentes y pretender continuar con el proceso de selección. En este acápite especialmente debo adelantar la referencia a que la Fundación Avancemos Hacia un Desarrollo Integral, ofrecía una capacitación para enfrentar estas pruebas escritas, aplicó a sus estudiantes un simulacro que coincide en un 90% con la prueba aplicada por la CNSC, variando sólo el orden de las preguntas y por eso la pregunta enfática en el sentido de conocer si fue esa misma entidad privada la que contrató la aplicación de esta prueba o por qué se presentó la alta coincidencia.

Es así como la Honorable Corte Constitucional ha erigido una amplia línea jurisprudencial que establece la ***acción de tutela como mecanismo transitorio con la finalidad de evitar un perjuicio irremediable***, que para el caso estaría

representada en la continuación de un proceso de selección con irregularidades, con la omisión de subsanarlas a través de actuación administrativa y mi inminente desvinculación.

Por eso con todo respeto me permito referir algunas decisiones de la Corte Constitucional que en circunstancias similares ampara los derechos fundamentales de los accionantes:

***Sentencia T-1225/04 ACCION DE TUTELA Y MEDIO DE DEFENSA JUDICIAL-Aspectos que se deben tener en cuenta para su procedencia.***

La Corte señaló que, de acuerdo a la jurisprudencia, dado el carácter subsidiario de la tutela, cuando el accionante dispone de otro mecanismo de judicial el juez de tutela ha de analizar (i) si dicho medio es idóneo y eficaz, y en caso de que la respuesta resulte afirmativa, (ii) si se presenta un perjuicio irremediable que amerite que la tutela proceda como mecanismo transitorio. La Corte consideró que la determinación del grado en que el remedio judicial alternativo es idóneo y eficaz para proteger el derecho, ha de ser apreciado en cada caso concreto. Adicionalmente, en caso de que el medio judicial sí fuere eficaz e idóneo, el juez de tutela ha de estudiar si procede la acción de tutela como mecanismo transitorio, lo cual a su vez exige la presencia de un perjuicio irremediable. Éste se caracteriza por ser un daño inminente, cierto, evidente, de tal naturaleza "que de ocurrir no existiría forma de reparar el daño", y de tal magnitud que hiciere impostergable la tutela.

Así es como en el presente caso se puede advertir que especialmente la respuesta de la CNSC desconoce derechos constitucionales, al no otorgar respuesta de fondo, coherentes y pretender continuar con el proceso de selección. En este acápite especialmente debo adelantar la referencia a que la Fundación Avancemos Hacia un Desarrollo Integral, ofrecía una capacitación para enfrentar estas pruebas escritas, aplicó a sus estudiantes un simulacro que coincide en un 90% con la prueba aplicada por la CNSC, variando sólo el orden de las preguntas y por eso la pregunta enfática en el sentido de conocer si fue esa misma entidad privada la que contrató la aplicación de esta prueba o por qué se presentó la alta coincidencia.

Es así como la Honorable Corte Constitucional ha erigido una amplia línea jurisprudencial que establece la ***acción de tutela como mecanismo transitorio con la finalidad de evitar un perjuicio irremediable***, que para el caso estaría representada en la continuación de un proceso de selección con irregularidades, con la omisión de subsanarlas a través de actuación administrativa y mi inminente desvinculación.

**DERECHOS FUNDAMENTALES Y DISPOSICIONES QUE SE ESTIMAN VIOLADAS**

Las acciones y omisiones principalmente de la CNSC violan los derechos fundamentales enmarcados en el principio de la dignidad humana: al trabajo, acceso al empleo público, igualdad, derecho de petición, debido proceso, entre otros.

Así como los principios de la confianza legítima y el mérito en igualdad de condiciones.

Cuando especialmente la CNSC desconoce a través de sus acciones y omisiones la garantía del mérito para ocupar cargos públicos, aun siendo evidente que su respuesta a mi reclamación evade las respuestas que debería otorgarme y además ante un reporte de irregularidades está en la obligación de informarme, por qué considera que no es viable el inicio de actuación administrativa.

La aplicación de un simulacro por una entidad privada que, si bien la utiliza para fines académicos o de capacitación, pero que coincide con las pruebas aplicadas, genera una desventaja de quienes accedieron a esa información y quienes NO. La CNSC omite informar con claridad y de fondo a los interrogantes, evadiendo y dejando en tela de juicio la confiabilidad y validez de la prueba aplicada y con mayor razón si se trata de una prueba que como lo advierte la Fundación Avancemos en la introducción del simulacro, corresponde a información extraída de páginas públicas en la red de internet. Es importante referir que hace parte de las reglas del concurso, el documento técnico denominado *PROFESIOGRAMA*, en cuyo contenido se informa que los "trastornos del psiquismo" es decir alteraciones de los aspectos de la personalidad, cognitivo, emocional o conductual se deben confirmar a través de entrevista, siendo por lo tanto este instrumento de selección válido y confiable aplicable para el concurso.

#### **JURAMENTO**

Manifiesto bajo la gravedad de juramento no haber presentado otra acción de tutela, invocando los mismos hechos, pretensiones y derechos expresados en la presente solicitud, de conformidad con lo establecido en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991.

#### **PRETENSIONES**

Ruego amparar mis derechos fundamentales, como mecanismo transitorio y mientras se agotan los medios de control ante la jurisdicción contencioso administrativa, enmarcados en el principio de la dignidad humana: al trabajo, acceso al empleo público, igualdad, derecho de petición, debido proceso, entre otros. Así como los principios de la confianza legítima y la primacía de la Constitución.

En consecuencia, ordenar a la Comisión Nacional del Servicio Civil que proceda a aplicar un instrumento de selección acorde con los requisitos de confiabilidad y validez o confirmar mi personalidad a través de otro instrumento de selección complementario, como puede ser la entrevista reglamentada en el *PROFESIOGRAMA*, que hace parte de las reglas del concurso.

**Subsidiariamente:** Solicito que, en amparo al derecho fundamental de petición, se ordene a la CNSC que otorgue respuesta de fondo, coherente y clara a cada uno de los interrogantes, propuestos en mi reclamación y además se

explique por qué el reporte de las irregularidades NO amerita actuaciones administrativas.

### SOLICITUD DE MEDIDA PROVISIONAL


Respetuosamente invoco el contenido del Decreto 2591 de 1991, artículo 7, le solicito Señor Juez se decrete como medida provisional con la admisión de la acción de tutela:

Ordene a la Comisión Nacional del Servicio Civil y la Universidad Libre, procedan a suspender provisionalmente el avance de la Convocatoria 1356 para cargos del Cuerpo de Custodia y Vigilancia del INPEC y de esa manera el fallo no resulte inocuo o menos efectivo cuando al proferirse ya se han ejecutado pruebas sin mi participación y se puede concretar un perjuicio irremediable porque aún reintegrado al proceso NO podría continuar con las demás etapas y además sería proporcionado una medida como suspender la ejecución de las pruebas en las fechas señaladas, por lo menos mientras se establece si el simulacro aplicado por la Fundación Avancemos, es cierto que coincide con la prueba presentada en el concurso, ese hecho constituiría una clara violación de derechos fundamentales, especialmente relacionados con el principio del mérito para acceder a cargos de la administración de justicia en igualdad de condiciones para todos los ciudadanos y en esas condiciones NO es legal que se permita el avance de este proceso concursal.

Si su Señoría considera NO ordenar la suspensión del proceso, le solicito respetuosamente que ordene que la CNSC me cite para la presentación de la prueba físico atlética, porque al tratarse de una prueba de ejecución o de competencia física, es necesario que se ejecute dentro del grupo para evaluar mi rendimiento con respecto a los demás aspirantes y el fallo de tutela que potencialmente ordene mi reintegro al proceso, no puede ordenarla por razones obvias la ejecución de la prueba físico atlética simultáneamente con los demás aspirantes.


Para el efecto comparto el pantallazo de la citación a prueba físico atlética que se publica en la página web de la CNSC:

[www.cnscc.gov.co/index.php/1356-de-2019-inpec-cuerpo-de-custodia-y-1357-de-2019-inpec-administrativos-avisos-informativos](http://www.cnscc.gov.co/index.php/1356-de-2019-inpec-cuerpo-de-custodia-y-1357-de-2019-inpec-administrativos-avisos-informativos)

Martes, 24 Agosto 2021  CNSC | Calendario | Mapa del Sitio | Rendición de Cuentas | Objetivo



**CNSC**  
COMISIÓN NACIONAL  
DEL SERVICIO CIVIL  
Igualdad, Merito y Oportunidad



Twitter Facebook YouTube Instagram Messenger WhatsApp Email Print

CNSC | Convocatorias | Carrera | Normatividad | Doctrina | Información y Capacitación | Atención al Ciudadano

**1356 de 2019 INPEC  
Cuerpo de Custodia y 1357  
de 2019 INPEC  
Administrativos**

**Avisos Informativos**

Normatividad

Guías

Actuaciones Administrativas

Acciones Constitucionales

Autos de Cumplimiento



Inicio | Avisos Informativos

**Prueba Físico Atlética Convocatoria INPEC No. 1356 de 2019 -CCV** Imprimir  
el 12 Agosto 2021.

La CNSC informa a los aspirantes de la Convocatoria INPEC No. 1356 de 2019 -CCV, que entre el 26 de agosto y el 06 de septiembre de 2021, se realizarán las pruebas Físico Atléticas en las Ciudades de: Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cúcuta, Neiva, Medellín, Montería, Pasto, Pereira, Tunja y Villavicencio.

No olvides consultar la citación con tu usuario y contraseña a través de la página [www.cnscc.gov.co](http://www.cnscc.gov.co), enlace SIMO.

Se recomienda revisar la Guía de Orientación al Aspirante para la Prueba Físico Atlética, donde encontrará de manera detallada la información, recomendaciones e instrucciones relacionadas con esta prueba. Puede acceder a la guía a través de este enlace: <https://www.cnscc.gov.co/index.php/1356-de-2019-inpec-cuerpo-de-custodia-y-1357-de-2019-inpec-administrativos-guias>

  Me gusta 0



## **PRUEBAS**

Como medios de Pruebas solicito al señor Juez se sirva decretar, tener como tales y practicar efectivamente las siguientes:

### **DOCUMENTALES APORTADAS EN COPIA SIMPLE**

- 1.Reclamación subida a la plataforma SIMO.
- 2.Respuesta otorgada a la reclamación por la CNSC.
- 3.Simulacro aplicado por la Fundación Avancemos Hacia un Desarrollo Integral.
- 4.**Ruego a su Señoría Oficiar a la CNSC para que con las medidas de seguridad necesarias dé a conocer el test aplicado y se pueda evidenciar la coincidencia con el simulacro de la Fundación Avancemos Hacia un Desarrollo Integral** y con el extraído de la pagina de internet, el cual advierte que es de libre uso.
- 5.Copia de la prueba aplicada por internet
- 6.Copia de las escalas ajustadas a la prueba realizada por CNSC para proveer el cargo a Dragoneante, donde consta que no guarda concordancia con la prueba real.

## **ANEXOS**

Los documentos que relaciono como pruebas junto con copia de la tutela para el archive del juzgado.



Del señor juez, Atentamente,